

Voorwoord

Beste geïnteresseerde in een eens echt begrijpelijk alternatief voor ons gebruikelijke christelijke geloof, dat naar mijn ervaring vooral vandaag een goede kans maakt.

Toen ik de afgelopen dagen - zoals gewoonlijk - op "mijn strand" tussen Bias-Lespecier en Mimizan-Plage (Zuidwest-Frankrijk) was en een kleine strandwandeling wilde maken (zonder "badkleding" natuurlijk, want het prachtige strand is meestal verlaten), er was een gezin met twee jonge meisjes (ik schat ongeveer 11 en 7), die ook naakt aan het "stoeien" waren tussen de ouders (die echter nauwelijks te zien waren, omdat ze duidelijk sliepen, maar "in hun gewone zwembkleding") en de oceaan, dus ik gaf ze een ruime voorsprong. Maar op de terugweg dacht ik dat ik er wel langs kon zonder de grote boog tussen de meisjes en het water, want de meisjes kennen natuurlijk "zo'n openheid" en hebben er dus geen problemen mee, en ze waren ook vrij ver weg. En dus, toen ik in de buurt kwam, stormde de jongste bijna op me af, om vervolgens op een "platgetreden pad" relatief dicht bij me af te slaan. En de oudere stond een beetje apart en keek toe, maar ook in "volle vrouwelijkheid". Ik vermoed dat ik voor de meisjes een van hen was en dat zij zich gedroegen volgens het motto van "kinderlijke rechtvaardigheid" en ook met elkaar hadden afgesproken: "Als hij er geen probleem mee heeft dat wij naar hem kijken, hebben wij er geen probleem mee dat hij naar ons kijkt!".

Op de een of andere manier was dit natuurlijk een prachtige ervaring voor mij (ik ben tenslotte 80 jaar oud) en ik vertelde een vriend, een voormalig protestants predikant, erover - en hij zei dat het jammer is dat meisjes deze natuurlijkheid en openheid waarschijnlijk vrij snel verliezen.

Ik probeer nu een concept te verspreiden dat deze natuurlijkheid en openheid behoudt, niet in de laatste plaats omdat het iets te maken heeft met echt mooi zijn als mens, en ik beschouw het ook als de zorg van de echte Jezus.

De twee jonge meisjes hebben nu immers twee (ik bedoel zeer positieve) ervaringen opgedaan: als zij een naakte man zien, worden zij niet blind of overkomt hen iets anders ergs, en als een naakte man hen zelf naakt ziet, bijt hij hen niet en doet hij hen niets anders ergs. Ze weten nu dat alle angstzaaij over naaktheid grotendeels onzin is. Om jongeren een werkelijk positieve levenshouding te laten ontwikkelen, hebben ze natuurlijk nog wel een bijbehorende pedagogie nodig. En daar gaat het mij om, zie de laatste pagina's van deze tekst. En ik denk wel dat ik geen pedofiel ben en dat de meisjes geen gerontofielen zijn (d.w.z. dat ze van "oude mensen" willen houden), maar dat ze gewoon van nature nieuwsgierig zijn

naar gezondheid en dus uit een natuurlijke drang de cultureel geconditioneerde vijandigheid tegenover het lichaam willen overwinnen (net als ik) en helemaal niet "meer" willen.

En als ik het me nauwkeuriger herinner: toen ik op het duin aankwam en de meisjes voor het eerst zag, renden ze rond, toen ik me een weg om hen heen baande, renden ze ook nog steeds - en toen ik misschien een uur later terugkwam van mijn strandwandeling, renden ze nog steeds. Het lijkt erop dat het overwinnen van lichaamsvijandigheid hun bewegingsdrang of zelfs hun vitaliteit buitengewoon heeft aangewakkerd. Het overwinnen van schaamte gaat dus niet alleen over een vreugde om het afzien van instinct, maar over een intensivering van het mens-zijn bij uitstek.

Wat ik hier meemaakte is zeker ook een filosofisch probleem van wereldkennis in het algemeen: als ik me zoals gewoonlijk "met zwembroek" had gedragen, hadden de meisjes dat natuurlijk van een afstand gezien - en zich dienovereenkomstig gedragen en ook "bedekt". En toen ik dichterbij kwam, zou ik de indruk hebben gekregen dat zij "zo" zijn, zelfs op een eenzaam strand, omdat deze "typische schaamte" deel uitmaakt van ons mens-zijn. De werkelijkheid is echter dat ik dan alleen in hen zou hebben gezien wat ik zelf ben - ik zou de objectieve werkelijkheid niet hebben gezien. En dus zou ik niet de kansen hebben gezien van een meer levens-echte morele pedagogie en tenslotte de pedagogie van een geloofsconcept volgens de echte Jezus.

En na verschillende gesprekken, vooral met vrienden, over deze "ontmoeting" moet ik iets rechtzetten. Sommige vrienden zeiden onmiddellijk dat de meisjes ook wilden "aanraken" en "aangeraakt worden" omdat, zoals we weten, als je naakt wilt, "je zeker meer wilt". Ik ben het hier sterk mee oneens! Hier is duidelijk sprake van een groot en fataal misverstand: de meisjes wilden zich gewoon niet schamen voor hun vrouwelijkheid en die moeten verbergen, ze wilden voor één keer trots zijn op hun vrouwelijkheid, ze wilden gewoon "zien en laten zien", ze wilden mens zijn - en niets meer! En met een verstandige morele pedagogie zou dat zo blijven - en nog lang, ik bedoel zelfs tot het huwelijk! M.P.

Het boekje (40 p.) is ook op internet te vinden op www.michael-preuschoff.de of <https://basisreli.lima-city.de/krum-lin-nied.pdf>.

Nawoord: Na een les kwam een leerlinge eens naar me toe en zei weemoedig dat ik groot gelijk had met mijn houding dat seks in het huwelijk thuishoorde en dat het orgasme zo belangrijk was. Helaas had ze het anders gedaan omdat ze niet beter had geweten, en daar zou ze heel boos over zijn, het was gewoon de verkeerde geweest. Ik verstrengelde de wijs- en middelvinger van mijn twee handen, keek er even naar en vroeg of "dat" het ook niet gedaan zou hebben. Zij antwoordde: "Natuurlijk, maar dat zegt niemand...". Dus nu zeg ik het voor anderen die het vanaf het begin beter willen doen - en zo duidelijk mogelijk!

Allereerst wil ik erop wijzen dat ik tot sommige benaderingen bij toeval of door een zekere nonchalance van mijn kant ben gekomen; ik denk hierbij aan het gesprek met de moeder op bladzijde 10 - of ook aan het gesprek met de leerling waarover ik zojuist heb verteld. Op school durfde ik dergelijke aanbevelingen niet echt openlijk te doen door mijn vingers in elkaar te slaan, en ik vond het ook niet nodig. Maar na mijn actieve tijd als onderwijzeres ontstonden er gesprekken met meisjes of zelfs jonge vrouwen over hoe zij het goed konden doen, waar ik het met mijn vingers deed. Een eerste gesprek in die zin had ik een paar jaar geleden met een studente die ik tijdens een reis naar Marokko met een voor de hand liggende medestudente in Fez op een bankje in het park bij de universiteit zag zitten. Op de een of andere manier kriebelde het bij mij om de twee te benaderen en te zeggen dat ik in Duitsland katholieke godsdienstlerares was geweest en dat mijn meest geïnteresseerde studenten Marokkaanse meisjes waren geweest (dat waren ze echt), en of ik met haar kon praten over wat deze studenten interesseerde. Natuurlijk wilde degene met de hijab het weten! Dus, onder het motto dat we elkaar toch niet kennen en dat we elkaar nooit meer zouden zien, vertelde ik haar vrijuit over mijn idee dat het deze Jezus helemaal niet om religie ging, maar dat hij had gemerkt hoe vrouwen werden gechanteerd tot prostitutie met de tweegraads procedure en hoe hij daar verandering in wilde brengen door dat publiekelijk uit te dragen - en hoe hij daarvoor vervolgens werd vermoord door gerechtelijke moord. Uiteindelijk maakten zijn tegenstanders er een religie van om de werkelijke inzet van Jezus te verhullen. En ook vandaag zou er geen belangstelling zijn voor de werkelijke moraal van met name jonge meisjes, alleen zouden de dingen nu anders zijn dan toen. Ze zouden dus alleen een pseudo-moraal van schaamte te horen krijgen, maar van daaruit zouden zich hoogstens zinloze angsten vormen, ik zou bijvoorbeeld nooit hebben meegemaakt dat meisjes seks gingen hebben omdat ze zich vermaakten met naaktheid op een mooi strand (waar zoiets gebruikelijk is). Met het juiste bewustzijn is zelfs naaktheid geen probleem - en bovenal kunnen ze zelfs met huidcontact en zonder penetratie ontdekken welke man voor hen geschikt is! Voor de ervaring van het orgasme, waar het om gaat, zijn alleen lichte aanrakingen nodig - als het de juiste partner is, is penetratie niet nodig. Maar, zei ik, iedereen moet het weten en

willen... En ik zie nog hoe haar ogen helderder en helderder werden - ja, dat was duidelijk waar ze van droomde, op de een of andere manier had ik iets in haar ziel geraakt... En een moslimvrouw met een hijab, dat wil zeggen, met deze hoofdbedekking die alleen het gezicht bloot laat! Als dat niets is!

Een soortgelijke ervaring had ik met een serveerster in een klein pension op Bali, met wie ik in gesprek raakte toen ze me het ontbijt bracht - en ook met zulke stralende ogen!

Tenslotte was ik bijzonder onder de indruk van het gesprek dat ik had met een Noord-Duitse middelbare scholiere op wereldreis, die ik ontmoette tijdens een bezoek aan de catacomben met de beenderen van de lang geleden gestorven Franciscaner broeders onder de Franciscaner kerk in Lima (Peru). Toen ik haar - we waren allang terug in de frisse lucht - vertelde over de orgasme-test en mijn vingers in elkaar verstrengelde, besefte ik dat dit indruiste tegen haar moraal, die zij kennelijk wilde naleven. Toen zei ik: "Ja, wie alles verbiedt, bereikt uiteindelijk alleen dat alles gedaan wordt ...". En in een fractie van een seconde, bij wijze van spreken, lichtte haar gezicht op en begonnen haar ogen te stralen en had ik haar duidelijk voor me "gewonnen" - ze ging onmiddellijk mee op een stadswandeling, waarvoor ik haar had uitgenodigd, omdat we dan net zo goed konden praten en tegelijkertijd iets van Lima konden zien.

Natuurlijk dacht ik erover na waarom deze drie meisjes (voor mij waren het meisjes die duidelijk nog geen "mannelijke ervaring" hadden) zo euforisch leken door mijn ideeën. Ik herinner me een andere leerlinge die eens na een les naar me toe kwam en me vertelde over haar aanstaande bezoek aan de gynaecoloog. Eerst begreep ik niet wat ze wilde, maar toen ik doorvroeg, kwam ik erachter dat ze gewoon "het" achter de rug wilde hebben en nu iemand had gevonden "voor het" en alles goed wilde doen - zoals ik nu weet. Maar in die tijd ontbrak mij gewoon de verbeelding dat dat de reden kon zijn om seks te gaan hebben. In ieder geval is mijn indruk - achteraf gezien - dat het meisje echt in nood was, althans ze maakte op mij helemaal geen gelukkige indruk. En nu besef ik dat de drie meisjes zo euforisch leken omdat zij ook in een dergelijke of soortgelijke nood verkeerden, waarvan ik hen nu had bevrijd als van een last door het idee van een alternatief. Natuurlijk weet ik niet of ik hier een fundamenteel effect had.

In ieder geval heb ik waarschijnlijk een concept van hoge moraal getroffen dat ook bij jongeren in onze tijd zou moeten aanslaan, en dat ik ook kan veralgemenen, vooral omdat de meisjes uit verschillende culturen kwamen. Als het gaat om seksuele moraal kun je dus niet altijd alleen maar ergens tegen zijn, je moet in de eerste plaats ergens voor zijn, en daarvoor moet je jongeren, en vooral meisjes, tips geven hoe ze van meet af aan met plezier en verstand een hoge moraal kunnen beleven! Dat is wat ik nu vanaf pagina 24 heb geprobeerd te doen.