

Hình thức ngắn gọn của một giải pháp thay thế hợp lý và mạch lạc về mặt khoa học đối với Chúa Giêsu trong Kinh thánh và các nhà thờ cũng như cam kết của Ngài

[www.michael-preuschoff.de](http://www.michael-preuschoff.de)

## **Mối quan tâm của Chúa Giêsu thực sự đối với người trẻ, được chuyển sang thời đại chúng ta ngày nay: không phải tiêu thụ tính dục khác biệt, nhưng là vun trồng nó!**

Phiên bản chi tiết có thể được tìm thấy tại <https://basisreli.lima-city.de/krum-lin-viet-lang.pdf>

**1. Đức tin nguyên thủy của người Do Thái** (tức là nền tảng của đức tin Kitô giáo của chúng ta) không phải là một tôn giáo, mà là một thái độ đối với cuộc sống, đặc biệt khi liên quan đến vấn đề tình dục:

a) chế độ một vợ một chồng thực sự, tức là một bạn tình duy nhất suốt đời (trừ trường hợp góa bụa)

b) quyền rõ ràng của phụ nữ để đạt được cực khoái, điều này ít nhất không tồn tại trong các tôn giáo lớn

c) tầm nhìn về đạo đức thực sự từ tinh thần chứ không phải từ việc che giấu cơ thể hoặc “bộ phận sinh dục”. Theo nghĩa này, chúng ta phải xem câu chuyện về thiên đàng với sự nhấn mạnh rõ ràng đến việc khỏa thân như một hình ảnh!

**2. Nhưng giới có ảnh hưởng vào thời Chúa Giêsu** không những không quan tâm đến thái độ sống chân chính này của người Do Thái, mà họ còn hết sức tội phạm khi trực tiếp tống tiền phụ nữ vào tình trạng vô đạo đức: một ví dụ cho điều này là câu chuyện về người tội lỗi trong Tin Mừng Gioan. Đó là câu chuyện về sự trừng phạt của demimonde, chủ yếu là để cảnh báo những phụ nữ khác. Câu chuyện về Susanna trong phụ lục sách Đa-ni-ên trong Cựu Ước phản ánh vấn đề một cách đơn giản nhất: “phiên tòa có hai nhân chứng”. Phụ nữ bị tống tiền vào hoạt động mại dâm bởi hai nhân chứng bị cáo buộc lạm dụng luật đạo đức thời đó: hoặc bạn quan hệ tình dục với chúng tôi (có nghĩa là tuyển dụng để bán dâm), hoặc chúng tôi báo cáo với bạn rằng chúng tôi đã bắt gặp bạn quan hệ tình dục với một người đàn ông, người này không phải vợ/chồng của bạn thì bạn sẽ bị xử tử. Và những người có tôn giáo nhìn theo hướng khác và không muốn biết chính xác điều gì là thật, và do đó họ là tay sai của những vòng tròn tội phạm này; có thể nói đó là một tình huống giống như mafia.

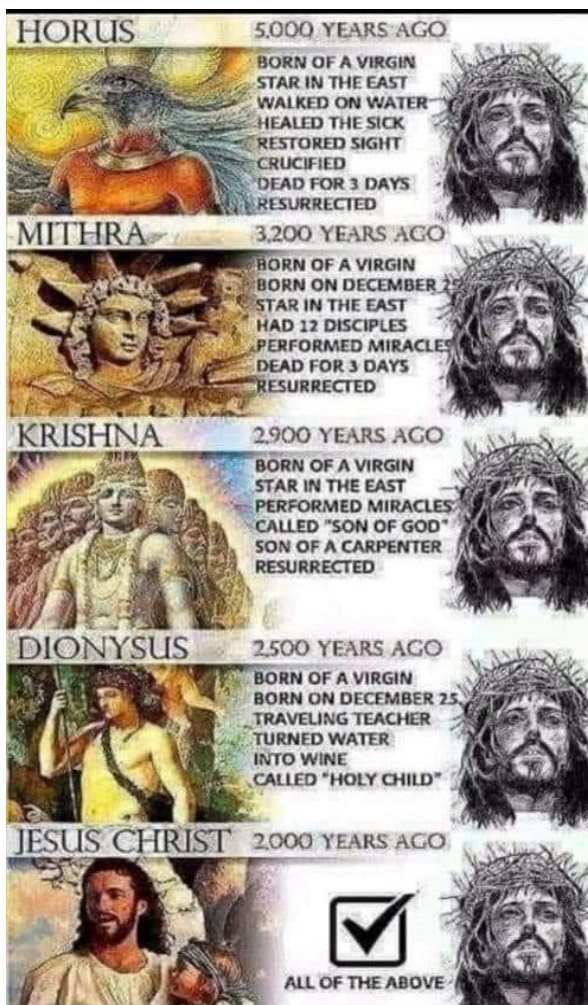


*Nếu tôi giải thích chính xác bức tranh “Chúa Giêsu và kẻ tội đồ” thì họa sĩ Lukas Cranach the Elder đã làm như vậy. MỘT. (1472-1553) có cùng quan điểm về câu chuyện trong Tin Mừng Gioan như tôi, đó là một câu chuyện tội ác. Tôi nghĩ bạn không thể vẽ nó rõ ràng hơn nếu coi những người sắp ném đá là tội phạm, ít nhất họ trông không giống những kẻ đạo đức ngọt ngào. Và hai “quý ông lớn tuổi khôn ngoan” ở phía sau bên phải là những nhà thần học và triết học có trí tuệ cao điển hình (và có lẽ hầu hết các nhà báo nữa), những người chỉ nhìn thấy bề nổi và không (muốn) biết chuyện gì đang thực sự xảy ra. Bằng cách này, bọn tội phạm có thể tiếp tục làm bất cứ điều gì chúng muốn. Một hình ảnh hấp dẫn! Tôi đã biết tại sao tôi lại vẽ bức tranh này cho tôi ở Việt Nam rồi! Nhân tiện: Tu sĩ Dòng Tên Rupert Lay (như đã nêu trong một bài giảng) coi câu chuyện về sự cứu rỗi tội nhân là xác thực hơn phần còn lại của Phúc âm Giảng - và sau khi tính đến ba cuốn sách được đề cập ở phần đầu của “phiên bản chi tiết”, tôi nghĩ nó thậm chí còn đúng hơn (gần như) toàn bộ Tin Mừng khác nói chung.*

**3. Kết quả là thái độ sống nguyên thủy của người Do Thái thời Chúa Giêsu đã hoàn toàn sa sút và thoái hóa thành một tôn giáo kiểu mẫu kinh doanh điển hình, điều quan trọng là “có tiền trong hộp”: sùng bái đền thờ, thuyết pháp sám hối, đòi hỏi để hy sinh, bảo đảm cho một cuộc sống (tiếp tục) cái chết.** Người trong chùa không quan tâm đến đạo đức thực sự, cái chính là họ trục lợi từ sự vô đạo đức và tiền bạc là chính đáng.

**4. Chúa Giêsu thật không muốn thành lập một tôn giáo mới, nhưng muốn khôi phục lại thái độ sống nguyên thủy của người Do Thái.** Câu chuyện về người tội lỗi được cứu khỏi bị ném đá trong Tin Mừng Gioan là

sự ám chỉ cuối cùng về Chúa Giêsu thật! Ngài đã công khai tố cáo hệ thống vô đạo đức, nhưng các “vòng tròn” không chấp nhận điều đó và vì vậy Chúa Giêsu đã bị “loại bỏ” bởi vụ giết người theo tư pháp - các vòng tròn tội phạm và những người có tôn giáo đã phối hợp với nhau một cách hoàn hảo, có thể nói như vậy (không có “ “Những người theo tôn giáo” muốn biết chính xác điều gì đang thực sự xảy ra – giống như mafia, vâng, đó là mafia!).



*Từ Internet: Những câu chuyện tương tự về Chúa Giê-su cũng được kể về những người con khác của Đức Chúa Trời trước ngài rất lâu*

**5. Nhưng mỗi quan tâm về Chúa Giêsu thật đã nằm trong ý thức của nhiều người, Người đã lên tiếng công khai đủ lâu.** Và nhiều người vẫn tiếp tục theo đuổi tinh thần của ông sau khi ông qua đời. Tất nhiên, những kẻ giết Chúa Giêsu không thích điều đó chút nào. Bạn không thể tiêu diệt những người theo Chúa Giê-su này, đơn giản là có quá nhiều người và trên hết, bạn thậm chí còn không biết những người theo Chúa Giê-su này là ai. Giải pháp là dập tắt linh hồn của ông bằng cách sử dụng tiểu sử mới của Chúa Giêsu: Tân Ước. Do đó, đức tin hiện tại của chúng ta là một hỗn tạp của các tôn giáo cổ xưa với tất cả những câu chuyện kỳ lạ về các vị thần, từ Phật giáo và với những rắc rối từ Cựu Ước của người Do Thái. Theo tính toán của xác suất hay thậm chí là lẽ thường, không thể nào tất cả những câu chuyện này của các vị thần, từ sự ra đời đồng trinh của con trai Chúa cho đến sự phục sinh và thăng thiên của Ngài, đều khớp với một người: không có nhiều sự trùng hợp đến thế. ! Chúa Giêsu trong Kinh thánh là một công trình xây dựng, có thể nói Tân Ước là một tác phẩm do mafia ủy quyền.

**6. “Người mới” Paul là nhân vật chính trong vụ lừa đảo này!** Ông ấy chưa bao giờ cải sang Chúa Giêsu, ông ấy chỉ thay đổi chiến thuật. Vì vậy, anh ta đã lấy lòng những người theo Chúa Giê-su thật và lừa họ lừa dối về Chúa Giê-su dựa trên những tiết lộ mà anh ta được cho là đã nhận được từ cá nhân Chúa Giê-su. Ai tin sẽ được cứu. Và tất cả những điều này là nền tảng cho toàn bộ Tân Ước.

**7. Việc tái tạo lại Chúa Giêsu thật có thể dễ dàng thực hiện được nhờ ba sự kiện mà tất cả các nhà thần học đều coi là chắc chắn:**

a) Anh ta kết bạn với gái mại dâm và người thu thuế, tức là những người trong lĩnh vực kinh doanh điển hình của mafia (tất nhiên những người thu thuế phải trả tiền bảo vệ để họ có được hoặc giữ được việc làm).

b) ông đã nói một cách công khai, tất nhiên không phải về những điều tầm thường mà các tác giả Kinh thánh nói vào miệng ông như “Phúc cho những ai có tâm hồn nghèo khó” (đó là lý do tại sao ông sẽ không bao giờ bị giết)

c) anh ta bị đóng đinh

Từ đó, bạn có thể tái hiện rất rõ con người thật của Chúa Giêsu: Ngài phát hiện ra từ các gái mại dâm việc họ bị tống tiền trong nghề nghiệp như thế nào, sau đó Ngài lên tiếng công khai về điều đó và tố cáo những kẻ tống tiền và “các quan chức tôn giáo” (tức là các thầy thông giáo và người Pha-ri-si). , những kẻ đồng lõa bằng cách ngoảnh mặt đi, là những kẻ đạo đức giả và khinh thường nhân loại. Theo luật Do Thái, lẽ ra tất cả họ đều phải bị buộc tội và trừng phạt, nhưng họ đã nhanh hơn Chúa Giê-su và lật ngược tình thế và giết Chúa Giê-su với tội danh báng bổ bịa đặt.

**8. Sự khinh thường phụ nữ vào thời Chúa Giêsu** vẫn còn tồn tại cho đến ngày nay - nó chỉ thể hiện một cách khác: Hồi đó, phụ nữ bị ngăn cản khỏi đạo đức đích thực, vốn thực sự tương ứng với bản chất của họ, thông qua việc tống tiền, đặc biệt là ngày nay, các cô gái được nâng lên một tầm cao mới. Đạo đức sai lầm về sự xấu hổ (nếu... quá trình nuôi dạy này cũng diễn ra một cách vô thức và không may là cũng có mục đích tốt) bị thao túng một cách khéo léo đến mức cuối cùng họ thường muốn tự mình quan hệ tình dục lần đầu “với bất kỳ đối tác nào”. Và tất cả các tôn giáo thông thường (vâng, của chúng ta nữa!) đều nhìn sang hướng khác và đi theo nó, đồng thời cổ vũ cho thứ đạo đức giả hiệu này, chẳng hạn bằng cách nói với trẻ em rằng “vô đạo đức” là một tội lỗi. thì trong thực tế cuộc sống cũng giúp tránh được “tội lỗi thực sự” hay việc tránh né này thực sự đẩy họ vào “tội lỗi thực sự” cũng không liên quan. Điều quan trọng là phương pháp sư phạm trông có vẻ đạo đức; liệu nó có thực sự hiệu quả hay không không còn quan trọng đối với các nhà giáo dục nữa. Cuối cùng, điều quan trọng nhất là mọi thứ vẫn như cũ, và đối với tôn giáo, công việc tha thứ và trì hoãn có hiệu quả và tiền vẫn ở trong hộp - ít nhất đó là trường hợp trong quá khứ. Ngày nay, ít nhất là đối với chúng ta, việc thu tiền này không còn là vấn đề nữa; tiền “tự nó đến”, nhờ vào thuế nhà thờ.

**9. Kết quả: những người trẻ tuổi chỉ coi xấu hổ là đạo đức và kịch liệt bảo vệ nó**, nhưng họ nhất định sẵn sàng quan hệ tình dục với những bạn tình đang thay đổi, vì dù sao thì điều đó cũng phải xảy ra vào một lúc nào đó nên không thể nào là điều xấu được! Nhiều cô gái ở đây đang rất đau khổ vì khắp nơi đều nói rằng bạn tình đầu tiên của họ dù sao cũng không bao giờ là người phù hợp, vì vậy họ không thực sự xem xét kỹ xem người đầu tiên là ai, bởi vì anh ta không phải là "người phù hợp" dù sao đi nữa ". Điều quan trọng là phải tìm được ai đó để họ có thể “vượt qua”. Khi làm như vậy, họ đang thực hành trái với đạo đức thực sự, và kết quả là tình trạng lằng nhằng của giới trẻ ngày nay ít nhất đã lan rộng.

**10. Còn quyền tự quyết về giới tính, vốn đang rất thịnh hành ngày nay thì sao?** Một điều đẹp đẽ, nhưng ở đây - và có lẽ trên toàn thế giới - đang có một sự thao túng khét tiếng, đặc biệt là đối với các cô gái trẻ. Bởi vì quyền tự quyết thực sự đòi hỏi quyền tự do lựa chọn, để có ít nhất một giải pháp thay thế. Và người lớn đang làm gì ở đây liên quan đến tình dục? Giải pháp thay thế duy nhất mà họ đưa ra là một mô hình đạo đức hoàn toàn vô tính, hay còn gọi là “tu sĩ nam nữ”, vốn không hấp dẫn đối với giới trẻ đến mức họ không thể chấp nhận được ngay từ đầu. Vì vậy các bạn trẻ hành động đúng theo “mô hình đạo đức vô đạo đức”, cụ thể là chối bỏ “đạo đức cao đẹp” và bắt đầu quan hệ tình dục khi có cơ hội! Chắc chắn sẽ có một con đường trung gian, đó là một mô hình đạo đức hấp dẫn với niềm vui





*La Danse – Charles Samuel (1862 – 1935), Ecole Belge 1913, ngà voi mua vào năm 2020 từ bà Janssens van der Maelen, Brussels*

*Sẽ như thế nào nếu cố gắng đạt được sự hòa hợp và khả năng như vậy trước khi kết hôn? Và bất cứ ai trong số “những người già” nói rằng nó không hiệu quả thì chỉ là nói rằng nó không hiệu quả với họ - mặc dù chúng ta có thể cho rằng họ đã làm điều đó vào thời điểm mà họ vẫn còn “vô tội”. tình dục, thậm chí còn chưa thử. Vì vậy, các độc giả trẻ thân mến: Đừng để những điều biết-tuốt như vậy đánh lừa bạn! Tất nhiên, trước tiên bạn phải thảo luận vấn đề này với bạn bè và lắng nghe cẩn thận những gì họ thực sự nghĩ! Vì vậy, vượt qua sự xấu hổ có thể mang tính đạo đức cao!*

khỏa thân ngây thơ, v.v. (xem điểm 1 của bản tóm tắt về những ý tưởng vĩ đại của tôn giáo Do Thái nguyên thủy và lời tựa 2 trong văn bản này). Nhưng điều này lại bị bỏ qua hoặc thậm chí bị cấm hoàn toàn đến nỗi ngay từ đầu nó đã bị loại khỏi giới trẻ. Vì vậy, đây là cách hoạt động của một thao tác khét tiếng và rất hiệu quả, mặc dù vô thức!

**11. Chiến lược ý nghĩa cho đạo đức thực sự:** Vượt qua đạo đức giả dối bằng đạo đức thực sự từ tinh thần: trau dồi, không tiêu xài, “khác giới”! Trong mọi trường hợp, khi nói đến đối tác, các cô gái sẽ xem xét kỹ hơn người kia là ai, anh ta có tính cách như thế nào, liệu họ có thể tin cậy vào anh ta hay không và anh ta có thể làm gì khác - và chặt chẽ đến mức người được đề cập thậm chí cuối cùng có thể trở thành một người bạn đời tốt!

**12. Sự giải phóng thực sự của con gái:** Họ thúc đẩy con trai tham gia. Ngay cả cô gái tóc vàng ngu ngốc nhất cũng có thể nhanh chóng tìm được bạn tình để quan hệ tình dục, vì vậy phụ nữ không cần bất kỳ trí thông minh đặc biệt nào cho việc đó, mà là tìm bạn tình để nuôi dưỡng sự khác biệt về giới tính, chẳng hạn như mát-xa lẫn nhau mà không chạm vào vùng đặc biệt dành riêng cho giới tính. phần, tức là một niềm vui thiên đường ở chỗ việc khỏa thân với người khác giới đòi hỏi trí thông minh, hiểu biết về bản chất con người, khả năng tranh luận khéo léo, sự quyết đoán, sự tự tin lành mạnh, tất cả các dấu hiệu của sự giải phóng thực sự.

**13. Nhưng chẳng phải massage khỏa thân cũng giống như quan hệ tình dục sao?** Không đời nào! Có thể nói, quan hệ tình dục cũng có thể xảy ra vì ham muốn; bạn chỉ đơn giản đang lợi dụng người khác để xả hơi. Không phải ngẫu nhiên mà trong biệt ngữ đường phố người ta ở đây thường gọi con gái là “đồ đĩ” hay “nệm tập” nên thường có sự khinh miệt nhất định đằng sau việc này. Mặt khác, việc xoa bóp như thế này có liên quan đến việc bình đẳng, tôn trọng người khác, có thái độ không muốn lợi dụng hoặc làm tổn thương họ.

**14. Nhưng vẫn vậy:** Chẳng phải tất cả những điều này phần nào đi ngược lại các quy tắc đạo đức tốt sao? Xin lưu ý: Bất cứ ai cấm MỌI THỨ (hoặc làm điều đó tồi tệ theo một cách nào đó) sẽ chỉ đảm bảo rằng MỌI THỨ cuối cùng đều được thực hiện!

**15. Tại sao trẻ em gái nói riêng lại quan trọng đến vậy trong việc đổi mới đạo đức và thậm chí cả xã hội nói chung?** Ở đây tôi đề cập đến nhà triết học quan trọng người Tây Ban Nha Ortega y Gasset: Tiêu chí mà các cô gái chọn bạn đời đầu tiên để “xâm nhập” (dù là để kết hôn hay “quan hệ ngoài hôn nhân”) ảnh hưởng đến lịch sử nhiều hơn bất kỳ sức mạnh quân sự nào, có xã hội rộng lớn- thay đổi sức mạnh!

**16. Sự thất bại của tôn giáo ngày nay.** Tha thứ và tri hoãn là chủ đề chính của họ, vì vậy tôn giáo chỉ có hoạt động “khi mọi chuyện đã xảy ra rồi”. Không có biện pháp phòng ngừa hiệu quả, hấp dẫn, hợp lý nào để giúp thanh niên có thân hình cân đối: Đáng tiếc là thiếu bằng chứng ở đây, đặc biệt là từ góc độ khoa học! Sự xấu hổ về tình dục, tức là che giấu ít nhất “các bộ phận cơ thể dành riêng cho giới tính”, vẫn được coi là cơ sở của đạo đức cao đẹp. Nhưng hiệu quả của sự xấu hổ này không bị nghi ngờ; tôi không biết có nghiên cứu nào về “giá trị dinh dưỡng đạo đức” của sự xấu hổ. Nếu điều đó không tương đương với sự hợp tác hoàn hảo giữa “người có đạo” và mafia thì tôn giáo không muốn tước đoạt công việc kinh doanh của họ! Vì vậy, về cơ bản không có gì thay đổi trong 2000 năm qua...

**17. Nhiệm vụ của tôn giáo theo Chúa Giêsu đích thực:** phòng ngừa, tức là chuẩn bị cho giới trẻ nền đạo đức (tình dục) đích thực!

**18. Còn việc chúc phúc cho các cặp đồng tính nam và chấp nhận người LGBTQ thì sao?** Không có gì chống lại điều đó, nhưng trước tiên phải có một phương pháp sư phạm hợp lý cho sự thành công của tình dục khác giới!

**19. Nghiên cứu về Chúa Giêsu theo đạo Tin lành ở Đức có tính khoa học cao (trong khoảng 250 năm) từ lâu đã xác định rằng Chúa Giêsu trong Tân Ước không phải là Chúa Giêsu thật.** Đó là lý do tại sao các nhà thần học - kể cả người Công giáo - ngày nay phân biệt giữa Chúa Giêsu trong kerygma (tức là Truyền Tin hoặc Tân Ước) và Chúa Giêsu thật, tức là Chúa Giêsu lịch sử hay lịch sử. Just: Nghiên cứu này cho đến nay chỉ mang tính tiêu cực, tức là điều gì không đúng. Việc tái tạo lại Chúa Giêsu thật dựa trên câu chuyện về người tội nhân trong Tin Mừng Gioan là do tôi thực hiện. Tôi chưa tìm thấy nó ở đâu cả, mặc dù nó rất rõ ràng và hoàn toàn có thể xảy ra. Trong mọi trường hợp, nó thực tế hơn và có thể xảy ra hơn Chúa Giêsu này với những câu chuyện về các vị thần. Ý kiến của tôi: Ngay khi có điều gì đó liên quan đến tính dục, các nhà thần học đều im lặng. Đây thực sự là nơi mọi thứ trở nên thú vị và hấp dẫn!

\*\*\*

*Kính gửi độc giả của phiên bản ngắn này! Như tôi đã nói, văn bản này chỉ là một phiên bản ngắn. Tôi sẽ rất vui nếu bạn quan tâm đến thông tin thêm; tôi đã chuẩn bị một phiên bản chi tiết hơn cho việc này. Và tất nhiên còn nhiều điều nữa sẽ được giới trẻ cũng như các bậc phụ huynh và các nhà giáo dục khác đặc biệt quan tâm! Bạn có thể tìm thấy phiên bản chi tiết hơn thông qua liên kết ở trang đầu hoặc qua [www.michael-preuschhoff.de](http://www.michael-preuschhoff.de) - E-Mail: [hpreuschhoff@gmx.de](mailto:hpreuschhoff@gmx.de) M.P., Dipl.-Theol. và giáo viên trường dạy nghề tôn giáo i. R.*