

Biblia és az egyházak Jézusának és az ő elkötelezettségének egy hihető és tudományosan koherens alternatívája, rövid megfogalmazása

www.michael-preuschoff.de

Az igazi Jézus kérése a fiatalokhoz, átültetve a mai korba: Ne fogyasszátok a különböző szexualitásokat, hanem műveljétek őket!

(A részletes változatot a következő címen találja

<https://basisreli.lima-city.de/krum-lin-ungar-lang.pdf>)

1. Az eredeti zsidó hit (vagyis keresztény hitünk alapja) nem vallás volt, hanem életszemlélet, különösen a szexualitás kezelését illetően:

a) valódi monogámia, azaz egyetlen szexuális partner egy életen át (kivéve özvegyesség esetén).

b) a nők kifejezett joga az orgazmushoz, ami máshol nem létezik, legalábbis a nagy vallásokban nem.

c) a valódi erkölcsiség víziója a lélekből és nem a test vagy a "nemi részek" elrejtéséből. A paradicsom történetét a meztelenség kifejezett hangsúlyozásával ebben az értelemben víziónak kell tekintenünk!

2. A Jézus korabeli befolyásos körök azonban nemhogy nem voltak érdekeltek ebben a valódi zsidó életszemléletben, hanem egyenesen bűnözői módon egyenesen zsarolták a nőket az erkölcstelenségre: erre példa a János evangéliumában szereplő bűnös történet. Ez a történet a félvilági büntetés története, különösen azért, hogy más nőket figyelmeztessen. Az Ószövetségben a Dániel könyvének függelékében található Susanna-történet adja meg a legegyszerűbben a problémát: a "kéttanú-per". A nőket két állítólagos tanú az akkori erkölcsi törvényekkel való visszaéléssel prostitúcióra zsarolja: vagy szeretkezel velünk (ami a prostitúcióra való beszervezést jelentette), vagy feljelentünk, mert rajtakaptak, hogy nem a házastársaddal közölsz, és ebben az esetben kivégeznek. A vallásos emberek pedig félrenéztek, és nem akarták tudni, hogy pontosan mi is folyik valójában, így aztán strómanjai voltak ezeknek a bűnözői köröknek, úgymond maffiaszerű állapotok uralkodtak.









Ha jól értelmezem a "Jézus és a bűnös" című festményt, akkor az idősebb Lukás Cranach (1472-1553) festőnek ugyanaz volt a véleménye a János evangéliumában szereplő elbeszélésről, mint nekem, vagyis hogy az egy bűnügyi történet. Nem hiszem, hogy ennél egyértelműbben megfesthetnéd, ha a leendő kövezőket bűnözőknek tartod, legalább nem tűnnek fülelt moralizálónak. A két "bölcс idősebb úr" pedig hátul jobbra a tipikus nagyképű teológusok és filozófusok (és valószínűleg a legtöbb újságíró is), akik mindig csak a felszínt látják, és nem (akarják) tudni, hogy mi is történik valójában. Így a bűnözők továbbra is azt és úgy csinálhatnak, amit és ahogyan akarnak. Lenyűgöző kép! Már tudom, miért festették ezt nekem Vietnamban! Egyébként: A jezsuita Rupert Lay (egy előadásában) igazabbnak tartja a bűnösök megváltásának történetét, mint az egész János evangéliumot - és az elején említett három könyv figyelembevétel után én is igazabbnak tartom, mint (majdnem) az egész többi evangéliumot.

3. Az eredeti zsidó életszemlélet Jézus idejére tehát teljesen elkorcsosult és tipikus üzleti modell vallássá fajult; a lényeg az volt, hogy "a pénz szólt a dobozban": templomi kultusz, bűnbánati prédikációk, áldozatok követelése, a halál utáni (tovább)élet megnyugtatója. A templomi embereket nem érdekelte a valódi erkölcs, a lényeg az volt, hogy az erkölcstelenségből hasznot húzzanak, és a pénz is rendben volt. A templomosok nem voltak érdekeltek a valódi erkölcsiségben.

4. Az igazi Jézus nem új vallást akart alapítani, hanem az eredeti zsidó életszemléletet akarta visszaállítani. A János evangéliumában a bűnösök megkövezésétől való megmentésének története a par excellence valódi Jézusra utaló nyom! Ő ugyanis nyilvánosan elítélte az erkölcstelenség rendszerét, de a

"körök" ezt nem túrték, és így Jézust bírósági gyilkossággal "eltüntették az útból" - a bűnözői körök és a vallásos emberek úgymond tökéletesen együttműködtek (anélkül, hogy a vallásos emberek annyira pontosan akarták volna tudni, hogy valójában mi folyik itt - mint egy maffia, igen, maffia volt!).

HORUS	5,000 YEARS AGO	BORN OF A VIRGIN STAR IN THE EAST WALKED ON WATER HEALED THE SICK RESTORED SIGHT CRUCIFIED DEAD FOR 3 DAYS RESURRECTED	
MITHRA	3,200 YEARS AGO	BORN OF A VIRGIN BORN ON DECEMBER 25 STAR IN THE EAST HAD 12 DISCIPLES PERFORMED MIRACLES DEAD FOR 3 DAYS RESURRECTED	
KRISHNA	2,900 YEARS AGO	BORN OF A VIRGIN STAR IN THE EAST PERFORMED MIRACLES CALLED "SON OF GOD" SON OF A CARPENTER RESURRECTED	
DIONYSUS	2,500 YEARS AGO	BORN OF A VIRGIN BORN ON DECEMBER 25 TRAVELING TEACHER TURNED WATER INTO WINE CALLED "HOLY CHILD"	
JESUS CHRIST	2,000 YEARS AGO	 ALL OF THE ABOVE	

Az internetről: Ugyanazokat a történeteket, amelyeket Jézusról mesélnek, már jóval előtte is mesélték más istenfiakról.

5. De sokan tisztában voltak az igazi Jézus aggodalmaival, mert elég sokáig beszélt nyilvánosan. És sokan az ő szellemében éltek tovább a halála után is. Ez persze egyáltalán nem tetszett azoknak, akik megölték Jézust. Jézus ezen követőit nem lehetett kiirtani, egyszerűen túl sokan voltak, és mindenekelőtt nem tudták, hogy ki mindenki tartozik Jézus ezen követői közé. A megoldás az volt, hogy kiirtották a szellemét egy új Jézus-életrajz: az Újszövetség segítségével. Ezért a mai hitünk az ősi vallások gyűjteménye, ezekkel a bizarr isten-történetekkel, a buddhizmussal és a zsidók Ószövetségének egy szórásával. A valószínűség vagy a józan ész szerint lehetetlen, hogy mindezek az istentörténetek, Isten fiának szüzi születésétől kezdve a feltámadásáig és mennybemeneteléig, mind egy személyre illeszkedjenek: ennyi egybeesés nem létezik! A Biblia Jézusa tehát egy konstrukció, az Újszövetség úgymond a maffia megrendelésére készült.

6. A "hozzáadott egy" Pál volt a fő matador ennek a megtévesztésnek! Ő soha nem tért meg Jézushoz, csak taktikát váltott. Így hát felszopta az igazi Jézus követőit, és rábeszélte őket a Jézussal kapcsolatos megtévesztésre olyan kinyilatkoztatásokra hivatkozva, amelyeket állítólag személyesen Jézustól kapott. Aki hisz neki, az áldott lesz. És mindez volt aztán az egész Újszövetség alapja.

7. A valódi Jézus rekonstruálása három tényből könnyen lehetséges, amelyeket valószínűleg minden teológus is biztosnak tart:

a) barátkozott prostituáltakkal és vámszedőkkel, vagyis a maffia tipikus üzleti területeinek embereivel (persze a vámszedőknek védelmi pénzt kellett fizetniük, hogy ők is megkapják vagy megtarthassák a munkájukat).

b) nyilvánosan beszélt, persze nem olyan apróságokról, amiket a bibliai írók a szájába adtak a la "boldogok a lélekben szegények" (ezért amúgy sem ölték volna meg soha)

c) keresztre feszítették

Ebből nagyon jól rekonstruálható az igazi Jézus: Például hallotta a prostituáltaktól, hogy hogyan zsarolták őket a hivatásukra, majd nyilvánosan beszélt erről, és elítélte a zsarolókat és a "vallás funkcionáriusait" (vagyis az írástudókat és farizeusokat), akik bűnrészesek voltak azzal, hogy féltékenykedtek, akik ezért képmutatók és az emberiség megvetői voltak. A zsidó törvények szerint mindannyiukat meg kellett volna vádolni és megbüntetni, de ők gyorsabbak voltak Jézusnál, és egy koholt istenkáromlás vádjával megfordították a kockát, és megölték Jézust.

8. A nők megvetése Jézus idejében ma is megvan - csak másképp mutatkozik meg: akkor a nőket zsarolással akadályozták meg a valódi, természetüknek valójában megfelelő erkölcsiségben, ma pedig egy látszatmorálra való manipulációval. Így a magas erkölcsiségre való hajlamukkal rendelkező lányokat a mai magas civilizációs kultúráinkban a látszatmorál rossz irányába küldik. És az összes szokásos vallás itt félrenéz, és belemegy ebbe, sőt, támogatja az ál-moralitást, például azzal, hogy a "szemérmertlenséget" mint bűnt ülteti a gyermekekbe! Hogy ennek a "bűnnek" az elkerülése aztán az életgyakorlatban is segít-e elkerülni a "tényleges bűnt", vagy pedig ezen az elkerülésen keresztül gyakorlatilag a "tényleges bűnbe" hajtják őket, az lényegtelen. A lényeg az, hogy egy "tanács" erkölcsösnek tűnik, hogy valóban hatásos-e, az a "tanácsadók" számára nem fontos. Végső soron az számít, hogy a megbocsátás és a kegyelmi üzlet működjön, és hogy a pénz csörögjön a kasszában - legalábbis régen csörgött. Ma már - legalábbis nálunk - ez a pénzgyűjtés nem lényeges, a pénz magától jön be, hála az egyházadónak.

9. A következmény: a fiatalok csak a szégyenkezést tartják erkölcsösnek, és hevesen védik, de a változó partnerrel való szexuális együttlétre eléggé nyitottak, mert egyszer úgyis meg kell történnie, tehát nem lehet rossz! Sok lány itt is nagy bajban van, mert mindenhol azt mondják nekik, hogy az első szexuális partner úgysem az igazi, ezért nem is nagyon nézik meg, hogy ki az első, mert úgysem "az igazi". A lényeg, hogy találjanak egyet, hogy "túl legyenek rajta". Így gyakorolják az igazi erkölcsiség ellenkezőjét, ezért van ma legalábbis nagyfokú ifjúsági promiszkuitás.

10. Az igazi erkölcsiség értelmes stratégiája: a szégyen ál-moralitást a lélekből fakadó igazi erkölcsiséggel győzzük le: a "nemi különbséget" ápoljuk, ne pedig fogyasszuk! A lányok mindenesetre sokkal jobban megnéznék "ezért" a partnert, hogy ki a másik, milyen jelleme van, számíthatnak-e rá, és mit tud még nyújtani - és akár jó élettárs is lehet belőle!



La Danse - Charles Samuel (1862 - 1935), belga főiskola 1913, elefántcsont megvásárolta 2020-ban Fr. Janssens van der Maelen, Brüsszel

Milyen lenne ilyen harmóniára és ügyességre törekedni a házasság előtt? És aki az "öregék" közül azt mondja, hogy ez nem megy, az csak azt mondja, hogy nem megy magával - bár feltételezhetjük, hogy abban az időben, amikor még "ártatlan" volt, azaz még nem volt szexuális kapcsolata, meg sem próbálta.

Tehát kedves fiatal olvasók: Ne hagyjátok magatokat megijedni az ilyen mindentudóktól! Persze előbb beszéljétek meg a barátaitokkal, és figyeljétek oda, hogy mit gondolnak valójában! A szégyenérzet leküzdése tehát nagyon erkölcsös lehet!

11. A lányok igazi emancipációja: motiválják a fiúkat, hogy csatlakozzanak. A szexuális együttléthez még a legbutább szőkeség is gyorsan talál partnert, tehát a nőknek ehhez nincs szükségük különösebb intelligenciára, de ahhoz, hogy a nemi különbség ápolására, például egy kölcsönös masszázsról, a speciális nemspecifikus részek érintése nélkül, vagyis a meztelenség paradicsomi öröme a másik nemhez tartozó emberekkel, ahhoz Intelligencia, emberismeret, ügyes érvelés, asszertivitás, egészséges önbizalom kell, mind az igazi emancipáció jelei.

12. De a meztelen masszázs valahogy nem ugyanaz, mint a szexuális közösülés? Egyáltalán nem! A szexuális közösülés is történhet úgymond kéjvágyból; egyszerűen csak arra használod a másikat, hogy kiélvezd magad. Nem véletlen, hogy az utcai zsargonban a lányt gyakran nevezik "dugástárgynak" vagy "tornamatracnak", tehát gyakran van mögötte egyfajta megvetés. Másrészt az ilyen masszázsnak köze van ahhoz, hogy egyenrangúak vagyunk, tiszteljük a másikat, és nem akarjuk kihasználni és bántani.

13. De mégis: mindez valahogy nem ellenkezik a jó erkölcs szabályaival? Emlékezz erre: Aki MINDENT megtilt (vagy valahogyan rossznak minősít), az csak azt éri el, hogy a végén MINDENT megtesz!

14. Miért olyan fontosak a lányok az erkölcsök, sőt az egész társadalom megújulása szempontjából? Itt Ortega y Gasset fontos spanyol filozófusra hivatkozom: Aszerint, hogy a lányok milyen szempontok szerint választják meg első partnerüket a "bematoláshoz" (akár házasságra, akár "házasságon kívüli kapcsolatra"), minden katonai erőnél jobban befolyásolja a történelmet, és így óriási társadalomformáló ereje van!

15. A vallás mai kudarca. A megbocsátás és a megváltás a fő témája, ezért nincs tevékenység a vallás részéről, amíg "már minden megtörtént". Nincs hatékony és vonzó értelmes prevenció a fiatalok fitten tartására: Sajnos, eddig elég kevés volt a tudományos bizonyíték! A szexuális szégyenérzet, azaz legalább a "nemi jellegzetes testrészek" elrejtése még mindig a magas erkölcs alapjának számít. De ennek a szégyenérzetnek a hatékonyságát nem kérdőjelezzük meg; a szégyenérzet "erkölcsi tápértékéről" nem tudok kutatásról. Ha ez nem ér fel a "vallásos emberek" tökéletes együttműködésével a maffiával, a vallás nem akarja elvenni a terepet az üzletéből! Tehát alapvetően semmi sem változott 2000 évvel ezelőtt óta ...

16. A vallás feladata az igazi Jézus szerint: prevenció, azaz a fiatalok alkalmassá tétele a valódi (szexuális) erkölcsre!

17. És mi a helyzet a homoszexuális párok megáldásával és az LGBTQ elfogadásával? Ezek más kérdések. Nem általános boltot kínálok - a

heteroszexualitás működőképessé tételéről van szó.

18. A nagy tudományosságú német protestáns Jézus-kutatás (kb. 250 éve) már régen megállapította, hogy az Újszövetség Jézusa nem az igazi Jézus.

Ezért a teológusok - a katolikusok is - ma különbséget tesznek a Kerygma (azaz az igehirdetés vagy az Újszövetség Jézusa is) és a valódi Jézus, azaz a történelmi vagy történelmi Jézus között. De ez csak ennyi: Ez a kutatás eddig csak negatív volt, azaz ami nem volt. A valódi Jézus rekonstrukciója a János evangéliumában szereplő bűnös történet szerint most az enyém. Sehol máshol nem találtam, pedig nagyon is kézenfekvő és nagyon is lehetséges.

Mindenesetre összehasonlíthatatlanul valóságosabb és valószínűbb, mint ez a Jézus az istenek történeteivel. Erről a véleményem: amint valami a szexualitással kapcsolatos, a teológusok hallgatnak. De itt válik igazán érdekessé és izgalmassá a dolog!

Kedves olvasója ennek a rövid változatnak! Mint mondtam, ez a szöveg csak egy rövid változat. Örülnék, ha további információk érdekelnék, amihez egy részletesebb változatot készítettem. És persze van benne még több is, ami különösen a fiatalokat, de a szülőket és más pedagógusokat is érdekelheti! A részletesebb változatot vagy a címlapon megadott linken, vagy a www.michael-preuschoff.de oldalon keresztül találjátok meg.

M.P., Dipl.-Theol. és nyugalmazott szakiskolai vallás tanár.