

Una teología o filosofía cristiana basada en la religión judía original.

Compilado con motivo de ANTICA NAMUR 2021



La Danse - Charles Samuel (1862-1935), Ecole belge 1913, Marfil, comprado en: Fr. Janssens van der Maelen, Bruselas 2020

Con dos apéndices: p. 2 sobre la religión judía original, p. 12 cómo los jóvenes y especialmente las niñas con su disposición a la alta moral, debido a la cultura, son enviados en la dirección equivocada y p. 13: mejor!

Nota: El concepto está destinado principalmente a los jóvenes. Y para ellos tengo que entrar en detalles y escribir todo con mucha claridad, porque si no hago eso, ¡volverán a equivocarse!

La religión judía original es la religión iluminada atemporal por excelencia Jesús había encontrado aquí una decadencia evidente.

Está claro que el abuso (v.p.6), con el que se encontró este constructor de casas Jesús, no estaba permitido en absoluto, ¡especialmente en la religión judía! ¡Porque justo la religión judía es sin embargo la única religión que tiene aquí concepciones de valor en particular también a la situación de la mujer que son absolutamente positivas y que ninguna otra religión tiene que ofrecer así!

Sin embargo, la religión judía no era originalmente una religión en absoluto, sino una actitud muy ilustrada y humana ante la vida, incluso en nuestro sentido moderno. Todo se convirtió en una religión típica sólo cuando la actitud ante la vida se olvidó o se suprimió, probablemente porque los que pronto estuvieron al mando tenían más ventajas de esa manera (como sucede en todas las religiones en algún momento). De todos modos, **la religión judía original** (o simplemente la actitud hacia la vida) **es la única religión** (para usar el término "religión" aquí de todos modos):

- **Que es sobre la verdadera monogamia** . Lo que se quiere decir es la monogamia que no es forzada, sino que se da y se lucha por ella de forma totalmente voluntaria y con alegría y que tampoco se vive sólo después del matrimonio, sino la monogamia que también es realmente genuina, que sólo hay una pareja sexual en toda la vida (excepto en caso de viudez). Así que esto significa que no sólo se trata de vivir en esta monogamia, sino también ya de la preparación mediante la renuncia a las unidades antes del matrimonio. Así que la moral de la monogamia debe poder hacerse lo suficientemente atractiva como para ser deseable para los jóvenes.
- Y si esta monogamia se vive realmente de forma generalizada, entonces también se realiza la visión de una armonía de las personas sin miedos **y en una humanidad sin tapujos, concretada por la utopía paradisíaca de la desnudez**. Por lo tanto, el relato del paraíso de la Biblia no es ni debe ser considerado nunca como un acontecimiento histórico (al igual que otros relatos primitivos como el de la creación no lo son). Ciertamente nunca fue visto como "literal" por los autores que lo escribieron hace quizás 3000 años, como se nos enseñó en las clases de religión de nuestros hijos en el pasado y como algunas sectas todavía lo ven y enseñan hoy. Se trata más bien de una historia contra la prostitución en los cultos de fertilidad en honor a algunas deidades que eran comunes en la época en que se escribió la historia - tal deidad de la fertilidad está, por tanto, detrás de la serpiente . Un "culto" a través de las relaciones sexuales significa, por supuesto, también una violación de la utopía de la verdadera monogamia, y la consecuencia de esto es la "vergüenza de ocultar partes del cuerpo" (en resumen: VdOPdC). Así que esto también significa que la declaración de la narrativa de Adán y Eva es que esta vergüenza será innecesaria tan pronto como se realice la utopía de la monogamia genuina.

La creencia en Dios es más bien secundaria. Porque un dios se construyó básicamente sólo para tener una autoridad para el propio pueblo detrás de la idea de la monogamia, y para tener un argumento contra los otros dioses que estos pequeños cultos humanos supuestamente tenían que ser para adorar.

● **La religión judía es sobre todo la única en la que la mujer también tiene derecho a la experiencia del orgasmo** . Porque para que la verdadera monogamia funcione realmente, es importante, por supuesto, que en materia sexual la mujer también llegue a su plenitud, es decir, que también experimente el orgasmo. Esto no significa el orgasmo, como lo ve el psicólogo Wilhelm Reich, por ejemplo, que se puede lograr con todo tipo de trucos técnicos, sino un orgasmo que surge casi espontáneamente de la armonía o del parentesco de dos personas, es decir, solo con toque más ligero y sobre todo sin penetración, en principio incluso con ropa completa. (Nota: Este orgasmo también debería ser un objetivo hoy, porque según la información del periódico DIE WELT, ¡al menos dos tercios de todas las mujeres nunca experimentan un orgasmo!).

Si esta no es una gran religión, que fue pensada en su momento contra las religiones inhumanas y que hoy tendría materia para superar a todas las demás religiones, que al final muchas veces sólo son cultivos de traumas sufridos emparejados con el folklore y la superstición (¡a los que luego se suman los intereses comerciales y las estructuras de poder y la necesidad de demarcación de los demás)! Sin embargo, tengo la impresión de que normalmente ni siquiera los judíos tienen idea de esto.

Ahora bien, el problema en la época de Jesús era que esta "religión original" judía ya estaba en su época bastante evidentemente "enterrada" o también al menos en gran medida caída en el olvido y por lo tanto también nadie de las autoridades, que tenían la palabra en ese momento, se preocupaba ya por ella. La religión judía estaba en gran parte congelada en el culto - y el abuso sexual se había convertido casi en la norma. Así que este constructor de casas o contratista Jesús (para "contratista" véase „Jesusideologiea) debió de encontrarse con esto y ver una evidente discrepancia entre la pretensión y la realidad de la religión judía y trató de devolver la vida a la religión judía original. Debió de caer muy bien entre sus compañeros normales, pero debió de haber muchos otros a los que no les interesaba en absoluto precisamente eso.

De todos modos, con mis conocimientos como teólogo y después de 30 años de experiencia profesional como profesor, he tratado de combinar los ideales de la antigua utopía judía en un concepto positivo en este trabajo, para que sean accesibles a los jóvenes. Porque los jóvenes todavía tienen ideales de esa utopía y les gustaría vivirlos, si supieran cómo.

Y creo que no lo estoy haciendo tan mal, ¡véase la segunda parte de este número! Sin embargo, por desgracia, todo no estaba aún completamente desarrollado cuando yo era profesor.

Dios también escribe recto en los renglones torcidos: A través de los opositores de la fe al verdadero Jesús.

Una teología y un concepto de la fe según el verdadero Jesús - ¡juzgue usted mismo!

El verdadero Jesús era probablemente más un típico periodista de investigación (como diríamos hoy) - y también tuvo que morir por eso. Después, fue perfectamente falsificado, por así decirlo, por sus oponentes.

Hay bastantes críticos de las iglesias y de la fe cristiana en general que dicen que toda la religión cristiana es una fantasía vacía, que por lo tanto es más o menos ficticia, que es básicamente mentira y fraude.

Evidentemente, estas críticas rebotan en los teólogos y otros representantes de las iglesias en gran medida, o incluso en la mayor medida posible: muy a menudo no parecen tenerlas en cuenta y, por tanto, tampoco se preocupan por ellas. Siguen como si todo lo que investigan y proclaman tuviera una base sólida.

Pero creo que entre estos críticos de la religión y la iglesia cristianas hay científicos bastante serios a los que hay que tomar en serio. ¿No es quizás incluso acorde con una buena fe en Dios confiar en que saldrá algo positivo para nuestra fe y, por tanto, también para la Iglesia, si nos comprometemos con esos críticos a los que hay que tomar en serio?

Me refiero a tres de ellos en particular:

1. Karlheinz Deschner (1924-2014), que al fin y al cabo estudió teología, filosofía, literatura e historia, y también se doctoró. En su libro "Der gefälschte Glaube - Die wahren Hintergründe der kirchlichen Lehren" (La fe falsa - Los verdaderos antecedentes de las enseñanzas eclesiásticas) describe (al igual que otros, por cierto) que la mayor parte de los contenidos de la fe



Y aquí hay tres imágenes para ilustrar la tesis de que la mayoría de las creencias de nuestra religión son plagios:

Il mosaico "Europa con Zeus vestido de toro" se encuentra en el Museo Nacional de Nápoles. No necesito imprimir una imagen del relato paralelo en el Nuevo Testamento de la "Anunciación de María".

son plagios de antiguas religiones no cristianas, como el nacimiento virginal o la procreación por un padre divino, la filiación de Dios, la función redentora de un hijo de Dios, los milagros, incluso la crucifixión de un dios, la resucitación y el resucitado, las celebraciones de culto con pan y vino.



Isis en forma de pájaro en el despertar de Osiris, que había perecido en la lucha contra el mal y luego pasó tres días visitando las almas de los muertos en el inframundo -relieve en el templo mortuario de Sethos I en Abydos (Egipto)-, la historia de la resurrección de Jesús no es por tanto nada nuevo.



El relieve de la Ascensión del emperador Antonio Pío y su esposa Faustina se encuentra en los Museos Vaticanos (yo fotografié el molde de yeso en el Museo Romano-Germánico de Maguncia). De nuevo, seguro que conoces cuadros de la Asunción de Jesús y más aún de María.

2. El indólogo danés Christian Lindtner (1949 - 2020), con sus conocimientos profesionales de griego y latín y de las antiguas lenguas indias sánscrito y pali. En su libro "Secretos de Jesucristo", Lindtner describe cómo el Nuevo Testamento es, evidentemente, un plagio en gran medida de los antiguos textos budistas indios, "chuleados" con "inserciones" de las mitologías típicas de Occidente y también del judaísmo. Lindtner lo explica diciendo que los monjes budistas querían crear un budismo para Occidente, pero sólo les interesaba la filosofía budista y, por tanto, construyeron este budismo en un "marco" (externo) que era común en Occidente. El "héroe budista" en el budismo

para Occidente es por tanto un Jesús inventado por los budistas, y así Lindtner llega a la quintaesencia "Jesús es Buda". Más información sobre Christian Lindtner en <https://unser-mittleuropa.com/in-memoriam-dr-phil-christian-lindtner-1949-2020/> (o más fácil de buscar escribiendo en google: "Christian Lindtner" y "Unser Mitteleuropa").

3. El erudito judío-inglés del Talmud Hyam Maccoby (1924-2004), que fue recientemente profesor del Centro de Estudios Judíos de la Universidad de Leeds. En su libro "The Mythmaker", Maccoby se ocupa de este "recién llegado" Pablo, y describe, entre otras cosas, cómo trasladó a Jesús las "historias" y los ritos que conocía de su infancia en Tarso, un centro principal del a veces sangriento culto a Atis y Adonis, y creó así una religión completamente nueva que no tiene nada o, al menos, no tiene mucho que ver con el verdadero Jesús. Así que, al igual que Lindtner dice que "Jesús es Buda", Maccoby diría -basándose libremente en Pablo- que "Jesús es Atis".

Lo que estos tres científicos críticos han descubierto sería en realidad el golpe de gracia para nuestra fe cristiana. Al fin y al cabo, gira en torno a las enseñanzas más importantes que conforman nuestra fe.

¡Pero no es el final del día!

La pista decisiva sobre qué era Jesús y a qué se dedicaba y por qué fue asesinado tan cruelmente, la obtuve sorprendentemente de un vecino, un agricultor, en el Knolleburekaff ("pueblo de agricultores de remolacha azucarera") al oeste de Colonia (cultivan incluso más que remolacha azucarera) donde vivo. Una vez había alquilado uno de sus pisos en la "cantera" reconvertida en campo a un proxeneta, un profesional de la demencia, y había mantenido una conversación con él sobre su "campo de negocio". Y cuando habló conmigo en algún momento, llegamos a la conclusión de que la famosa historia de Jesús salvando a un pecador de la lapidación en el Evangelio de Juan es claramente una historia de castigo del demonio. Porque, ¿cuándo se da el caso de que una mujer sea sorprendida in fraganti "haciendo tal cosa", y que haya dos "captadores" que luego corran directamente al juzgado, sabiendo que eso significa la pena de muerte para la mujer atrapada? De todos modos, eso nunca ocurre, a no ser que algo se arregle deliberadamente aquí. Jesús ciertamente sabía todo esto. Porque era -presumiblemente por su trabajo anterior como constructor de casas en un grupo de construcción familiar en toda la región- también amigo de prostitutas y recaudadores de impuestos (o más bien recaudadores de impuestos) y seguramente también había hablado con ellos sobre sus problemas. Y de allí había aprendido, por ejemplo, cómo se chantajeaba a las mujeres para que se prostituyeran, según el "procedimiento de los dos testigos" de la historia de la bella Susana en el apéndice del Libro de Daniel: "O tienes sexo con nosotros (lo que en aquella época significaba entrar en la prostitución) o, si te niegas, te denunciaremos ante el tribunal y diremos que te hemos pillado teniendo sexo con un joven, pero

que se ha escapado, entonces serás ejecutada." Así que una mujer atractiva sólo tenía la opción de la prostitución o la muerte contra esos hombres, así que no había ninguna posibilidad. Y en el caso de la pecadora del Evangelio de Juan, la situación era obviamente algo diferente: era ciertamente una prostituta y había roto de alguna manera las reglas de su "profesión" - no sabemos cuál era, pero no es importante- y ahora iba a ser castigada por ello. ¿Quizás había ocultado sus ingresos correctos y no los había entregado correctamente? ¿Quizá también había oído hablar de los discursos de Jesús y quería dejar su profesión? Por ello, sus "protectores" (o proxenetas) lo habían arreglado para que la pillaran manteniendo relaciones sexuales con un pretendiente (era una historia arreglada, por lo que el pretendiente pudo escapar sin ser reconocido) y, por lo tanto, debía ser castigada, sobre todo como advertencia para "las otras mujeres de los protectores", para que no hicieran también esas tonterías...



Si interpreto correctamente el cuadro "Jesús y el pecador", el pintor Lucas Cranach el Viejo (1472-1553) tenía la misma visión de la narración del Evangelio de Juan que yo, es decir, que se trata de una historia criminal. No creo que se pueda pintar más claro si se piensa que los aspirantes a drogadictos son

delincuentes, al menos no parecen moralistas estirados. Y los dos "sabios señores mayores" del fondo, a la derecha, son los típicos teólogos y filósofos altivos (y probablemente también la mayoría de los periodistas) que siempre ven sólo la superficie y no saben (quieren saber) lo que realmente ocurre. De este modo, los delincuentes pueden seguir haciendo lo que quieran y como quieran. Una imagen fascinante. Ya sé por qué me lo pintaron en Vietnam.

Ahora bien, Jesús había sido testigo de este comportamiento brutal, y lo denunció en discursos públicos: "Contra el pecado, contra los hipócritas, por el amor". Así que se había enfrentado a la obviamente muy poderosa demimonde, hoy diríamos "mafia". Así que tuvo que morir por eso.

Así que Jesús no fue un fundador de la religión como lo describe el NT, sino

algo parecido a un periodista de investigación como los periodistas de investigación Peter R. de Vries (Países Bajos), Ján Kuciak y su novia Martina Kusnirova (Eslovaquia), Daphne Caruana Galizia (Malta) y Jamal Khashoggi (Arabia Saudí) en nuestro tiempo. Así que se había enterado de las maquinaciones criminales en relación con la prostitución y el dinero (los campos de negocio típicos de la mafia, los funcionarios de las autoridades participaban o miraban para otro lado) "sobre la marcha" y luego, en ausencia de los medios de comunicación habituales de hoy, lo hizo público en discursos públicos -que luego se convirtieron en sermones más o menos piadosos, que no hicieron daño a nadie.

¿Cómo surgió el "Nuevo Testamento plagiado"? En realidad, el asunto es bastante sencillo, una vez que se tiene la idea de la demencia contra la que Jesús se había comprometido. Porque con la muerte de Jesús, las ideas de Jesús, por supuesto, no habían muerto también, había hablado públicamente durante mucho tiempo y por eso también tenía seguidores. Y después de su muerte, algunos de ellos comenzaron a continuar en su espíritu. A los adversarios de Jesús no les gustó nada eso. Pero, ¿cómo deberían hacerlo para "desactivar" eficazmente la preocupación de Jesús? Hoy conocemos un problema similar con el borrado de archivos en los discos duros de los ordenadores. Si los borras con un clic en la función "borrar", el contenido sigue ahí, por supuesto, pero ya no lo puedes encontrar. Pero hay programas para volver a encontrarlos. Algo sólo se borra realmente cuando el contenido que se va a borrar se sobrescribe con un nuevo contenido. Y así fue con el compromiso de Jesús - por eso fue sobrescrito con un "nuevo contenido" - es decir, con un concepto de todos estos plagios de otras religiones que hoy conocemos como "Nuevo Testamento". Así que el Nuevo Testamento no es un escrito publicitario y edificante PARA el verdadero Jesús, sino una ingeniosa maniobra de distracción CONTRA el verdadero Jesús y su causa -con los medios de la época, como eran estos plagios de las historias de dioses y del budismo.

Y este "recién llegado" Pablo obviamente jugó un papel principal en esta supresión y reescritura, porque se le ocurrió la idea de hacer de la muerte de Jesús en la cruz una muerte sacrificial deseada por él mismo - para la redención de la humanidad de lo que sea....

Esto significa también que los tres críticos de nuestra religión citados al principio de este artículo tienen toda la razón en sus críticas, sólo que la solución al problema podría ser algo diferente de lo que ellos habían imaginado.

Puede encontrar más detalles sobre esto y, sobre todo, sobre lo que significa para nosotros hoy el descubrimiento del verdadero Jesús en Internet, en el apartado "Jesus ideology" de la página web www.michael-preuschoff.de - también en varios idiomas.

Pero ya puedo oír a los críticos diciendo: Suponiendo que la historia del pecado de Juan 8 sea efectivamente una historia de castigo de medio mundo, es por

tanto una prueba circunstancial del verdadero Jesús. Pero, ¿cómo se puede tirar por la borda toda la teología tradicional sobre la base de una sola prueba circunstancial? A esto sólo puedo comentar que en un caso poco claro se puede reconstruir perfectamente un caso a partir de una sola prueba circunstancial buena. Y el caso de Jesús es realmente muy poco claro - nadie sabe, por ejemplo, quién escribió el Nuevo Testamento (en cualquier caso, no fueron los discípulos de Jesús ni otros que hubieran experimentado a Jesús personalmente), por qué se escribió y cómo se llevó "entre la gente".

Y sobre todo: con la vuelta al compromiso del verdadero Jesús -es decir, a una "ideología de Jesús"- nuestra religión tendría, por supuesto, un aspecto completamente diferente, ya no sería una religión de sacerdotes y eruditos, una religión de dogma y fe, y por tanto tampoco una religión de poder y dominación, cuyos objetivos principales son el perdón y el consuelo en la vida después de la muerte, sino una actitud altamente ética hacia la vida con reglas de juego razonables. Y estas reglas razonables serían tales que todos podrían aceptarlas, especialmente en lo que respecta a la moral sexual. Sin embargo, habría que enseñarles desde la infancia. Con "todos" me refiero también a los musulmanes: según mi experiencia como profesor, son precisamente sus chicas las más interesadas. De todos modos, no podemos llegar a los "viejos", ¡pero sí a los jóvenes! Por supuesto, es difícil que lleguemos a ellos en general, pero si nos ganamos a nuestros jóvenes cristianos, entonces se correrá la voz -y especialmente en nuestra época de Internet- ¡también entre los jóvenes musulmanes!

Y aquí hay algo de la realidad de la vida de hoy: cómo en lugar de un género francamente idiota del lenguaje, las mujeres y las niñas pueden ser realmente mejoradas.

En realidad, ya se ha hablado bastante del problema del género: Al fin y al cabo, esta remodelación es una bastardía del idioma alemán completamente absurda y totalmente superflua y a menudo incluso ridícula. Se supone que traerá (como la palabra mágica abracadabra) más justicia de género y, por lo tanto, una mayor mejora de las mujeres. Pero la experiencia es que esto simplemente no funciona con tal "lenguaje de palabras mágicas", un lenguaje simplemente no puede lograr tal actualización - porque siempre es al revés: una realidad cambiada causa - si es necesario en absoluto - un cambio en el lenguaje. Así que tenemos que ocuparnos de cambiar la realidad de una manera diferente.

Y con la igualdad de género, una vez más, se está arreando una nueva cerda por el pueblo, ¡con el objetivo de que todo siga igual en cuanto a lo que realmente importa y lo que hay que cambiar! Y probablemente también sea así en otros países, con cualquier "otra cerda" que en realidad es ineficaz para una mejora real de las mujeres.

Lo que quiero decir quizá se exprese mejor en una conversación con la madre de un alumno que tuve relativamente poco después del comienzo de mi "carrera" como profesor en una escuela de formación profesional con motivo de una reunión de padres: Hace muchos años, ella me había preguntado en una reunión de padres sobre el objetivo de mi educación religiosa. Le contesté, con cierta ligereza: "Las chicas son todas un poco esquizofrénicas. Ella: "????" Yo: "Bueno, tienen pánico a lo inofensivo y paradisiaco, donde también podrían recoger un conocimiento útil de la naturaleza humana e inspirar a los hombres que quieren estar bien con una bella moral, es decir, "desnudos en la playa". Pero lo problemático, es decir, el sexo con parejas demasiado a menudo cuestionables, que a veces también les causa un trauma de por vida, eso es lo que quieren y hacen." "Y", dijo la madre, "¿qué quieres hacer ahora?" Yo: "Que las chicas se lo hagan cada una a la otra". La madre: "¡Si puedes hacer eso, eres bueno!"

Sí, ¿qué es lo que realmente ocurre aquí?

El caso es que los humanos somos por naturaleza seres muy morales, especialmente en materia sexual, y eso desde nuestra juventud, sobre todo las chicas. Y como no se les enseña ninguna moral explícita -la naturaleza les ha dado su cerebro para eso también- adoptan la moral que es común en su sociedad, y esa es la pseudomoral de la hostilidad hacia el cuerpo, por lo que aprenden desde pequeños a avergonzarse de sus cuerpos. Porque especialmente las partes que los distinguen del sexo opuesto son obviamente algo que uno prefiere no mostrar a los demás, lo que significa que deben ser algo malo.

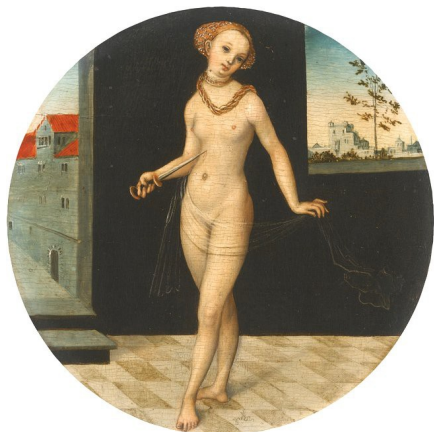
De ahí la vergüenza. Pero la vida sigue, y en algún momento el sexo opuesto también interesa. En realidad, a los jóvenes, que siempre están en una especie de "fase de cortejo" para encontrar la pareja adecuada para ellos, les bastaría con ver y mostrar, es decir, un juego totalmente inofensivo para conocerse. Pero esto no es posible: ese comportamiento inofensivo se hace imposible por la educación a la hostilidad corporal o incluso a la vergüenza. Porque la liberación de la vergüenza sería una costumbre de la prostitución - y uno no es una prostituta y no quiere serlo. Porque eso contradiría la alta moral ...

¿Y qué hacer? Como de todos modos hay que tener relaciones sexuales algún día, y como, como todo el mundo dice, no funciona bien con todo el mundo, las chicas se dicen: "¡Entonces hagámoslo! Después de todo, las relaciones sexuales forman parte de la autodeterminación sexual y son un signo de emancipación exitosa. Y todo el mundo habla de que es completamente normal e incluso necesario, también como señal de que estás sano. Así que lo inician, y a menudo con parejas que realmente no son aptas, como fue el tema de la conversación con la madre.

Pero esta tergiversación de la moral, de lo que en realidad es una diversión inofensiva y algo completamente natural (si uno lo hiciera bien) y de lo que no

es tan inofensivo, y de lo que deben o no deben hacer los jóvenes, según la situación, está poniendo patas arriba la moral sexual en nuestras civilizaciones. En la época de Jesús, las niñas y las jóvenes con un alto nivel de energía criminal eran disuadidas de su moral naturalmente alta con métodos francamente criminales - hoy en día están programadas con indiferencia y falta de empatía a través de la manipulación a una pseudo-moralidad. Poner algo en orden aquí -empezando por los jóvenes- e implicarse, esa sería la tarea de una religión -después de la ideología de Jesús-. Esto llevaría a una autodeterminación sexual exitosa y a una emancipación real, especialmente para las niñas y, por lo tanto, para las mujeres más adelante, si, por un lado, superan su hostilidad hacia el cuerpo y, por otro lado, sólo tienen relaciones sexuales donde corresponde por naturaleza, es decir, en la familia (¡porque pueden nacer niños en el proceso, y los niños sí pertenecen a una familia!)

Y en cuanto a la vergüenza, ésta sólo proviene del hecho de que no vivimos nuestra moral natural, que es monógama. Y si viviéramos eso, la vergüenza desaparecería automáticamente, por así decirlo. La forma de conseguir esta moral natural es hacer que las chicas sean más astutas en este sentido.



Uno de los ideales de Lukas Cranach el Viejo, que era a la vez pintor y humanista, era que la moralidad y la desnudez van unidas, es más, que quizá la verdadera moralidad sólo sea posible si se combina también con la desnudez (sólo cuando encaja, por supuesto). Un buen ejemplo de esta combinación es la representación de la ciudadana romana Lucrecia, aunque su destino sea triste. Había sido violada y sufrió tanto por esta terrible experiencia, de la que ella misma era inocente, pero con la que no quería seguir viviendo, que se suicidó. Por ello,

los romanos la consideraban la personificación de la moralidad. Y fue en este sentido que Lucas Cranach el Viejo la pintó.

Pero ante esta grandiosa manipulación, la tontería del vergénero es también una perfecta pista falsa. Más información al respecto en www.michael-preuschoff.de, especialmente el libro en línea "Jesusideologie" (en ESPAÑOL!).

Michael Preuschoff, diplomado en Teología y profesor de religión jubilado de una escuela profesional. E-mail: basistext@gmx.de

traducido del alemán por www.deepl.com

VENUSDIENTST

Karin Freiwald – meine Jahre als Hure



Offene Worte
über die Sexarbeit

Mit historischen Streiflichtern
zu »Liebe, Lust und Laster«



Karin Freiwald – links oben wenige Monate vor dem Beginn ihrer Sexarbeit, rechts oben ihr »Werbefoto« im Clubbordell.
Links: im ersten Jahr als Prostituierte.



In ihrer autobiographischen Erzählung schildert Karin Freiwald mit beachtlichem Bekennermut den Werdegang zur Hure und erinnert sich an die eindrucksvollsten Erlebnisse und Erfahrungen während der Zeit als Sexarbeiterin. Sie ermöglicht den Lesern einen tiefen Blick in die eigentümliche Welt der Prostitution.

Un amigo me dio a conocer este libro "Venusdienst - Karin Freiwald - Meine Jahre als Hure" („Servicio de Venus - mis años de puta“) cuando estaba en Internet. Y mientras lo leía, encontré -por pura

casualidad- un pasaje (páginas 34 y 35) en el que se citaba mi sitio web:

En una página web (www.basisreligion.de) encontré hace poco una argumentación sobre el tema de las bimbos, que describe muy acertadamente las raíces de una determinada impronta de comportamiento: "Sin embargo, antes de levantar la nariz ante una chica tan supuestamente inmoral, deberíamos ser conscientes de quién es realmente inmoral aquí. ¿Cómo le ha ido a esa chica en el pasado? ¿No se le enseñó más bien una moral de esclavo con todo tipo de tabúes y miedos desde la infancia, exigiendo así su estupidez e ingenuidad? ¿No se le hizo creer siempre que la vergüenza era el epitome de toda moralidad, y no fue esto lo que le envió en la dirección equivocada y le hizo sentir bastante curiosidad por más?" (Nota: desde entonces he llegado a preferir otra línea de argumentación, que espero sea más atractiva).

Creo que puedo estar justificadamente orgulloso de que una prostituta, una mujer del oficio, por así decirlo, esté de acuerdo conmigo (¡es decir, una teóloga!) en que los jóvenes están siendo enviados en la dirección equivocada con su predisposición a la alta moral (sexual). Los casos de abuso de los que tanto se habla hoy en día son ciertamente muy malos, pero creo que son sólo la punta de un iceberg: Sencillamente, no tenemos un clima cultural favorable a la moralidad, ¡y las religiones son las principales culpables de ello! Porque desde la infancia, la gente no aprende -especialmente a través de las religiones- ninguna moral real, sino sólo una pseudomoral, a saber, la de la vergüenza (o también la de la hostilidad hacia el cuerpo). Una verdadera moral, sobre todo en los jóvenes, sobre todo en las chicas que todavía no tienen "experiencia sexual", que ciertamente tienen cierta curiosidad, pero no (todavía) ninguna compulsión a repetirla, debe venir de la conciencia y no del traje de baño o del bikini. Pero es precisamente este tipo de conciencia el que no interesa a las religiones. Y ni las religiones ni nadie está investigando al respecto, ¡aunque es precisamente aquí donde se puede hacer algo!

Visión de una Niña , que ha llegado al tercer milenio: "Sabiduría de la vida y alegría de vivir en lugar de una falsa emancipación".

"¿No somos una sociedad mendaz cuando se trata de la moral sexual? La desnudez en público está mal vista, incluso está penada por la ley, y sin embargo, si se hace bien, puede ser una diversión totalmente inofensiva y un signo de verdadera emancipación. Pero el sexo con diferentes parejas está aceptado, se considera normal y un signo de emancipación, ¡incluso recibimos instrucciones para ello en la escuela! Pero muchas veces trae traumas de por vida y se ríen de las chicas que se lo creen todo y se dejan engañar, sólo hay que buscar en Google "chistes de rubias". También la supuesta prueba de amor no se cuestiona para mí en absoluto, eso es sin embargo todo sólo un signo de estupidez. Aunque muchos digan, "eso", por lo que la penetración sin matrimonio o incluso sin certificado de matrimonio 80, también debe tener mujer detrás como signo de su madurez y su edad adulta - no tengo que tener nada detrás, realmente no lo necesito, y tampoco estoy caliente. Y además: Mira en google bajo "subasta" y "virginidad", a qué precios ofrecen algunas chicas su virginidad en internet, ¡lo que vale! Y la mayoría de las chicas tiran algo tan precioso como un trapo sucio. Pero con dinero o sin él está fuera de discusión para mí, no soy una ingenua y estúpida zorra etc. que se deja convencer de cualquier tontería, por ejemplo que el sexo con otra persona o con cualquiera que no sea el marido adecuado es un signo de especial emancipación. ¡Y tampoco tengo mentalidad de esclavo! En los tiempos de la esclavitud, las esclavas siempre eran utilizadas por sus dueños como esclavas sexuales y, cuando se acababa su encanto juvenil, eran juntadas con los esclavos varones para dar a luz a la descendencia esclava de los dueños. Así que lo que innumerables mujeres y niñas fueron obligadas a hacer como esclavas en épocas anteriores, lo mismo que las niñas hacen voluntariamente hoy, parece que hay algo de mentalidad esclava en ellas. ¡Pero no en mí! Porque para mí todo es abuso de la sexualidad, antiguamente se hablaba de pecado, pero esto es Palabra pasada de moda hoy en día. De todos modos, para mí, este sexo sin matrimonio es más propio de un esclavo. En realidad, lo que estoy diciendo aquí es todo claro para mis novias también, pero ¿por qué empiezan a tener relaciones sexuales de todos modos? ¿Quién les ha manipulado de tal manera que parece que les importa tan poco su honor y su dignidad y su nivel?

De todos modos, quiero vivir el verdadero matrimonio y un amor real en mi vida. Me guío por la naturaleza, y como la naturaleza ha dispuesto que los hijos puedan "surgir" de la penetración, para mí la penetración pertenece al matrimonio. Por cierto, el filósofo español Ortega y Gasset decía que las relaciones sexuales con el trasfondo del amor genuino son especialmente satisfactorias si se permite o incluso se supone que se "materializan" en un niño. Y si hay que tener sexo, entonces no quiero saltos de conejo, ¡sino una verdadera celebración!

Pero si también estoy en contra del sexo antes del matrimonio, entonces sólo estoy en contra del abuso sexual, que a menudo está relacionado con él, y por

lo tanto, ¡no soy de ninguna manera también fóbico-oprimido del cuerpo! No hacer nada en absoluto y sobre todo estar en contra de todo lo relacionado con la sexualidad es simplemente irreal y eso no es posible en absoluto. Porque el que primero esté en contra de todo aquí, un día será sorprendido por la realidad y terminará haciendo todo . Simplemente me gustaría tomar un camino intermedio sensato: No para suprimir la diferencia de género, sino para cultivarla. Así que estoy bastante abierto, por ejemplo, a la desnudez paradisíaca - incluso y especialmente en presencia de hombres genuinamente morales, donde esto es por lo tanto posible y no se malinterpreta. Porque nuestro habitual miedo a la desnudez, es decir, a la VdOPdC, al fin y al cabo no es más que una muestra de nuestra inseguridad en materia de moral sexual, impide una normalidad entre los sexos y no ayuda en absoluto a una auténtica moral, y como típico miedo irracional no es más que un instrumento de dominación (¡sobre todo de las religiones!) y un típico daño a la civilización, que impide una verdadera emancipación.

Además, también es un signo de enfermedad mental. Con qué gusto participaría, por ejemplo, en un Nacktradeltag de este tipo, si me encontrara en algún lugar por alcanzar (<https://basisreli.lima-city.de/radler/radlerinnen.htm>). Sin embargo, ¡eso es un signo de emancipación exitosa! Por supuesto, uno debe asegurarse razonablemente de que no se le malinterprete con ello, que pertenece ahora también a la emancipación. E incluso practicaría antes la conducción sin manos, para poder al menos levantar los brazos de vez en cuando y extender los dedos para hacer el signo de la V contra los burgueses, es decir, ¡el signo de la victoria! Por supuesto, hay que saber hablar de todo esto, y creo que puedo hablar porque tengo buenos argumentos. Y si no puedes hablar con sentido común aquí, ¡vete a la mierda!

Pero eso no es todo. También sé que dos tercios de las mujeres no experimentan un orgasmo en su vida, y no quiero ser una de esas, en las que el hombre sólo mete la polla y la vuelve a sacar como en una esclava y yo no saco nada y sólo siento aburrimiento o incluso desgana. ¡Así que quiero experimentar el orgasmo y no con cualquier hombre y a veces entonces con el escondite y con el engaño y con la mentira y la hipocresía, sino con mi marido y siempre que a los dos nos apetezca! Sí, ¿qué arde en ti cuando estás realmente enamorado? Nada arde "por dentro", todo lo que arde es sólo el exterior. Así que en ningún caso se cuestiona el interior, ¡que tiene tiempo hasta el matrimonio! Y también sé que la experiencia del orgasmo es posible sólo con el toque de la parte exterior y sin penetración 80, por lo que también sin ningún tipo de tientas y sólo con el contacto de la piel de luz, simplemente por la sensación con un hombre sin miedo poodelnackt pudelwohl y puede dejarme caer con él tan correctamente. La naturaleza nos ha dado incluso a las chicas de aquí la gran oportunidad de probar sin penetración: Debido a que todas las células nerviosas, que son responsables del orgasmo en las mujeres, son de todos modos en la superficie de sus genitales, es decir, la penetración no es en absoluto necesario para ellos para probar el. Lo que no sucede el orgasmo sin la penetración,

no sucede con la penetración. Además de eso, una mujer tiene un fuerte temor, especialmente la primera vez, si todo está bien, lo que está haciendo sin el matrimonio. También he oído que una cuarta parte de las chicas tienen tan malas experiencias la primera vez que se hartan del sexo. Y este miedo impide a las mujeres estar realmente relajadas, lo cual es un requisito absoluto para la experiencia del orgasmo. ¡El miedo es simplemente mortal para el orgasmo! Muchas de ellas se llevan un trauma con esa "primera vez" perdida, del que no se librarán nunca en su vida. Los únicos que tienen ventaja son las religiones con sus promesas de consuelo y perdón, por las que reciben bastantes impuestos de la iglesia, y los psiquiatras con sus tratamientos. Por eso no hacen nada, para que las chicas seamos más inteligentes. Pero todo eso no tiene por qué ser así. Y como el orgasmo no funciona con todo el mundo, tiene sentido probar exactamente eso y sólo eso y no también la penetración antes del matrimonio. Creo que también es mi derecho, sí, el buen derecho de una mujer moderna y realmente emancipada -¿y cómo si no se supone que voy a averiguar si al menos el ideal físico se ha cumplido en mí?

Hay una bonita historia del Renacimiento italiano sobre cómo me imagino mi "primera vez". Y creo que una mujer o una chica sólo puede salir de sí misma como esta novia, si sabe que todo lo que está haciendo es bueno y correcto y si además cuenta con las felicitaciones de los padres y familiares y amigos y también con la bendición de la iglesia - y para eso ni siquiera hay que ser especialmente religiosa y creyente. Y si la pareja te quiere de verdad, también es importante que no te limites a dejar que se produzca la relación sexual, sino que participes en ella con alegría desde el principio, para que se convierta en una auténtica celebración. Con las relaciones sexuales prematrimoniales nunca puede ser así, porque siempre hay algo en el fondo de tu mente, si todo es correcto lo que estás haciendo - cada uno puede hablar como quiera. Esto se convierte, en el mejor de los casos, en una reacción libidinal o en un estúpido argumento de que la mujer se ha emancipado y ha crecido, pero nunca en una verdadera celebración.

Y de todos modos, si el coito prematrimonial es una buena experiencia y lo quieres una y otra vez, ¿qué pasa si tu pareja luego te dice "adiós" y te deja? O si es una mala experiencia y estás harto de ella, ¿por qué la empezaste en primer lugar? ¿Y cómo se enfrenta una mujer a la siguiente pareja que quizá la quiera de verdad, pero con la que quiere ser más cuidadosa? ¿Le dices "no", cuando una vez le dijiste "sí" a un chico inadecuado y desperdiciaste tu virginidad con él? ¿O cuántos quiere probar una mujer, a partir de qué número es una puta o una zorra? Por lo tanto, para mí, no quiero hacer las cosas a medias, ¡si es que las hago bien! De todos modos, quiero experimentar plenamente mi sexualidad. Como en esta historia:

SOBRE LA NATURALEZA DE LA MUJER por Giovanni Sercambi v.

JESUSIDEOLOGÍA p. 41

Y una vez que sé que el orgasmo con un hombre está ahí, entonces el miedo al posible dolor durante la desfloración es también completamente superfluo,

porque exactamente este dolor a saber se convierte en la máxima emoción en la noche de bodas. Claro, esa noche puede ser algunas o más noches después, pero definitivamente después de la boda. Por otro lado, probar la penetración antes de la boda es una pura tontería, porque de todas formas todas las pollas caben en todos los coños, así que las mujeres no pueden ver nada especial en ello. Sí, para participar en esta "prueba de penetración", una mujer no necesita ninguna inteligencia, porque hasta la rubia más tonta puede hacerlo. Después de todo, una mujer tira sus buenas cartas de la virginidad sin ningún contravalor razonable. Mi madre me dio un consejo para la búsqueda del hombre adecuado: "¡Piernas juntas y Dios delante de los ojos! ¡Así que también estoy abierta a tales experiencias de contacto con la piel - hasta el masaje mutuo de cuerpo entero , porque todo esto no es menos divertido para mí y también sigue siendo saludable y porque esto pertenece bastante a la obtención de conocer y también es signo de la sabiduría de la vida real! Y algo para el masaje: Como punto de referencia puede valer aquí el ganeo de un perro: ¡No se toca a un perro en todas partes!

También sucede que paso la noche junto a un hombre que está más bien fuera de la cuestión del matrimonio - y también desnudo, pero entonces sin las típicas experiencias de contacto con la piel. La renuncia al sexo es, por supuesto, no sólo para mí, sino también para el hombre todo un estrés. Pero es así que el cuerpo en un gran estrés produce una hormona antiestrés, por lo que la adrenalina, noradrenalina y dopamina, y esto es tanto en la estructura química y en el efecto como una droga. El cuerpo humano es, si lo haces bien, su propio proveedor de medicamentos. Así que uno puede drogarse a sí mismo sólo por una tensión buscada conscientemente, aquí la de la renuncia pulsional - ¡y de forma totalmente gratuita y completamente natural!

Y los hombres que están bien también me entenderán en mi cautela y pensarán que es genial cómo intento caminar por un camino intermedio sensato. Y los que no me entienden aquí deberían dejarme en paz.

Y de todos modos: no en vano la naturaleza ha unido el placer de las relaciones sexuales y la posibilidad de la fertilidad. Eso significa que las relaciones sexuales deben tener lugar en una familia donde se puedan concebir hijos. Hoy en día solemos estar a favor de una vida acorde con la naturaleza, pero aquí pensamos que tenemos que superar a la naturaleza con píldoras y preservativos, ¡prefiero ceñirme a la naturaleza!

¡Así que puedo vivir con la renuncia del impulso grande, sobre todo se abre muchas nuevas posibilidades de auto-realización sin un mal regusto! ¿Qué clase de viejos frustrados son estos, que siempre equiparan la renuncia a los impulsos sexuales con el tormento y la represión y que no nos permiten a los jóvenes ningún placer paradisíaco?

Nota del autor: Quien piense que todo esto es irreal e imposible debería preguntarse si es sólo porque nunca lo ha experimentado por sí mismo, y que de nuevo es porque simplemente no sabía nada mejor...