www.michael-preuschoff.de

Освобождение Иисуса из тюрьмы богословов - окончательно и основательно!

Составлено по случаю художественной ярмарки ANTICA NAMUR 2021

La Danse - Шарль Самуэль (1862 - 1935), Ecole belge 1913, слоновая кость, куплена в: Фр. Янссенс ван дер Маелен, Брюссель 2020 г.

С тремя приложениями: с. 6 о первоначальной еврейской религии, с. 13 о том, как молодые люди и особенно девушки с их предрасположенностью к высокой морали направляются - культурно - в неправильном направлении, и с. 14 о том, как делать это правильно!

Бог пишет прямо даже на кривых линиях: Через противников веры к настоящему Иисусу.

Богословие и концепция веры в соответствии с реальным Иисусом - судите сами!

Настоящий Иисус, вероятно, был скорее типичным журналистом-расследователем (как мы бы сказали сегодня) - и тоже должен был умереть из-за этого. Впоследствии он был прекрасно сфальсифицирован, так сказать, своими оппонентами.

Существует довольно много критиков как церкви, так и христианской веры в целом, которые говорят, что вся христианская религия - это пустая фантазия, что она, следовательно, более или менее фиктивна, что она, по сути, является ложью и мошенничеством.

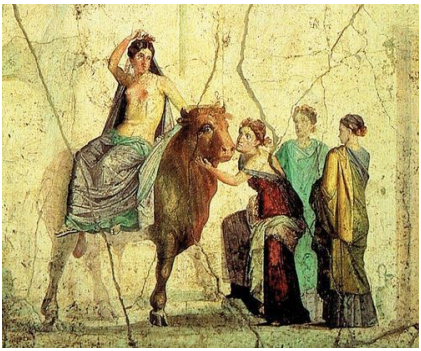
Эти критические замечания, очевидно, в значительной или даже в максимально возможной степени отскакивают от богословов и других представителей церквей - очень часто кажется, что они не обращают на них никакого внимания, и поэтому они их тоже не волнуют. Они ведут себя так, будто все, что они исследуют и провозглашают, стоит на твердой почве.

Но я думаю, что среди этих критиков христианской религии и церкви есть вполне серьезные ученые, которых определенно следует воспринимать всерьез. Может быть, даже в соответствии с доброй верой в Бога не стоит верить, что из этого выйдет что-то положительное для нашей веры, а значит, и для Церкви, если мы будем общаться с такими критиками, к которым стоит относиться серьезно?

Я думаю здесь о трех из них, в частности:

Карлхайнц Дешнер (1924-2014), который, в конце концов, изучал теологию, философию, литературу и историю, а также получил докторскую степень. В своей книге "Der gefälschte Glaube - die wahren Hintergründe der kirchlichen Lehren" (Фальшивая вера - истинная подоплека церковных учений) он описывает (как, кстати, и другие), что большая часть содержания веры является плагиатом из древних нехристианских религий, таких как девственное рождение или зачатие от божественного отца, сыновство Бога, искупительная функция сына Бога, чудеса, даже распятие бога, воскрешение мертвых и воскресение, культовые празднования с хлебом и вином.

А вот три картинки, иллюстрирующие, что основные христианские "истины веры" являются плагиатом из других религий:



Мозаика "Европа с Зевсом в костюме быка" находится в Национальном музее в Неаполе. Я не думаю, что мне нужно включать изображение параллельной истории в Новом Завете о "Благовещении Марии".

Исида в виде птицы при пробуждении Осириса, погибшего в борьбе со злом и затем проведшего три дня, посещая души умерших в подземном мире - рельеф в морском храме Сетоса I в Абидосе (Египет) - история о воскресении Иисуса, таким образом, не представляет собой ничего нового.

Рельеф Вознесения императора Антония Пия и его жены Фаустины находится в музеях Ватикана (я сфотографировал гипсовый слепок в Римско-германском музее в Майнце). Вы наверняка знакомы с картинами Успения Иисуса и тем более Марии.

датский индолог Кристиан Линдтнер (1949 - 2020) с его профессиональными знаниями греческого и латинского языков, а также древнеиндийских языков санскрита и пали. В своей книге

"Тайны Иисуса Христа" Линдтнер описывает, что Новый Завет, очевидно, в значительной степени является плагиатом древних индийских буддийских текстов - "обмусоленных" со "вставками" из мифологий, типичных для Запада, а также из иудаизма. Линдтнер объясняет это тем, что буддийские монахи хотели создать буддизм для Запада, но их интересовала только буддийская философия, и поэтому они встроили этот буддизм в (внешние) "рамки", которые были общепринятыми на Западе. Поэтому "буддийский герой" в буддизме для Запада - это Иисус, придуманный буддистами, и таким образом Линдтнер приходит к квинтэссенции "Иисус - это Будда". Подробнее о Кристиане Линдтнере см. https://unser-mitteleuropa.com/ in-memoriam-dr-phil-christian-lindtner-1949-2020/ (или проще поискать, набрав в google: "Кристиан Линдтнер" и "Наша Центральная Европа").

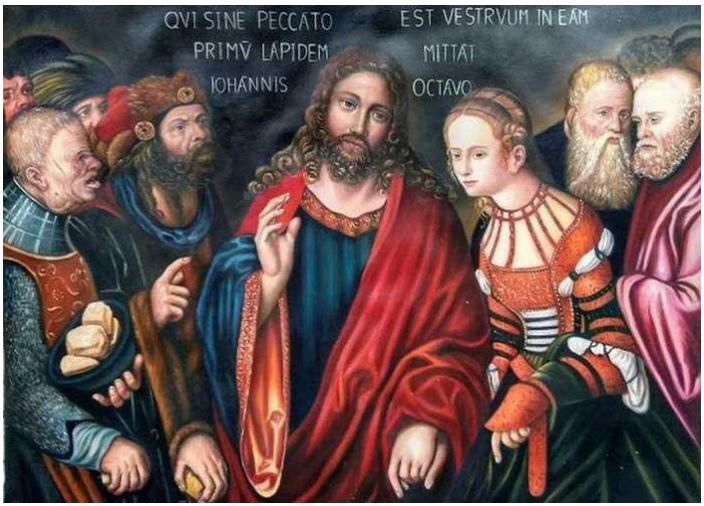
еврейско-английский исследователь Талмуда Хайам Маккоби (1924-2004), который в последнее время был профессором Центра еврейских исследований при университете Лидса. В своей книге "Мифотворец" Маккоби берется за этого "новичка" Павла - и описывает, среди прочего, как он перенес "истории" и обряды, известные ему с детства в Тарсе, главном центре иногда кровавого культа Аттиса и Адониса, на Иисуса и таким образом создал совершенно новую религию, не имеющую ничего или, по крайней мере, мало общего с настоящим Иисусом. Так же, как Линдтнер говорит "Иисус - это Будда", Маккоби сказал бы - основываясь на Павле - "Иисус - это Аттис".

То, что выяснили эти три критически настроенных ученых, на самом деле является смертельным ударом для нашей христианской веры. Ведь он вращается вокруг самых важных доктрин, составляющих нашу веру.

Но это еще не конец дня!

Решающий намек на то, кем был Иисус, чему он был предан и почему его так жестоко убили, я неожиданно получил от соседа, фермера, в деревне Knolleburekaff ("деревня по выращиванию сахарной свеклы") к западу от Кельна (они выращивают даже больше, чем сахарную свеклу), где я живу. Однажды он сдал одну из своих квартир в переоборудованном "карьере" на полях сутенеру, профессионалу в демимонде, и завел с ним разговор о его "сфере деятельности". И

когда он в какой-то момент поговорил со мной, мы пришли к выводу, что знаменитая история о том, как Иисус спасает грешника от побивания камнями в Евангелии от Иоанна, явно является историей наказания из демимонда. Ведь когда случается, что женщину ловят с поличным "за таким занятием" - и что находятся два "ловца", которые затем бегут прямо в суд, зная, что это означает смертную казнь для пойманной женщины? Этого все равно никогда не происходит, если только здесь не устроено что-то специально.



Если я правильно понимаю картину "Иисус и грешник", то художник Лукас Кранах Старший (1472-1553) имел такое же мнение о повествовании в Евангелии от Иоанна, как и я, то есть, что это история о преступлении. Не думаю, что вы можете изобразить это более четко, если вы считаете потенциальных укурков преступниками, по крайней мере, они не похожи на душных моралистов. А два "мудрых пожилых джентльмена" сзади справа - это типичные высокоумные богословы и философы (а также, вероятно, большинство журналистов), которые всегда видят только поверхность и не знают (не хотят знать), что происходит на самом деле. Таким образом, преступники могут продолжать делать что угодно и как угодно. Захватывающая картина! Я уже знаю, почему во Вьетнаме для меня нарисовали эту картину!

Иисус, конечно, тоже знал все это. Ведь он - предположительно, со времен своей прежней работы строителем домов в семейной строительной группе по всему региону - также дружил с проститутками и сборщиками налогов (или, скорее, мытарями) и, несомненно, также говорил с ними об их проблемах. Оттуда он узнал,

например, как женщин шантажировали проституцией - в соответствии с "процедурой двух свидетелей" истории о прекрасной Сусанне в приложении к Книге Даниила: "Или ты займешься с нами сексом (что в те времена означало занятие проституцией), или, если ты откажешься, то мы сообщим о тебе в суд и скажем, что застали тебя за сексом с юношей, но он сбежал, тогда ты будешь забита камнями до смерти". Так что у привлекательной женщины был только выбор: проституция или смерть против таких мужчин - и никаких шансов. А в случае с грешницей из Евангелия от Иоанна ситуация, очевидно, была несколько иной: она, безусловно, была проституткой и каким-то образом нарушила правила своей "профессии" - мы не знаем, что это было, но это и не важно - и теперь должна была быть наказана за это. Возможно, она скрыла свой правильный заработок и не передала его должным образом? Возможно, она тоже слышала о речах Иисуса и хотела оставить свою профессию? За это ее "покровители" (или сутенеры) устроили так, что она была застигнута за сексом с мужчиной (это была устроенная история, чтобы мужчина мог уйти неузнанным) и поэтому должна быть наказана - особенно как предупреждение для "других женщин покровителей", чтобы они тоже не делали таких трюков... Это жестокое поведение теперь было замечено Иисусом - и осуждено в публичных речах: "Против греха, против лицемеров, за любовь".

Таким образом, он вступил в борьбу с явно очень влиятельным демимондом, сегодня мы бы сказали "мафией". Поэтому он должен был умереть за это.

Иисус был не основателем религии, как описано в НЗ, а чем-то вроде журналиста-расследователя, как Питер Р. де Врис (Нидерланды), Ян Кучак и его невеста Мартина Куснирова (Словакия), Дафна Каруана Галиция (Мальта) и Джамал Хашогги (Саудовская Аравия) в наше время. Так он узнал о преступных махинациях, связанных с проституцией и деньгами (типичные сферы деятельности мафии, функционеры властей участвовали или смотрели в другую сторону) "на месте", а затем, в отсутствие привычных сегодня СМИ, обнародовал это в публичных выступлениях - которые впоследствии стали более или менее благочестивыми проповедями, не причинившими никому вреда.

Среди трех "критических книг о вере", упомянутых в начале этого текста, которые, в частности, привели к концепции "идеологии

Иисуса", безусловно, есть две книги журналистки Петры Рески, которая много занималась мафией в Италии и Германии:

4 **Петра Рески: "Мафия" (2009) и "От Камена до Корлеоне" (2010)**. Рески очень ярко и, очевидно, также очень квалифицированно описывает, как существуют мафии не только в Италии и Германии, но что такие "организации", вероятно, существуют во всех обществах, общеизвестна их "деятельность" также в США. Из Восточной Азии особенно активны триады (Китай) и якудза (Япония). Затем также 28. 5. 2018 в газете DIE WELT была опубликована статья о русской мафии, которая вездесуща на Западе и которая, следовательно, каким-то образом также доминирует над нами, хотя мы обычно не осознаем этого, а 11.1.21 была опубликована статья об Эль Капо (Мексика), который был очаровательным соблазнителем, который очень заботился о своей семье и который рассматривал свою наркоимперию как обычное деловое предприятие, которое необходимо поддерживать. Или узнайте сами с помощью Google! Какие бы названия стран и дополнительно слово "мафия" вы ни вводили, вы найдете ее везде. И не только Петра Рески приходит к выводу о "вездесущности" мафий, священник-иезуит Руперт Лэй в своих лекциях, а также в иных случаях снова и снова говорил о том, что мафиозные структуры находятся как минимум "над нами" - незаметно для нас.

Если мафия существует сегодня, так сказать, повсюду в самых разных культурах - по крайней мере, в "анонимных обществах", то трудно понять, почему она не существовала в более ранних культурах - т.е. также во времена Иисуса - по крайней мере, когда есть такие прекрасные доказательства ее существования, как запланированное наказание проститутки, где достаточно нескольких слов явно информированного человека, чтобы это наказание было "отменено".

А как сегодня обстоят дела с сотрудничеством между мафией и религией? На первый взгляд, конечно, его нет, и, конечно, нет соответствующих договоров. Но как распознать, что он есть? Возможно, потому, что те, кто считает себя хорошими парнями и кто мог бы что-то сделать, не делают ничего эффективного, что в их силах, и позволяют мафиози делать то, что они хотят, без всякого вмешательства? Или что они даже упрямо направляют особенно девочек, с их предрасположенностью к высокой морали, в неверном направлении псевдоморали, которая не годится для настоящей морали (см. с. 10 и далее)? Как работает настоящая мораль, очевидно, не

интересует, об этом не думают и не исследуют. Глубочайшей причиной этого может быть только то, что настоящая мораль не нужна - и это в полном смысле слова мафия. Таким образом, вы становитесь их слугой или сотрудником - без какого-либо критического осмысления. В любом случае: Если бы не было сотрудничества с мафией, проблемная педагогика была бы официально поставлена под сомнение - по крайней мере, если есть большие подозрения, а они действительно есть, - и изменена как можно быстрее! Но пока этого не происходит, похоже, я прав в своих подозрениях?

И здесь, в целом: первоначальная еврейская религия, вероятно, является вневременной просвещенной религией par excellence. Итак, Иисус столкнулся здесь с вопиющим разложением.

Очевидно, что оскорбления, с которыми столкнулся Иисус, строитель дома (см. с. 4), вообще не допускались в иудейской религии! Ибо еврейская религия - единственная религия, которая имеет ценности, особенно в отношении положения женщин, которые являются абсолютно позитивными и которые не может предложить ни одна другая религия!

Однако еврейская религия изначально была вовсе не религией, а очень просвещенным и гуманным отношением к жизни, даже в современном понимании. Она стала типичной религией только тогда, когда отношение к жизни было забыто или подавлено, предположительно потому, что те, кто вскоре оказался у руля, получили больше преимуществ таким образом (как это происходит во всех религиях в какой-то момент). В любом случае, изначальная еврейская религия (или отношение к жизни) является единственной религией (во всяком случае, если использовать здесь термин "религия"):

- ➔ которая посвящена истинной моногамии. Имеется в виду моногамия, которая не является принудительной, но которая происходит и к которой стремятся совершенно добровольно и с радостью, и которая также не живет только после брака, но моногамия, которая также является действительно подлинной, когда есть только один сексуальный партнер за всю жизнь (за исключением случаев вдовства). Это означает, что речь идет не только о жизни в этой моногамии, но и уже о подготовке через

отказ от влечений до брака. Таким образом, должно быть возможно сделать мораль моногамии настолько привлекательной, чтобы она была желанной и для молодых людей.

➔ И если эта моногамия действительно живет повсеместно, то видение гармонии людей без страхов и в незамутненной человечности также реализуется, конкретизируясь райской утопией наготы. История рая в Библии никогда не может рассматриваться как историческое событие (как и другие ранние истории, такие как история сотворения мира). Конечно, она никогда не воспринималась как "буквальная" авторами, написавшими ее, возможно, 3000 лет назад, как ее преподают нам на уроках религии для наших детей и как некоторые секты видят и преподают ее и сегодня. Скорее, это история против проституции в культах плодородия в честь любых божеств, распространенных в то время, когда была написана история - таким образом, за змеем стоит божество плодородия. Конечно, "поклонение" через половой акт также означает нарушение утопии истинной моногамии, и следствием этого является "стыд за сокрытие частей тела" (сокращенно КТВС). Это также означает, что в повествовании об Адаме и Еве говорится, что этот стыд станет излишним, как только будет реализована утопия истинной моногамии.

Вера в Бога имеет второстепенное значение. Ведь бог, по сути, создавался только для того, чтобы иметь авторитет для собственного народа за идею моногамии, и, наконец, чтобы иметь аргумент против других богов, которым эти маленькие человеческие культы якобы должны были поклоняться.

➔ Еврейская религия - это, прежде всего, единственная религия, в которой женщина также имеет право испытывать оргазм. Чтобы настоящая моногамия действительно работала, конечно, важно, чтобы в сексуальных вопросах женщина также приходила к своему удовлетворению, то есть, чтобы она также испытывала оргазм. Имеется в виду не оргазм, как его понимает психолог Вильгельм Райх, которого можно достичь с помощью всевозможных технических ухищрений, а оргазм, возникающий почти спонтанно из гармонии или близости душ

двух людей, то есть только при самых легких прикосновениях и прежде всего без проникновения, в принципе даже полностью одетых. (Примечание: этот оргазм также должен стать первой целью сегодня, потому что, по информации газеты DIE WELT, по крайней мере две трети всех женщин никогда не испытывают настоящего оргазма за всю свою жизнь).

Если это не фантастическая религия, которая была придумана в те времена против бесчеловечных религий и которая сегодня обладает всем необходимым, чтобы победить все остальные религии, которые в конечном итоге достаточно часто являются лишь культивированием пережитых травм в сочетании с фольклором и суевериями (к которым затем добавляются интересы бизнеса, властных структур и необходимость отделения от других)! Однако у меня сложилось впечатление, что даже евреи обычно не имеют об этом никакого представления.

Проблема во времена Иисуса заключалась в том, что эта еврейская "первоначальная религия", очевидно, уже была "похоронена" или, по крайней мере, в значительной степени забыта в его время, и что никто из властей, стоявших у руля в то время, больше не заботился о ней. Еврейская религия в значительной степени застыла в культе - и сексуальное насилие стало почти нормой. Так что этот строитель домов или подрядчик Иисус (о "подрядчике" см. "Идеология Иисуса"), должно быть, столкнулся с этим, увидел вопиющее несоответствие между утверждениями и реальностью иудейской религии и попытался вернуть еврейскую "первоначальную религию" к жизни. Он, должно быть, очень хорошо относился к своим нормальным собратьям, но должно было быть много других людей, которых совершенно не интересовало именно это.

В любом случае, с моими знаниями как теолога и после 30 лет профессионального опыта в качестве учителя, я попытался в этой работе объединить идеалы старой еврейской утопии в позитивную концепцию, чтобы они были доступны молодым людям. Потому что у молодых людей все еще есть идеалы такой утопии, и они хотели бы жить в них, если бы только знали как.

И я думаю, что у меня здесь не все так плохо, смотрите вторую часть этого выпуска! Однако, к сожалению, когда я был учителем, все еще не было до конца развито.

Так как же появился этот "плагиат Нового Завета"?

Заслугой протестантских немецких исследований Иисуса в 19 и начале 20 века стало осознание того, что Новый Завет почти не имеет ничего общего с точным описанием жизни Иисуса, но хочет породить веру ранней церкви или воспроизвести ее. Таким образом, из Нового Завета мы практически ничего не знаем о настоящем Иисусе, а только кое-что о вере ранней церкви. Неужели нет? Однако на самом деле все очень просто, если понять идею полумира, против которого выступил Иисус. Потому что с распятием Иисуса идеи Иисуса, конечно же, не умерли, он достаточно долго выступал публично, и поэтому у него также были последователи. И после его смерти некоторые из них стали продолжать в его духе. Противникам Иисуса это совсем не понравилось. И уж точно не является надуманным, что эти противники, расправившись с телом особо нелюбимого оппонента путем судебного убийства, не преминули найти способы и средства для уничтожения его духа. Сегодня мы знаем, как это сделать, удаляя файлы на жестких дисках компьютеров. Если вы удалите их, нажав на функцию "Удалить", содержимое останется, но вы больше не сможете его найти. Но есть программы, позволяющие найти его снова. Что-то действительно удаляется только тогда, когда удаляемое содержимое перезаписывается новым. И так было с обязательством Иисуса - вот почему оно было переписано "новым содержанием" - то есть концепцией из всех этих плагиатов из других религий, которые мы знаем сегодня как "Новый Завет". Таким образом, Новый Завет - это не рекламно-назидательное сочинение ЗА настоящего Иисуса, а хитроумный отвлекающий маневр ПРОТИВ настоящего Иисуса и его дела - с использованием средств того времени, как это было, в частности, с плагиатом историй о богах и буддизмом.

И этот "новоявленный" Павел, очевидно, сыграл главную роль в этом удалении и переписывании, потому что, вероятно, именно ему пришла в голову идея выдумать жертвенную смерть из смерти Иисуса на кресте - для искупления человечества от чего бы то ни было. Таким образом, Павел никогда не обращался - он лишь изменил тактику борьбы против приверженности Иисуса, и ему это удавалось - пока что.

Это также означает, что три критика нашей религии, приведенные в начале статьи, абсолютно правы в своей критике - только решение проблемы может выглядеть несколько иначе, чем они себе представляли.

Более подробную информацию об этом и особенно о том, что открытие настоящего Иисуса означает для нас сегодня, можно найти в интернете в разделе "Идеология Иисуса" на сайте www.michael-preuschoff.de - также на нескольких языках.

Но я уже слышу, как критики говорят: если предположить, что история о грехе из 8 главы Евангелия от Иоанна действительно является полумировой историей наказания, то, следовательно, она является косвенным доказательством существования настоящего Иисуса. Но как можно выбросить за борт всю традиционную теологию на основании одного лишь косвенного доказательства? На это я могу лишь заметить, что в неясном случае можно прекрасно восстановить дело по одной-единственной хорошей косвенной улике! А случай с Иисусом действительно крайне неясен - никто не знает, например, кто написал Новый Завет (в любом случае, это не были ученики Иисуса или другие люди, которые лично пережили Иисуса), зачем он был написан и как ему удалось попасть "в народ". Объяснение, что за этими "неясностями" стояла беспринципная мафия, на мой взгляд, наиболее правдоподобно.

И самое главное: с возвращением к приверженности реальному Иисусу - т.е. к "идеологии Иисуса" - наша религия, конечно, будет выглядеть совершенно иначе, это будет уже не религия священников и ученых, не религия догмы и веры, а значит, и не религия власти и господства, официальными целями которой являются прощение и заверение в жизни после смерти, а высокоэтичная религия жизненных установок с разумными правилами для жизни здесь и сейчас. И эти разумные правила игры были бы такими, чтобы каждый мог их принять, особенно в отношении сексуальной морали. Конечно, его нужно было бы учить этому с детства. Под "всеми" я подразумеваю и представителей других религий, то есть также мусульман - по моему опыту работы учителем, именно девочки проявляют наибольший интерес. Мы все равно не сможем добраться до "старых" - неважно, какой религии - но, как мне кажется, молодые люди разных религий могли бы, конечно, мотивировать и даже подстегивать друг друга. И это будет распространяться, особенно в наш век интернета - и среди всей молодежи!

А вот кое-что из реалий сегодняшней жизни: как вместо, например, откровенно идиотской гендеризации языка можно действительно повысить статус женщин и девушек.

На самом деле, о проблеме гендеринга сказано уже достаточно: Эта переделка является совершенно бессмысленным и абсолютно излишним, а зачастую даже нелепым искажением немецкого языка. Предполагается, что это приведет (как с помощью волшебного слова а-ля Абракадабра) к большей гендерной справедливости и, таким образом, к дальнейшему повышению статуса женщин. Но опыт показывает, что это просто не работает с таким "языком волшебных слов", язык просто не может достичь такой модернизации - потому что всегда происходит наоборот: изменившаяся реальность вызывает - если это вообще необходимо - изменение в языке. Поэтому мы должны заботиться об этом по-другому, если хотим изменить реальность!

С переходом на новый пол в деревне снова появляется новая свинья - со скрытой целью обеспечить, чтобы все осталось прежним в том, что действительно важно и что нужно изменить! И так, вероятно, происходит и в других странах - с любыми "другими посевами", которые в действительности неэффективны для реальной модернизации женщин.

То, что я имею в виду, возможно, лучше всего выражает разговор, который состоялся у меня с матерью одного из учеников относительно скоро после начала моей "карьеры" преподавателя в профессиональном училище по случаю родительского собрания: много лет назад она спросила меня на родительском собрании о цели моего религиозного образования. Я ответил, довольно легкомысленно: "Девушки все какие-то шизофренички. Она: "????" Я: "Ну, они панически боятся безобидного и райского, где они также могли бы почерпнуть полезные знания о человеческой природе и вдохновить мужчин, желающих быть в ладу с прекрасной моралью, а именно "голыми на пляже". Но проблематичный, а именно секс со слишком часто сомнительными партнерами, который иногда также наносит им травму на всю жизнь, - это то, что они хотят и делают". "И, - спросила мать, - что ты хочешь делать теперь?" Я: "Чтобы девушки каждая занималась с другой". Мать: "Если ты можешь это сделать, ты молодец!".

Да, что на самом деле здесь происходит? Почему даже очень приличные на вид девушки предпочитают секс с "кем-то", а не невинное удовольствие от наготы? Я долго ломал голову, очень долго. И я узнала об этом только тогда, когда уже давно оставила профессию учителя.

Решение довольно простое: девушки просто хотят, чтобы "это" было "за ними", будь то ад или высокая вода. Потому что у девственности сегодня абсолютно плохая репутация. Он не только является признаком узости, враждебности к телу и удаленности от жизни, но и обозначает неудачную эмансипацию и фанатизм. Более того, первый сексуальный партнер никогда не должен быть правильным, так говорят все, и это мы слышим снова и снова, потому что "тот, о ком идет речь", озабочен только девственностью девушки, а тот, кто озабочен этим, в любом случае является мачо-мужчиной и поэтому не подходит для брака. Так что прочь девственность (как грязную тряпку) - и женщинам даже не нужно присматриваться к тому, кто является дефлоратором, главное - найти кого-то, кто хотя бы немного нравится, у кого есть "опыт" и кто потом "сделает это". Отсюда часто очень непонятный слепой выбор девушек, особенно для своего первого сексуального партнера ...

А как насчет стыда и страха перед наготой? Почему молодой человек, а особенно девушка, так "зубами и ногтями" защищает то, что никому не позволено видеть ее соски и влагалище? Это тоже довольно просто: нагота считается проститутским обычаем, а женщина ни при каких обстоятельствах не хочет быть проституткой, потому что она порядочная, нравственная девушка. И: обнажаться на публике, даже на пляже, где это принято, действительно не стоит, потому что "посторонние лица" могут увидеть самое сокровенное в вас (о, как развратно!). Это делают только те люди, которые ненормальны и каким-то образом нуждаются в этом. "Против, половой акт в любом случае должен быть однажды, так что это не может быть чем-то злым, так что давайте сделаем это! И последнее, но не менее важное: повсюду говорят, что девственность - это бессмысленная старая шляпа и что половой акт сегодня - это часть сексуального самоопределения и знак успешной эмансипации. И все говорят о том, что это совершенно нормально и даже должно быть - как признак того, что человек нормален и здоров. И именно так начинают молодые люди - и часто с партнерами, которые на самом деле непригодны - как это было в разговоре с матерью.

Но на самом деле все наоборот, что является настоящей эмансипацией, а что, по сути, глупостью! Даже самая глупая блондинка может заниматься сексом до брака, так что это скорее типичный признак глупости, но чтобы быть способной быть голой, нужна мудрость,

чтобы уметь отличать настоящую мораль от псевдоморали, и смелость, и проницательность, и способность спорить и отстаивать свои интересы, и ум, чтобы найти тех, кто имеет такое же отношение к морали и кто рад выступить в качестве защитника, если это необходимо - вот признаки настоящей эмансипации!

И если сегодня это не так, то это результат нашего воспитания морали и порядочности, которое все еще распространено сегодня, а значит, и сексуального стыда: молодые люди, которые на самом деле высокоморальны, учатся через него вкладывать свой высокий моральный потенциал не в тот объект, а именно в псевдомораль - и таким образом бессмысленно растрачивать его. В итоге это приводит к морали, прямо противоположной настоящей морали. Ибо настоящая мораль не предполагает сокрытия особых женских и мужских частей тела, а лишь "осуществление" полового акта там, где ему положено, то есть в браке - где в процессе могут рождаться дети!

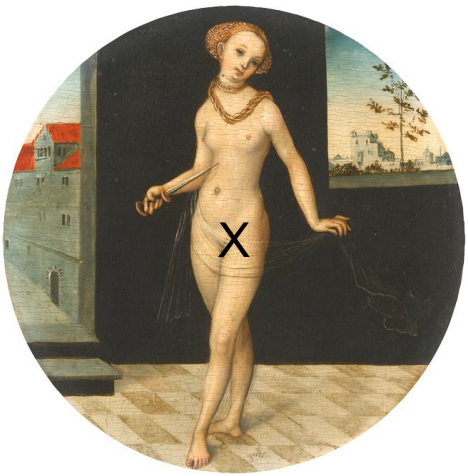
Но где, пожалуйста, в образовании так ясно сказано, что удовольствие от наготы, если (или женщина) только делает это правильно, является чем-то положительным, в то время как добрачный секс является чем-то отрицательным? Во всяком случае, я не знаю ни одного - и я думаю, что если бы это было сказано где-нибудь в таком месте, то слухи бы быстро распространились. Правда в том, что нагота - это нечто совершенно естественное и приносит только положительный опыт (и опять-таки: если делать это правильно), в то время как добрачный секс с кем-то не так безобиден и может даже вызвать травму на всю жизнь (страх наготы - тоже такая травма, которая потом передается по наследству!) и поэтому им не следует заниматься, особенно молодым людям.

Во времена Иисуса девушками и молодыми женщинами манипулировали с высокой криминальной энергией, используя откровенно криминальные методы, чтобы отвлечь их от естественной высокой нравственности - видеть и практиковать это таким образом - сегодня ими манипулируют с безразличием, отсутствием сочувствия и жесткой нравственностью, превращая их в псевдомораль, а значит, в глупость, а значит, и в отход от настоящей нравственности. Поэтому женоненавистничество или презрение к женщинам осталось таким же, как и тогда - только несколько иным. Наладить здесь что-то - начиная с молодежи - и вовлечь ее, это было бы задачей нашей религии - после идеологии Иисуса. Потому что тогда они будут

использовать свой интеллект и добрую волю для высокой нравственности в нужном месте, а не для мнимой нравственности, как они могут лучше всего спрятаться. И это привело бы, особенно у девочек, а затем и у женщин, к некогда действительно успешному сексуальному самоопределению, а также к настоящей эмансипации! И все это также полностью соответствует нашей природе, нам больше не нужны таблетки и презервативы, бикини и купальники и плавки, а только наш разум (и разумная вера)! Тогда мы наконец-то сможем стать по-настоящему людьми!

А как насчет стыда? Я думаю, что это не только ложная мораль, но и подмена морали. Это означает, что как только у нас появится настоящая мораль, она исчезнет сама собой, как надоедливый ночной кошмар.

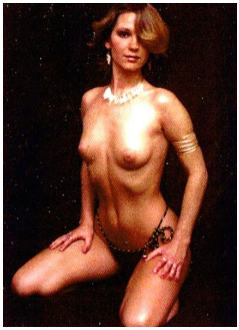
Но разве удовольствие от наготы не противоречит нашей религии? В этой связи нам следует подумать о том, что, согласно истории грехопадения, стыд - это проклятие из-за неправильного поведения (предыстория этой истории - это история против культовой проституции, то есть проституции по религиозным причинам, которая была распространена в то время) - и не должны ли мы в конце концов начать вести себя так, чтобы преодолеть это проклятие?



Одна из идеальных концепций Лукаса Кранаха Старшего, который был одновременно художником и гуманистом, заключалась в том, что мораль и нагота принадлежат друг другу, более того, истинная мораль возможна только в сочетании с наготой (разумеется, только там, где она уместна). Прекрасным примером такого сочетания является изображение римской гражданки Лукреции, даже если ее судьба была печальной. Она была изнасилована и очень страдала от этого ужасного опыта, в котором она сама была невиновна, но с которым она больше не хотела жить - поэтому она покончила с собой. Поэтому римляне считали ее олицетворением нравственности. И

именно в этом смысле Лукас Кранах Старший написал ее.

Я хотел бы сослаться здесь на книгу "Venusdienst - Karin Freiwald - Meine Jahre als Hure" (Венус Сервис - Карин Фрайвальд - Мои годы как шлюха), как проститутка видит это с точки зрения педагогики страха перед наготой. Я узнал о ней от друга, когда она появилась в Интернете. И читая его, я наткнулся - чисто случайно - на отрывок, цитирующий мой сайт. Я думаю, это очень хорошо объясняет, как молодых людей



отправляют в псевдомораль с помощью воспитания стыда, что довольно контрпродуктивно для настоящей морали.

Итак, вот отрывок (на страницах 34 и 35): "На одном сайте (www.basisreligion.de) я недавно нашел аргументацию на тему бимбо, которая очень метко описывает корни определенного поведенческого импринта: "Однако, прежде чем мы задрали нос от такой якобы аморальной девушки, мы должны осознать, кто на самом деле здесь аморален. Как сложилась судьба такой девушки в прошлом? Разве ей с детства не прививали рабскую мораль со всевозможными табу и страхами, поощряя тем самым ее глупость и наивность? Разве не заставляли его всегда верить, что стыд - это воплощение всей морали, и разве это не направляло его в неверном направлении и не делало его весьма любопытным для большего?"" (Примечание: тем временем я предпочитаю другую линию аргументации, которая, как я надеюсь, более привлекательна).

Думаю, я могу по праву гордиться тем, что проститутка, женщина, которая, так сказать, является профессионалом, согласна со мной (то есть с теологом!) в том, что молодежь направляют в неправильном направлении с ее предрасположенностью к высокой (сексуальной) морали. Случаи насилия, о которых так много говорят сегодня, конечно, очень плохи, но я думаю, что

это лишь верхушка айсберга: У нас просто нет благоприятного для нравственности культурного климата! Потому что с детства люди не учатся никакой реальной и сознательной морали, а только иллюзорной морали, а именно враждебности тела (т.е. стыду). Когда они действуют в соответствии с этим и хотят освободиться от этой - теперь, однако, ошибочной - морали, то это также называется сексуальным самоопределением. На самом деле, эти (ошибочные) действия являются результатом манипуляции "фальшивой" моралью, обусловленной культурой. Подлинная нравственность должна исходить из сознания, а не из бикини или плавок, особенно у молодых людей, особенно у девушек, у которых еще нет "сексуального опыта", у которых, конечно, есть определенное любопытство, но нет (пока) никакого принуждения к его повторению. Задача религии - пробудить это сознание. Но религии не заинтересованы в этом, особенно наша паулино-христианская религия. Поэтому здесь не проводится никаких исследований, хотя именно здесь можно что-то сделать! Вот почему мы движемся к религии, основанной на настоящем Иисусе!

Видение девушки, попавшей в 3-е тысячелетие: "Мудрость и радость жизни вместо мнимой эмансипации".

"Разве мы не являемся заблуждающимся обществом, когда речь идет о сексуальной морали? Нагота на публике не одобряется, даже является наказуемым преступлением, и все же, если вы делаете это правильно, это может быть совершенно безобидным развлечением и признаком настоящего освобождения! Но секс с разными партнерами принят, он считается нормальным и признаком эмансипации, мы даже получаем инструкции по нему в школе! И все же это часто приносит травмы на всю жизнь, а над девушками, которые верят всему и позволяют себя обмануть, смеются - достаточно погуглить "шутки про блондинок". О так называемом доказательстве любви для меня также не может быть и речи, все это просто признак глупости. Даже если многие говорят, что "это", то есть проникновение без брака или даже без свидетельства о браке, это то, что женщины должны иметь за спиной как признак их зрелости и взрослости - я не должна иметь ничего за спиной, мне это действительно не нужно, и я тоже не возбуждена. Кроме того, просто найдите в Google слова "аукцион" и "девственность" и посмотрите, за какую цену некоторые девушки предлагают свою девственность в интернете, то есть сколько она стоит! А большинство девушек выбрасывают столь ценную вещь, как грязную тряпку. Но с деньгами или без - это для меня не обсуждается, я не наивная и глупая шлюха и т.д., которая позволяет себе всякую чушь, типа того, что секс с другой или с кем-то еще, кроме подходящего мужа - это признак особой просветленности и раскрепощенности. И у меня тоже нет рабского менталитета! Во времена рабства женщины-рабыни всегда использовались своими хозяевами как сексуальные рабыни, а когда их юношеское

очарование заканчивалось, их соединяли с мужчинами-рабами, чтобы обеспечить хозяев рабским потомством в качестве детородных машин. Поэтому то, что в прежние времена бесчисленные женщины и девушки были вынуждены делать как рабыни, сегодня девушки делают то же самое добровольно, похоже, в них есть что-то вроде рабского менталитета. Но не во мне! Потому что для меня это все злоупотребление сексуальностью, раньше говорили о грехе, но сегодня это слово вышло из моды. Для меня, в любом случае, такой секс без брака более характерен для рабыни. На самом деле, то, что я говорю здесь, понятно и моим друзьям, но почему они все равно начинают заниматься сексом? Кто манипулировал ими так, что, кажется, их не волнует их честь, их достоинство и их уровень?

В любом случае, я хочу жить настоящим браком и настоящей любовью в своей жизни. Я ориентируюсь на природу, и поскольку природа устроена так, что дети могут "возникнуть" от проникновения, для меня проникновение должно быть в браке. Кстати, испанский философ Ортега-и-Гассет говорил, что сексуальный контакт на фоне искренней любви приносит особое удовлетворение, если ему позволено или даже положено "материализоваться" в ребенке. А если секс, то мне нужен не кроличий хмель, а настоящий праздник!

Ничего не делать вообще и, прежде всего, пренебрежительно относиться ко всему, что имеет отношение к сексуальности, просто нереально, однако, и это не работает! Потому что тот, кто сначала против всего, однажды будет застигнут врасплох реальностью и в итоге сделает все. Я просто хочу выбрать разумный средний курс: Не подавлять гендерные различия, а культивировать их. Поэтому я вполне открыта, например, к райской наготе - также и особенно в присутствии подлинно нравственных мужчин, где это возможно и не вызывает непонимания. Ведь наш обычный страх перед наготой (т.е. KTVS) в конечном итоге является лишь показателем нашей неуверенности в вопросах сексуальной морали, он препятствует нормальным отношениям между полами и никак не помогает подлинной морали, а как типичный иррациональный страх является лишь инструментом господства (особенно религий!) и типичным ущербом для цивилизации, препятствующим реальному освобождению. Более того, это также является признаком психического заболевания. Как бы я хотел принять участие в таком голом велодне, например, если бы он проходил в доступном для меня месте (https://basisreli.lima-city.de/radler/radlerinnen.htm). Безусловно, это признак успешной эмансипации! Конечно, вы должны быть уверены, что вас не поймут неправильно, это часть эмансипации. И я бы даже предварительно потренировался водить машину без рук, чтобы хотя бы время от времени вытягивать руки вверх и разводить пальцы, чтобы сделать V-образный знак против буржуев, то есть знак победы! Конечно, обо всем этом нужно уметь говорить, и я думаю, что могу говорить, потому что у меня просто есть хорошие аргументы. И если вы не можете говорить здесь

здраво, идите на хуй!

Но это еще не все! Я также знаю, что две трети всех женщин никогда в жизни не испытывают настоящего оргазма - и я не хочу быть одной из тех, в кого мужчина просто вставляет свой член, а затем снова вытаскивает его, как в раба, а я ничего не получаю от этого и чувствую только скуку или даже нежелание. Поэтому я хочу испытывать оргазм, и не с любым мужчиной, и не иногда с прятками, и изменами, и ложью, и лицемерием, а с моим мужем и тогда, когда мы оба этого захотим! Да, что горит внутри вас, когда вы по-настоящему влюблены? Ничто не горит "внутри", все, что горит - только снаружи. Так что о внутреннем не может быть и речи ни при каких обстоятельствах, у этого есть время до свадьбы! И я также знаю, что оргазмический опыт возможен только при прикосновении снаружи и без проникновения, т.е. без всяких ощупываний и только при легком контакте кожи, просто чувствуя себя очень комфортно с мужчиной без страха, пуд голый, и позволяя себе действительно упасть с ним. Природа даже дала нам, девушкам, прекрасный шанс испытать себя без проникновения: Ведь все нервные клетки, отвечающие за оргазм у женщин, в любом случае расположены на поверхности их половых органов, а значит, для его испытания проникновение совсем не обязательно. То, что не происходит без проникновения, не происходит с проникновением.

Кроме того, женщины очень боятся, особенно в первый раз, правильно ли то, что они делают без брака. Я также слышал, что четверть всех девушек имеют настолько плохой опыт в первый раз, что им надоедает секс. И этот страх мешает женщинам по-настоящему расслабиться, что является абсолютной предпосылкой для переживания оргазма. Страх просто смертелен для оргазма! Многие также переживают травму от такого упущенного "первого раза", от которой они уже никогда в жизни не избавятся. Единственные, кому это выгодно, - это религии с их обещаниями утешения и прощения, за которые они получают достаточно церковных налогов, и психиатры с их лечением. Вот почему они ничего не делают, чтобы сделать нас, девочек, умнее. Но все это не обязательно! И поскольку оргазм срабатывает не со всеми, имеет смысл до брака проверить именно это и только это, а не проникновение. Я думаю, что это и мое право, да, право современной и по-настоящему эмансипированной женщины - а как еще я могу узнать, реализовался ли во мне хотя бы физический идеал?

Есть прекрасная история из эпохи итальянского Возрождения о том, как я представляю себе свой "первый раз". И я думаю, что женщина или девушка может выйти из себя, как эта невеста, только если она знает, что все, что она делает, хорошо и правильно, а также если ее сопровождают поздравления родителей, родственников и друзей, а также благословение церкви - и для этого даже не нужно быть особенно религиозным или набожным. Вам также не нужно ничему учиться до брака, потому что если все происходит "в

порядке природы" - религиозные люди сказали бы "в порядке Бога" - то вы можете делать это очень хорошо у каждого! И если партнер действительно любит вас, то это происходит еще и потому, что женщина не просто позволяет половому акту происходить с ней, а с радостью принимает в нем участие с самого начала, так что он становится настоящим праздником, и она с удовольствием присоединяется к нему. Этого никогда не может быть с добрачными половыми связями, потому что всегда есть что-то в глубине души о том, правильно ли то, что ты делаешь - каждый может говорить так, как ему нравится. В лучшем случае это становится либидинальной реакцией или глупым аргументом в пользу того, что женщины якобы таким образом эмансипируются и становятся взрослыми, но никак не настоящим праздником.

И в любом случае, если добрачный половой акт - это хороший опыт, и вы хотите его снова и снова, что если ваш партнер потом скажет "пока" и бросит вас? Или, если это плохой опыт и он вам надоел, зачем вы вообще его начали? И как женщине быть со следующим партнером, который, возможно, действительно любит ее, но с которым она хочет быть более осторожной? Говорите ли вы ему "нет", когда однажды сказали "да" неподходящему парню и потратили на него свою девственность? Или сколько женщин хотят попробовать, при каком количестве она становится шлюхой или блудницей? Поэтому для меня: я не хочу делать что-то наполовину, если, то как следует! Я хочу испытать свою сексуальность в полной мере! Как в следующей истории.

<Примечание М. П.: Основная идея этой истории в том, что сексуальная практика, соответствующая духу заповедей нашей веры о том, что сексуальности место в браке, является не только возможностью удовлетворить друг друга, но и разрешается доставлять удовольствие напрямую, и даже "невинное удовольствие", и что "другой" вполне может это заметить! Я нашел прекрасную историю об этом в эпоху итальянского Возрождения. И это именно так, особенно когда у самого нет типичного "опыта", тогда он (и не только он, но и женщина!) может "идти на поводу" тем более свободно и с фантазией! Единственная проблема в этой "истории" заключается в том, что мужчина тоже не жил так "невинно" и поэтому был типичным мачо в своем желании заполучить девственницу. Но это можно обсудить - как и то, каковы были бы преимущества, если бы он также жил так, как просил свою невесту. Кстати, эта история очень понравилась моим студентам, когда я ее зачитывал - к сожалению, когда я был еще действующим преподавателем, вся концепция еще не была достаточно зрелой, чтобы действительно изменить поведение:

О природе женщины" Джованни Серкамби.

В городе Пиза в Италии жил когда-то богатый юноша из Сан-Кашиано по имени Раньери, в котором похоть порой превосходила разум. Поскольку он

не был женат, а его родственники требовали от него взять жену, он спросил: "Кого вы мне дадите?". Они ответили: "Какую хочешь и какую мы можем достать для тебя".

"Раз вы так хотите, - ответил Раньери, - я удовлетворен". Но вот что я скажу вам: Если я узнаю, что она не девственница, я отправлю ее домой и больше не буду иметь с ней ничего общего".

Родственники ответили, что он должен поступать так же, как и все остальные, но они найдут ему девственницу. Они расспросили всех и в конце концов нашли красивую девушку по имени Брида, дочь Якопы делли Орланди, которая осталась на попечении матери после смерти отца. Она была красива и великолепного роста. Когда их познакомили, он согласился, и она тоже.

Брак был заключен, и после того, как он привел ее домой, свадьба была торжественно отпразднована в пизанском стиле. Затем вечером, в постели, Раньери по-юношески замахнулся на нее сверху, чтобы исполнить свои супружеские обязанности. Брида, лежавшая под ним, придвинулась к нему так спонтанно, что Раньери упал с нее. Пораженный, он сказал себе: "Это не девственница, но она двигается так хорошо, как я и не думал. Ни слова не говоря об этом, он отдыхал до конца ночи. Но когда на следующий вечер повторилось то же самое, Раньери сказал себе: "Ну, если Брида уйдет к матери, ей не стоит возвращаться ради меня.

Когда наступил день, когда молодые жены должны были отправиться в дом своих родителей, Раньери сказал Бриде и ее матери, что Брида никогда больше не должна приходить к нему домой, и что она не должна осмеливаться войти в его дом снова, потому что он убьет ее. Мать Бриды и ее родственники не могли разобраться во всем этом и делали все возможное, чтобы выяснить, почему Раньери не хочет возвращать свою жену, не спросив сначала у Бриды, что это значит. Но Брида ответила, что ничего не знает и ей смертельно грустно. Посредникам, посланным узнать у Раньери, почему он не хочет вернуть свою жену, он ответил: "Потому что она была обещана мне как девственница, и я думаю, что она знает в этом деле больше, чем шлюха". Женщины, родственницы его и Бриды, вернулись к обеспокоенной матери невесты и все ей рассказали.

Мать, узнав, что ее дочь не тронута, воскликнула: "Увы мне, негоднице! Он не хочет ее возвращать, потому что ничего не понял". Тогда женщины сказали: "Пойдемте к Мадонне Бамбакайя, она наверняка знает, что делать. "Пойдем!" - призвала мать. Тогда они пошли к мадонне Бамбакайя и все ей рассказали.

Мадонна Бамбакайя выслушала историю, спросила имя мужа и сказала женщинам, чтобы они шли с Богом. Как только они ушли, она послала за утенком и положила его под корзину в своей комнате. Затем она послала за Раньери. Когда он пришел, она предложила ему место рядом со своим,

помешала воду в миске маленькой палочкой и приказала ему поднять корзину, под которой находилась утка. Как только утка услышала плеск воды, она тут же погрузилась в миску.

"Ну, - обратилась мадонна Бамбакайя к Раньери, - как получилось, что этот утенок без чьей-либо помощи нашел воду и окунулся в нее?"

"Это в природе уток, - ответил Раньери, - как только они замечают воду, они тут же окунаются в нее, даже не видя ее раньше".

На это Мадонна Бамбакайя ответила: "Видишь ли, как утка, птица без разума, по своей природе погружается в воду, никогда не познав ее прежде, так и женщина, никогда не вкусив мужчину прежде, движется в тот момент, когда чувствует его".

Раньери посмеялся над этим выводом. "О Мадонна Бамбакайя, почему ты так сказала?". "Потому что я слышала, - ответила мадонна Бамбакайя, - что ты не хочешь вернуть свою жену, но я советую тебе: не волнуйся и возьми ее обратно, ведь она досталась тебе девственницей. Там она была хороша, не будь же ты причиной того, что она стала плоха".

Устыдившись, Раньери вернул Бриду к себе, и с того часа они отдались своему удовольствию без всяких подозрений.

И как только я узнаю, что оргазм с мужчиной есть, то страх перед возможной болью во время дефлорации тоже становится совершенно излишним, потому что именно эта боль становится высшим пинком в брачную ночь.

Конечно, эта ночь может быть и несколькими или более ночами позже, но точно после свадьбы. С другой стороны, проверять проникновение до свадьбы - чистая глупость, потому что любой член все равно влезет в любую киску, так что женщина не увидит в этом ничего особенного. Да, участие в этом "тесте на проникновение" действительно не требует никакого ума, потому что любая девушка может это сделать, какой бы глупой она ни была. И последнее, но не менее важное: женщина выбрасывает свои хорошие карты девственности без какой-либо разумной ценности взамен. Моя мама дала мне горячий совет для поиска подходящего мужчины: "Держи ноги вместе и Бога перед собой! Поэтому я также открыта для такого опыта контакта с кожей - вплоть до взаимного массажа всего тела, потому что все это весело и полезно и для меня, и потому что это часть знакомства и признак настоящей мудрости! И кое-что о массаже: ползание собаки может служить точкой отсчета: Вы не трогаете его везде.

Иногда я провожу ночь с мужчиной, который не подходит для брака - и тоже обнаженной, но без типичных ощущений от контакта с кожей. Конечно, я заранее общаюсь с "тем самым" более подробно, чтобы потом не было стыдно за проведенную с ним ночь. Отсутствие полового влечения может быть довольно сильным стрессом не только для меня, но и для мужчины. Но

дело в том, что при сильном стрессе организм вырабатывает антистрессовый гормон, то есть адреналин, норадреналин и дофамин, и это похоже на наркотик как по своей химической структуре, так и по своему действию. Человеческий организм, если все правильно сделать, является собственным поставщиком лекарств. Таким образом, можно накачать себя наркотиками, сознательно стремясь к стрессу, в данном случае к воздержанию от влечений - причем совершенно бесплатно и совершенно естественным образом! Ну, а пока не было никаких кожных переживаний с кем-то, давайте поговорим об интервью с этим консультантом по удовольствиям Б.В. (https://basisreli.lima-city.de/mondbaden.pdf), чтобы я мог выяснить, действительно ли он беспокоится обо мне или только о собственном удовлетворении драйва. Потому что быть вместе таким образом для меня очень серьезно - и с самого начала ясно, что я всегда "сверху", чтобы держать все под контролем - и наши ноги всегда переплетены, чтобы ничего не могло случиться.

А мужчины, которые в порядке, также поймут меня в моей осторожности и найдут замечательным то, как я пытаюсь идти разумным средним путем между ВСЕМ и НИЧЕМ. А те, кто меня не понимает или не хочет понять, пусть оставят меня в покое.

И вообще: природа не зря соединила удовольствие от полового акта и возможность плодородия друг с другом. Это означает, что половой акт по своей природе принадлежит семье, в которой могут быть зачаты дети. Обычно мы выступаем за жизнь в соответствии с природой - но здесь мы думаем, что должны обмануть природу с помощью таблеток и презервативов - я бы предпочел придерживаться природы!

Таким образом, я могу очень хорошо жить с отказом от сексуальных желаний, прежде всего, это открывает много новых возможностей для самореализации без дурного привкуса! Что это за разочарованные старики, которые всегда приравнивают воздержание к мучениям и репрессиям и не позволяют нам, молодым, никаких райских наслаждений?".

Примечание автора: Те, кто считает все это нереальным и невозможным, должны спросить себя, не происходит ли это только потому, что они сами никогда этого не испытывали, и не происходит ли это опять же потому, что они просто не знали ничего лучшего?

И: Концепция предназначена в первую очередь для молодежи. И для них мне приходится вдаваться в подробности и писать все как можно более четко, потому что если я этого не сделаю, они снова все неправильно поймут!

Михаэль Преушофф, дипломированный теолог и преподаватель религии в профессиональном училище на пенсии

E-mail: hpreuschoff@gmx.de