

Христианская теология - или философия - на основе первоначальной еврейской религии

Составлено по случаю выставки ANTICA NAMUR 2021



La Danse - Шарль Самуэль (1862 - 1935), Бельгийская школа 1913 года (приобретенные у: Фр. Янссенс ван дер Маелен, Брюссель 2020 г.)

С двумя приложениями: стр. 2 о первоначальной еврейской религии и стр. 12 о том, как молодые люди и особенно девушки с их предрасположенностью к высокой морали направляются - культурно - в неправильном направлении.

Примечание: Концепция предназначена в первую очередь для молодежи. И для них мне приходится вдаваться в подробности и писать все очень четко, потому что если я этого не сделаю, они снова все неправильно поймут!

Первоначальная иудейская религия - это вечная просвещенная религия par excellence. Иисус столкнулся здесь с явным упадком.

Совершенно очевидно, что такое злоупотребление, с которым столкнулся этот строитель дома Иисус, вообще-то не допускалось, особенно в иудейской религии! Потому что именно еврейская религия является тем не менее единственной религией, которая имеет здесь ценностные концепции в частности и к положению женщины, которые являются абсолютно позитивными и которые ни одна другая религия не может так предложить!

Однако еврейская религия изначально была вовсе не религией, а очень просвещенным и гуманным отношением к жизни, даже в нашем современном понимании. Я также ссылаюсь на эпилог. Все стало типичной религией только тогда, когда отношение к жизни было забыто или подавлено, возможно, потому, что те, кто вскоре оказался у руля, имели больше преимуществ таким образом (как это происходит во всех религиях в какой-то момент). **В любом случае, изначальная еврейская религия** (или просто отношение к жизни) - **единственная религия** (во всяком случае, если использовать здесь термин "религия"):

- **Что касается истинной моногамии** . Имеется в виду моногамия, которая не является принудительной, но которая происходит и к которой стремятся совершенно добровольно и с радостью, и которая также не живет только после брака, но моногамия, которая также является действительно подлинной, что есть только один сексуальный партнер за всю жизнь (за исключением случаев вдовства). Это значит, что речь идет не только о жизни в этой моногамии, но и уже о подготовке путем отказа от влечений до брака. Поэтому мораль моногамии должна быть достаточно привлекательной, чтобы быть желанной для молодых людей.
- И если эта моногамия действительно живет в целом, то реализуется и видение гармонии людей без страхов и в незамутненной человечности, **конкретизированное райской утопией наготы**. Таким образом, райская история Библии никогда и ни за что не будет рассматриваться как историческое событие (точно так же, как не рассматриваются другие ранние истории, такие как история творения). Оно, конечно, никогда не рассматривалось как "буквальное" авторами, написавшими его, возможно, 3000 лет назад, как его преподавали нам на уроках религии для наших детей в прошлом и как некоторые секты видят и преподают его и сегодня. Скорее, это история против проституции в культурах плодородия в честь божеств, распространенных в то время, когда была написана эта история (см. с. 50) - такое божество плодородия, таким образом, стоит за змеем 31st "Поклонение" через половой акт, конечно, также означает нарушение утопии истинной моногамии, и следствием этого является "части тела, скрывающие стыд" (сокращенно КТВС). Таким образом, это также означает, что утверждение повествования об Адаме и Еве состоит в том, что после реализации утопии истинной моногамии этот стыд становится ненужным.

Вера в Бога здесь скорее вторична. Ведь бог, по сути, создавался только для того, чтобы иметь авторитет для собственного народа, стоящего за идеей моногамии, и чтобы иметь аргумент против других богов, которым эти маленькие человеческие культы якобы должны были поклоняться.

● Иудейская религия - это, прежде всего, единственная религия, **в которой женщина также имеет право испытывать оргазм**. Для того чтобы моногамия действительно работала, конечно, важно, чтобы женщина также достигала удовлетворения в сексуальных вопросах, то есть, чтобы она также испытывала оргазм. Имеется в виду не оргазм, как его понимает психолог Вильгельм Райх, которого можно достичь с помощью всевозможных технических ухищрений, а оргазм, возникающий почти спонтанно из гармонии или близости душ двух людей, то есть только при самых легких прикосновениях и прежде всего без проникновения, в принципе даже полностью одетых. (Примечание: оргазм также должен стать целью на сегодня, потому что, согласно информации из газеты DIE WELT, по крайней мере две трети всех женщин никогда не испытывают оргазма!)

Если это не великая религия, которая была придумана в то время против бесчеловечных религий и которой сегодня хватило бы материала, чтобы победить все остальные религии, которые в конечном итоге достаточно часто являются лишь культивированием пережитых травм в сочетании с фольклором и суевериями (к которым затем добавляются интересы бизнеса и властных структур и необходимость демаркации от других)! Однако у меня складывается впечатление, что обычно даже евреи не имеют об этом ни малейшего представления.

Проблема во времена Иисуса заключалась в том, что эта еврейская "изначальная религия" уже в его время была явно "похоронена" или, по крайней мере, в значительной степени предана забвению, и поэтому никто из властей, имевших в то время право голоса, больше не заботился о ней. Еврейская религия в значительной степени застыла в культе - и сексуальное насилие стало почти нормой. Так что этот строитель домов или подрядчик Иисус (о "подрядчике" см. следующий пункт), должно быть, столкнулся с этим и увидел вопиющее несоответствие между утверждениями и реальностью иудейской религии и попытался вернуть первоначальную религию к жизни. Он, должно быть, очень хорошо относился к своим обычным товарищам, но должно было быть много других, которые совершенно не интересовались именно этим.

В любом случае, с моими знаниями как теолога и после 30 лет профессионального опыта в качестве учителя, я попытался объединить идеалы старой еврейской утопии в позитивную концепцию в этой работе, чтобы они были доступны молодым людям. Потому что у молодых людей все еще есть идеалы такой утопии, и они хотели бы жить в них, если бы только знали как.

И я думаю, что у меня здесь не все так плохо, смотрите вторую часть этого выпуска! Однако, к сожалению, когда я был учителем, все еще не было до конца развито.

Russisch: **Бог пишет прямо даже на кривых линиях: Через противников веры к настоящему Иисусу.**

Богословие и концепция веры в соответствии с реальным Иисусом - судите сами!

Настоящий Иисус, вероятно, был скорее типичным журналистом-расследователем (как мы бы сказали сегодня) - и из-за этого ему пришлось умереть. Впоследствии он был прекрасно сфальсифицирован, так сказать, его оппонентами.

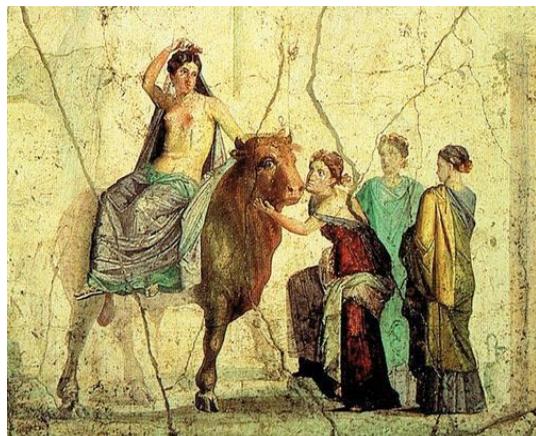
Существует довольно много критиков как церкви, так и христианской веры в целом, которые говорят, что вся христианская религия - это пустая фантазия, что она, следовательно, более или менее фиктивна, что она, по сути, является ложью и мошенничеством.

Эти критические замечания, очевидно, в значительной или даже в максимально возможной степени отскакивают от богословов и других представителей церквей - очень часто кажется, что они не обращают на них никакого внимания, и поэтому они их тоже не волнуют. Они ведут себя так, как будто все, что они исследуют и провозглашают, стоит на твердой почве.

Но я думаю, что среди этих критиков христианской религии и церкви есть вполне серьезные ученые, которых определенно следует воспринимать всерьез. Может быть, даже в соответствии с доброй верой в Бога не стоит верить, что из этого выйдет что-то положительное для нашей веры, а значит, и для Церкви, если мы будем общаться с такими критиками, к которым стоит относиться серьезно?

Я думаю здесь о трех из них, в частности:

1. Карлхайнц Дешнер (1924-2014), который, в конце концов, изучал теологию, философию, литературу и историю, а также получил докторскую степень. В своей книге "Der gefälschte Glaube - die wahren Hintergründe der kirchlichen Lehren" (Фальшивая вера - истинная подоплека церковных учений) он



А вот три картинки, иллюстрирующие, что основные христианские "истины веры" являются плагиатом из других религий:

Мозаика "Европа с Зевсом в костюме быка" находится в Национальном музее в Неаполе. Мне не нужно печатать изображение параллельной истории в Новом Завете о "Благовещении Марии".

описывает (как, кстати, и другие), что большая часть содержания веры является плагиатом из древних нехристианских религий, таких как девственное рождение или зачатие от божественного отца, сыновство Бога, искупительная функция сына Бога, чудеса, даже распятие бога, воскрешение мертвых и воскресение, культовые празднования с хлебом и вином.



Исида в виде птицы при пробуждении Осириса, который погиб в борьбе со злом, а затем провел три дня, посещая души умерших в подземном мире - рельеф в морском храме Сетоса I в Абидосе (Египет) - так что история о воскресении Иисуса не представляет собой ничего нового.



Рельеф Вознесения императора Антония Пия и его жены Фаустины находится в музеях Ватикана (я сфотографировал гипсовый слепок в Римско-германском музее в Майнце). Вы наверняка знакомы с картинами Успения Иисуса и тем более Марии.

2. датский индолог Кристиан Линдтнер (1949 - 2020) с его профессиональными знаниями греческого и латинского языков, а также древнеиндийских языков санскрита и пали. В своей книге "Тайны Иисуса Христа" Линдтнер описывает, что Новый Завет, очевидно, в значительной степени является плагиатом древних индийских буддийских текстов - "обмусоленных" со "вставками" из мифологий, типичных для Запада, а также из иудаизма. Линдтнер объясняет это тем, что буддийские монахи хотели создать буддизм для Запада, но их интересовала только буддийская философия, и поэтому они построили этот буддизм в (вне-шные) "рамки", которые были общепринятыми на Западе. Поэтому "буддийский герой" в буддизме для Запада - это Иисус, придуманный буддистами, и таким

образом Линдтнер приходит к квинтэссенции "Иисус - это Будда". Больше о Кристиане Линдтнере на сайте <https://unser-mitteuropa.com/in-memori-am-dr-phil-christian-lindtner-1949-2020/> (или проще найти, набрав в google: "Christian Lindtner" и "Unser Mitteleuropa").

3. еврейско-английский исследователь Талмуда Хайам Маккоби (1924-2004), который в последнее время был профессором Центра еврейских исследований при университете Лидса. В своей книге "Мифотворец" Маккоби берется за этого "новичка" Павла - и описывает, среди прочего, как он перенес "истории" и обряды, известные ему с детства в Тарсе, главном центре иногда кровавого культа Аттиса и Адониса, на Иисуса и таким образом создал совершенно новую религию, не имеющую ничего или, по крайней мере, мало общего с настоящим Иисусом. Так же, как Линдтнер говорит "Иисус - это Будда", Маккоби сказал бы - основываясь на Павле - "Иисус - это Аттис".

То, что выяснили эти три критически настроенных ученых, на самом деле будет смертельным ударом для нашей христианской веры. В конце концов, он возвращается вокруг самых важных учений, составляющих нашу веру.

Но это еще не конец дня!

Решающий намек на то, кем был Иисус, чему он был предан и почему его так жестоко убили, я неожиданно получил от соседа, фермера, в деревне Knolleburekaff ("деревня по выращиванию сахарной свеклы") к западу от Кельна (они выращивают даже больше, чем сахарную свеклу), где я живу. Однажды он сдал одну из своих квартир в переоборудованном "карьере" на полях сутенеру, профессионалу в демимонде, и завел с ним разговор о его "сфере деятельности". И когда он в какой-то момент поговорил со мной, мы пришли к выводу, что знаменитая история о том, как Иисус спасает грешника от побивания камнями в Евангелии от Иоанна, явно является историей наказания из демимонда. Ведь когда случается, что женщину ловят с поличным "за таким занятием" - и что есть два "ловца", которые потом сразу бегут в суд, зная, что это означает смертную казнь для пойманной женщины? Этого все равно никогда не происходит, если только здесь не устроено что-то специально. Иисус, конечно, знал все это. Ведь он - предположительно, со времен своей прежней работы строителем домов в семейной строительной группе во всем регионе - также дружил с проститутками и мытарями (или, скорее, сборщиками налогов) и, несомненно, также говорил с ними об их проблемах. Оттуда он узнал, например, как женщин шантажировали проституцией - в соответствии с "процедурой двух свидетелей" истории о прекрасной Сусанне в приложении к Книге Даниила: "Или ты займешься с нами сексом (что в те времена означало занятие проституцией), или, если ты откажешься, то мы сообщим о тебе в суд и скажем, что застали тебя за сексом с молодым человеком, но он сбежал, тогда ты будешь казнена". Так что у привлекательной женщины был только выбор: проституция или смерть против таких мужчин - и никаких шансов. А в случае с грешницей из Евангелия от Иоанна ситуация, очевидно, была несколько иной: она, безусловно, была проституткой и каким-то образом нарушила правила своей

"профессии" - мы не знаем, что это было, но это и не важно - и теперь должна была быть наказана за это. Возможно, она скрыла свой правильный заработок и не передала его должным образом? Может быть, она тоже слышала о речах Иисуса и хотела оставить свою профессию? За это ее "покровители" (или сутенеры) устроили так, что ее застали за сексом с ухажером (это была устроенная история, так что ухажеру удалось скрыться неузнанным), и поэтому она должна быть наказана - особенно в качестве предупреждения для "других женщин покровителей", чтобы они тоже не занимались подобными глупостями...



Если я правильно интерпретирую картину "Иисус и грешник", то художник Лукас Кранах Старший (1472-1553) имел такое же мнение о повествовании в Евангелии от Иоанна, как и я, что это история о преступлении. Я не думаю, что можно изобразить это более четко, если вы

считаете потенциальных укурков преступниками, по крайней мере, они не похожи на душевных моралистов. А два "мудрых пожилых джентльмена" сзади справа - это типичные высокоумные богословы и философы (а также, вероятно, большинство журналистов), которые всегда видят только поверхность и не знают (не хотят знать), что происходит на самом деле. Таким образом, преступники могут продолжать делать что угодно и как угодно. Очаровательная картина! Я уже знаю, почему во Вьетнаме для меня нарисовали эту картину!

Иисус был свидетелем этого жестокого поведения - и осудил его в своих публичных речах: "Против греха, против лицемеров, за любовь". Таким образом, он вступил в борьбу с явно очень влиятельным демимондом, сегодня мы бы сказали "мафией". Поэтому он должен был умереть за это.

Таким образом, Иисус был не основателем религии, как это описано в Новом Завете, а чем-то вроде журналиста-расследователя, как журналисты-расследователи Питер Р. де Врис (Нидерланды), Ян Кучак и его невеста Мартина Куснирова (Словакия), Дафна Каруана Галиция (Мальта) и Джамал Хашогги (Саудовская Аравия) в наше время. Итак, он узнал о преступных махинациях, связанных с проституцией и деньгами (типичные сферы деятельности мафии,

функционеры власти участвовали или смотрели в другую сторону) "на месте", а затем, в отсутствие привычных сегодня СМИ, обнародовал это в публичных выступлениях - которые впоследствии стали более или менее благочестивыми проповедями, не причинившими никому вреда.

А как появился этот "плагиат Нового Завета"? На самом деле все довольно просто, как только вы поймете, против какого полумира выступил Иисус. Ведь со смертью Иисуса идеи Иисуса, конечно, тоже не умерли, он еще долго выступал публично, и поэтому у него тоже были последователи. И после его смерти некоторые из них стали продолжать в его духе. Противникам Иисуса это совсем не понравилось. Но как им следует поступить, чтобы эффективно "разрядить" беспокойство Иисуса? Сегодня мы знаем аналогичную проблему, связанную с удалением файлов на жестких дисках компьютеров. Если вы удаляете их нажатием на функцию "удалить", содержимое, конечно, остается, только вы больше не можете его найти. Но существуют программы, позволяющие найти их снова. Что-то действительно удаляется только тогда, когда удаляемое содержимое перезаписывается новым. И так было с обязательством Иисуса - вот почему оно было переписано "новым содержанием" - то есть концепцией из всех этих плагиатов из других религий, которые мы знаем сегодня как "Новый Завет". Таким образом, Новый Завет - это не рекламно-назидательное сочинение ЗА настоящего Иисуса, а хитроумный отвлекающий маневр ПРОТИВ настоящего Иисуса и его дела - с использованием средств того времени, как это было с плагиатами историй о богах и буддизмом.

И этот "новоявленный" Павел, очевидно, сыграл ведущую роль в этом удалении и переписывании, потому что у него была идея превратить смерть Иисуса на кресте в жертвенную смерть, которую хотел он сам - для искупления человечества от чего угодно.....

Это также означает, что три критика нашей религии, процитированные в начале статьи, полностью правы в своей критике - только решение проблемы может выглядеть несколько иначе, чем они себе представляли.

Более подробную информацию об этом и, прежде всего, о том, что означает для нас сегодня открытие настоящего Иисуса, вы можете найти в интернете в разделе "Идеология Иисуса" на сайте www.michael-preuschhoff.de - также на нескольких языках (переведено с помощью лучшей на сегодняшний день программы перевода www.deepl.com).

Но я уже слышу, как критики говорят: если предположить, что история о грехе из 8 главы Евангелия от Иоанна действительно является полумировой историей наказания, то, следовательно, она является косвенным доказательством существования настоящего Иисуса. Но как можно выбросить за борт всю традиционную теологию на основании одного лишь косвенного доказательства? На это я могу лишь заметить, что в неясном случае можно прекрасно восстановить дело по одной-единственной хорошей косвенной улике! А случай с Иисусом действительно крайне неясен - никто не знает, например, кто написал

Новый Завет (в любом случае, это не были ученики Иисуса или другие люди, которые лично пережили Иисуса), почему он был написан и как он был принесен "в народ".

И самое главное: с возвращением к приверженности настоящему Иисусу - т.е. к "идеологии Иисуса" - наша религия, конечно, будет выглядеть совершенно иначе, это будет уже не религия священников и ученых, не религия догмы и веры, а значит, и не религия власти и господства, главными целями которой являются прощение и утешение в жизни после смерти, а высокоэтичное отношение к жизни с разумными правилами игры. И эти разумные правила должны быть такими, чтобы каждый мог их принять, особенно в том, что касается сексуальной морали. Однако их придется учить с детства. Под "всеми" я также имею в виду мусульман - по моему опыту работы учителем, именно их девочки интересуются больше всего. Мы все равно не можем достучаться до "стариков" - но мы можем достучаться до молодежи! Конечно, нам трудно достучаться до них в целом, но если мы завоюем нашу христианскую молодежь, то слух об этом распространится - и особенно в наш век интернета - также и среди мусульманской молодежи!

А вот кое-что из реалий сегодняшней жизни: как вместо откровенно идиотской гендеризации языка можно действительно повысить статус женщин и девушек.

На самом деле, о проблеме гендеринга сказано уже достаточно: Эта переделка, в конце концов, является совершенно бессмысленной и абсолютно излишней, а зачастую даже нелепой бастардизацией немецкого языка. Предполагается, что это принесет (подобно волшебному слову "абракадабра") больше гендерной справедливости и, таким образом, дальнейшее повышение статуса женщин. Но опыт показывает, что это просто не работает с таким "языком волшебных слов", язык просто не может достичь такой модернизации - потому что всегда происходит наоборот: изменившаяся реальность вызывает - если это вообще необходимо - изменение в языке. Поэтому мы должны позаботиться о том, чтобы изменить реальность по-другому!

А что касается гендерного равенства, то в очередной раз в деревне пасут новую свиноматку - с целью обеспечить, чтобы все оставалось по-прежнему в том, что действительно важно и что нужно изменить! И так, вероятно, происходит и в других странах - с любыми "другими посевами", которые в действительности неэффективны для реальной модернизации женщин.

То, что я имею в виду, возможно, лучше всего выражает разговор, который состоялся у меня с матерью одного из учеников относительно скоро после начала моей "карьеры" преподавателя в профессиональном училище по случаю родительского собрания: много лет назад она спросила меня на родительском собрании о цели моего религиозного образования. Я ответил, довольно легкомысленно: "Девушки все какие-то шизофренички. Она: "?????" Я: "Ну, они панически боятся безобидного и райского, где они также могли бы почерпнуть

полезные знания о человеческой природе и вдохновить мужчин, желающих быть в ладу с прекрасной моралью, а именно "голыми на пляже". Но проблематичный, а именно секс со слишком часто сомнительными партнерами, который иногда также наносит им травму на всю жизнь, - это то, что они хотят и делают". "И, - сказала мать, - что ты хочешь делать теперь?" Я: "Чтобы девушки каждая занималась с другой". Мать: "Если ты можешь это сделать, ты молодец!".

Да, что на самом деле здесь происходит?

Дело в том, что мы, люди, по своей природе высокоморальные существа, особенно в сексуальных вопросах - и это с юности, особенно девушки. И поскольку их не учат никакой явной морали - их мозги для этого тоже даны природой - они перенимают ту мораль, которая распространена в их обществе, а это псевдомораль враждебности к телу, поэтому они с детства учатся стыдиться своего тела. Потому что особенно те части, которые отличают их от противоположного пола, очевидно, являются чем-то, что человек предпочитает не показывать другим, а значит, они должны быть чем-то злым.

Отсюда и стыд! Но жизнь продолжается - и в какой-то момент противоположный пол тоже становится интересен. На самом деле, молодым людям, которые всегда находятся в своеобразной "фазе ухаживания", чтобы найти подходящего им партнера, вполне достаточно будет увидеть и показать - другими словами, совершенно безобидная игра, чтобы узнать друг друга. Но это невозможно - такое безобидное поведение становится невозможным из-за воспитания в теле враждебности или даже стыда. Ибо освобождение от стыда было бы обычаем проституток - а человек не проститутка и не хочет им быть. Ибо это противоречило бы высокой морали...

Что же делать? Поскольку половой акт все равно когда-нибудь должен произойти, и поскольку, как все говорят, не у всех это получается, девушки говорят себе: "Тогда давай сделаем это! В конце концов, половой акт - это часть сексуального самоопределения и признак успешной эмансипации. И все говорят о том, что это совершенно нормально и даже должно быть - также как признак того, что вы нормальны и здоровы". Поэтому они начинают его - и часто с партнерами, которые на самом деле непригодны - как это было в разговоре с матерью.

Но это извращение морали, что на самом деле является безобидным развлечением и чем-то совершенно естественным (если только делать это правильно), а что не так безобидно, и что следует или не следует делать молодым людям, в зависимости от ситуации, переворачивает сексуальную мораль в нашей цивилизации с ног на голову. Во времена Иисуса девушек и молодых женщин с высоким уровнем криминальной энергии отвращали от их естественной высокой морали с помощью откровенно преступных методов - сегодня их программируют на безразличие и отсутствие сочувствия с помощью манипуляции псевдоморалью. Наладить здесь что-то - начиная с молодых людей

- и вовлечь их, вот в чем была бы задача нашей религии - согласно идеологии Иисуса. Это привело бы к успешному сексуальному самоопределению и настоящей эмансипации, особенно для девочек, а значит, и для женщин в более позднем возрасте - если, с одной стороны, они преодолеют свою враждебность к телу, а с другой стороны, будут вступать в половые отношения только там, где это положено по природе, а именно в семье (потому что в процессе могут родиться дети - а детям место в семье)!

А что касается стыда, то он возникает только от того, что мы не живем в соответствии с нашей естественной моралью - а это моногамность. И если бы мы жили этой естественной моралью, то стыд автоматически исчез бы, так сказать, как дурной кошмар. Путь к этой естественной морали лежит через то, чтобы сделать девушек более хлесткими в этом смысле!



Один из идеалов Лукаса Кранаха Старшего, который был одновременно художником и гуманистом, заключался в том, что мораль и нагота принадлежат друг другу, что, возможно, истинная мораль возможна только в сочетании с наготой (разумеется, только там, где она уместна). Прекрасным примером такого сочетания является изображение римской гражданки Лукреции, даже если ее судьба была печальной. Она была изнасилована и так сильно страдала от этого ужасного опыта, в котором она сама

была невиновна, но с которым она больше не хотела жить, что покончила с собой. Поэтому римляне считали ее олицетворением нравственности. И именно в этом смысле Лукас Кранах Старший написал ее.

Но с учетом этой грандиозной манипуляции, вергендерная чепуха также является прекрасной красной селедкой. Подробнее об этом на сайте www.michael-preuschhoff.de, здесь, особенно в онлайн-книге "Jesusideologie".

Михаэль Преушофф, дипломированный теолог и преподаватель религии в профессиональном училище на пенсии, e-mail: hpreuschhoff@gmx.de

VENUSDIENTST

Karin Freiwald – meine Jahre als Hure



Offene Worte
über die Sexarbeit

Mit historischen Streiflichtern
zu »Liebe, Lust und Laster«



Karin Freiwald – links oben wenige Monate vor dem Beginn ihrer Sexarbeit, rechts oben ihr »Werbefoto« im Clubbordell.
Links: im ersten Jahr als Prostituierte.



In ihrer autobiographischen Erzählung schildert Karin Freiwald mit beachtlichem Bekennermut den Werdegang zur Hure und erinnert sich an die eindrucksvollsten Erlebnisse und Erfahrungen während der Zeit als Sexarbeiterin. Sie ermöglicht den Lesern einen tiefen Blick in die eigentümliche Welt der Prostitution.

Об этой книге "Venusdienst - Karin Freiwald - Meine Jahre als Hure" (Обслуживание Венеры - Мои годы в качестве шлюхи) мне рассказал друг, когда она появилась в Интернете. И во время

чтения я наткнулся - чисто случайно - на отрывок (страницы 34 и 35), в котором цитировался мой сайт:

На одном сайте (www.basisreligion.de) я недавно нашел аргументацию на тему бимбо, которая очень метко описывает корни определенного поведенческого импринта: "Однако, прежде чем мы задрали нос от такой якобы аморальной девушки, мы должны понять, кто на самом деле здесь аморален. Как сложилась судьба такой девушки в прошлом? Разве ей с детства не прививали рабскую мораль со всевозможными табу и страхами, поощряя тем самым ее глупость и наивность? Разве не заставляли его всегда верить, что стыд является воплощением всей морали, и разве это не направило его в неверном направлении и не сделало его весьма любопытным для большего?" (Примечание: с тех пор я предпочитаю другую линию аргументации, которая, как я надеюсь, более привлекательна).

Я думаю, что могу по праву гордиться тем, что проститутка, так сказать, женщина в профессии, согласна со мной (т.е. с теологом!) в том, что молодежь направляют в неправильном направлении с ее предрасположенностью к высокой (сексуальной) морали. Случаи насилия, о которых так много говорят сегодня, конечно, очень плохи, но я думаю, что это лишь верхушка айсберга: У нас просто нет благоприятного для нравственности культурного климата - и в этом в основном виноваты религии! Потому что с детства люди учатся - особенно через религии - не настоящей морали, а лишь иллюзорной морали, а именно морали стыда (или враждебности к телу). Настоящая мораль, особенно у молодых людей, особенно у девушек, у которых еще нет "сексуального опыта", у которых, конечно, есть определенное любопытство, но нет (пока) никакого принуждения к его повторению, должна исходить из сознания, а не из купальника или бикини. Но именно в таком сознании религии не заинтересованы. И ни религии, ни кто-либо другой не проводит никаких исследований по этому поводу, хотя именно здесь можно что-то сделать!