

Korte vorm van een plausibel en wetenschappelijk coherent alternatief voor de Jezus van de Bijbel en de kerken en voor zijn inzet.

www.michael-preuschoff.de

Het verzoek van de echte Jezus aan jongeren, overgebracht naar onze huidige tijd: consumeer geen verschillende seksualiteiten, maar cultiveer ze!

Je kunt de gedetailleerde versie vinden op <https://basisreli.lima-city.de/krum-lin-nied-lang.pdf>

1. Het oorspronkelijke joodse geloof (d.w.z. de basis van ons christelijk geloof) was geen religie, maar een levenshouding, vooral wat betreft de omgang met seksualiteit:

- a) echte monogamie, d.w.z. één seksuele partner voor het leven (behalve in gevallen van weduwschap).
- b) het expliciete recht van vrouwen op een orgasme, dat elders niet bestaat, althans niet in de grote religies.
- c) de visie van een echte moraal vanuit de geest en niet vanuit het verbergen van het lichaam of de "seksuele delen". In die zin moeten we het paradijsverhaal met zijn expliciete nadruk op naaktheid zien als een visioen!

2. Maar de invloedrijke kringen van Jezus' tijd waren niet alleen niet geïnteresseerd in deze oprechte Joodse levenshouding, ze waren ronduit misdadig in de manier waarop ze vrouwen rechtstreeks chanteerden tot immoraliteit: een voorbeeld hiervan is het zondeverhaal in het evangelie van Johannes. Het is een strafverhaal uit de demimonde, vooral om andere vrouwen te waarschuwen. Het Susanna-verhaal in de bijlage van het boek Daniël in het Oude Testament geeft het probleem het eenvoudigst weer: het "proces met twee getuigen". Vrouwen worden gehanteerd tot prostitutie door twee vermeende getuigen met misbruik van de morele wetten van die tijd: Of je hebt seks met ons (wat inhield dat je geronseld werd voor prostitutie) of we geven je aan omdat je betrapt bent op seks met een man die niet je echtgenoot is, dan word je geëxecuteerd. En de mensen van de religie keken de andere kant op en wilden niet precies weten wat er echt aan de hand was, dus werden ze stromannen van deze criminele kringen, het waren maffia-achtige toestanden, om het zo maar te zeggen.

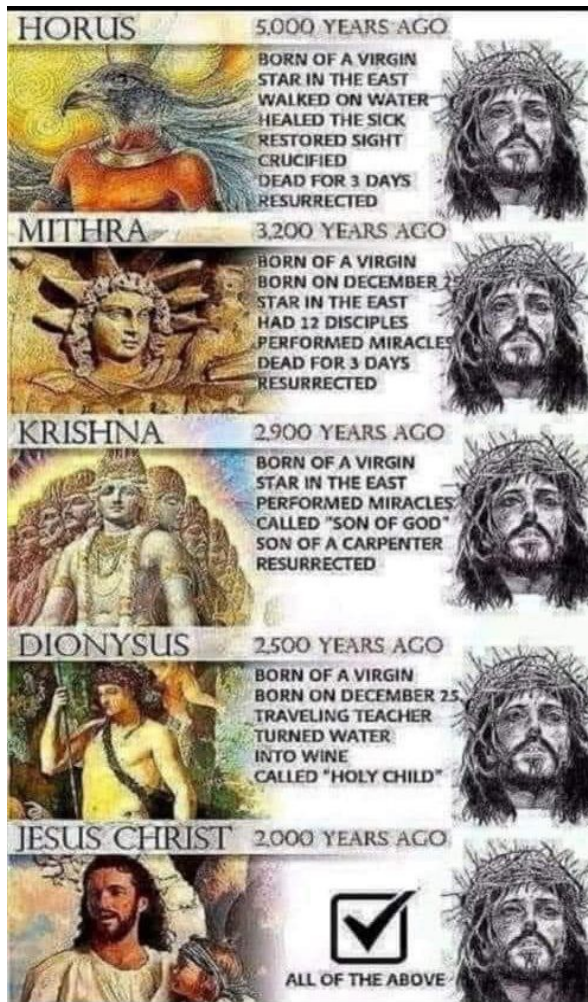


Als ik het schilderij "Jezus en de zondaar" goed interpreteer, had de schilder Lukas Cranach de Oudere (1472-1553) dezelfde kijk op het verhaal in het Johannes-evangelie als ik, namelijk dat het een crimineel verhaal is. Ik denk niet dat je het duidelijker kunt schilderen als je denkt dat de would-be stoners criminelen zijn, ze zien er tenminste niet uit als stoffige moraalridders. En de twee "wijze oudere heren" achteraan rechts zijn de typische hooggestemde theologen en filosofen (en waarschijnlijk ook de meeste journalisten) die altijd alleen de oppervlakte zien en niet (willen) weten wat er echt aan de hand is. Op deze manier kunnen de criminelen doorgaan met wat en hoe ze willen. Een fascinerend beeld! Ik weet nu al waarom ik dit in Vietnam voor me heb laten schilderen! Tussen haakjes: De jezuit Rupert Lay houdt (zo in een lezing) het verhaal van de redding van de zondaar voor waarachtiger dan de rest van Johannes' Evangelie - en na rekening te hebben gehouden met de drie boeken die aan het begin van de "gedetailleerde versie" zijn genoemd, denk ik dat het zelfs nog meer waar is dan (bijna) het hele andere Evangelie in het algemeen.

3. Daarom was de oorspronkelijke Joodse levenshouding in de tijd van Jezus volledig vervallen en verworden tot een typische business model religie; het belangrijkste was dat "het geld in het kistje klonk": tempelcultus, preken van berouw, eisen voor offers, geruststelling van een (verder) leven na de dood. De tempelmensen waren niet geïnteresseerd in echte moraliteit, het belangrijkste was dat ze profiteerden van immoraliteit en het geld klopte. 4. De echte Jezus wilde niet gesticht worden.

4. De echte Jezus wilde geen nieuwe religie stichten, maar de oorspronkelijke Joodse levenshouding herstellen. Het verhaal van de redding van de

zondaar van steniging in het evangelie van Johannes is de aanwijzing naar de echte Jezus bij uitstek! Want hij had het systeem van immoraliteit openlijk aan de kaak gesteld, maar de "kringen" pikten dat niet en dus werd Jezus "uit de weg geruimd" door gerechtelijke moord - de criminele kringen en de mensen van de religie werkten als het ware perfect samen (zonder dat de mensen van de religie zo precies wilden weten wat er echt aan de hand was - als een maffia, ja het was een maffia!).



Van het internet: Dezelfde verhalen die over Jezus worden verteld, werden lang voor hem over andere godenzonen verteld.

5. Maar veel mensen waren zich bewust van de bezorgdheid van de echte Jezus, omdat hij lang genoeg in het openbaar had gesproken. En velen gingen door in zijn geest na zijn dood. Dat vonden de mensen die Jezus hadden gedood natuurlijk helemaal niet leuk. Deze volgelingen van Jezus konden niet uitgeroeid worden, het waren er gewoon te veel en ze wisten vooral niet wie er allemaal bij deze volgelingen van Jezus hoorden. De oplossing was om zijn geest uit te roeien door middel van een nieuwe biografie van Jezus: het Nieuwe Testament. Daarom is ons huidige geloof een verzameling van oude religies met al die bizarre godenverhalen, boeddhisme en een sprenkeltje van het Oude Testament van de Joden. Volgens de berekening van waarschijnlijkheid of gezond verstand is het onmogelijk dat al deze godenverhalen, van de maagdelijke geboorte van een zoon van God tot zijn opstanding en hemelvaart, allemaal bij één persoon passen. Zoveel toevalligheden zijn er niet! De Jezus van de Bijbel is dus een constructie, het Nieuwe Testament is als het ware een opdrachtwerk van de maffia.

6. De "nieuwkomer" Paulus was de belangrijkste matador voor deze fraude! Hij had zich nooit tot Jezus bekeerd, maar was alleen van tactiek veranderd. En zo had hij de volgelingen van de echte Jezus opgezogen en hen een misleiding over Jezus aangeprept met de rechtvaardiging van openbaringen die hij zogenaamd van Jezus persoonlijk had ontvangen. Wie het gelooft zal gezegend worden. En dit alles was toen de basis voor het hele Nieuwe Testament.

7. De reconstructie van de echte Jezus is gemakkelijk mogelijk op basis van drie feiten, die ook door alle theologen als zeker worden beschouwd:

- a) hij was bevriend met prostituees en tollenaars, d.w.z. met mensen uit de typische zakengebieden van de maffia (de tollenaars moesten natuurlijk beschermingsgeld betalen zodat ze ook hun baan konden krijgen of behouden).
- b) hij sprak in het openbaar, natuurlijk niet over zulke trivialiteiten die de Bijbelschrijvers hem in de mond leggen a la "Zalig zijn de armen van geest" (daarom zou hij sowieso nooit vermoord zijn)
- c) hij werd gekruisigd

Hieruit kun je de echte Jezus heel goed reconstrueren: Hij had bijvoorbeeld van de prostituees gehoord hoe ze werden gechanteerd met hun beroep, hij sprak er vervolgens publiekelijk over en hekelde de chanteurs en de "functionarissen van de religie" (d.w.z. de schriftgeleerden en Farizeeën) die medeplichtig waren door de andere kant op te kijken, die dus huichelaars en verachtters van de mensheid waren. Volgens de Joodse wet hadden ze allemaal beschuldigd en gestraft moeten worden, maar ze waren sneller dan Jezus en draaiden de rollen om en doodden Jezus door middel van een beschuldiging van verzonnen godslastering.

8. De minachting voor vrouwen in de tijd van Jezus bestaat vandaag de dag nog steeds - het toont zich alleen anders: In die tijd werden vrouwen door chantage van de echte moraal, die eigenlijk overeenkomt met hun aard, verhinderd, tegenwoordig worden vooral meisjes zo slim door opvoeding gemanipuleerd tot een pseudo-moraal van schaamte (ook al gebeurt deze opvoeding onbewust en helaas ook welwillend), zodat ze maar al te vaak zelf de eerste seks "met een of andere partner" willen. En alle gebruikelijke religies (ja, ook de onze!) kijken hier de andere kant op en doen mee en promoten ook deze pseudo-moraal, bijvoorbeeld door kinderen te overtuigen van "schaamteloosheid" als een zonde, of het vermijden van deze "zonde van schaamteloosheid" dan ook helpt in de praktijk van het leven om de "actuele zonde" te vermijden of dat ze door deze vermindering in de "actuele zonde" worden gedreven, Het maakt niet uit. Het belangrijkste is dat een pedagogie er moreel uitziet, of het uiteindelijk echt effectief is, is niet langer belangrijk voor de opvoeders. Uiteindelijk is het belangrijkste dat alles blijft zoals het is, en dat religie de zaak heeft van vergeving en troost en dat het geld in de doos klinkt – althans dat was in het verleden het geval. Tegenwoordig is deze geldinzameling niet meer actueel, althans in ons land komt het geld "vanzelf". Dankzij de kerkbelasting in Duitsland.

9. Het gevolg: jongeren denken dat alleen schaamte moreel is en verdedigen dat heftig, maar ze staan wel open voor geslachtsgemeenschap met wisselende partners, want het moet toch een keer gebeuren, dus het kan niet slecht zijn! Veel meisjes zijn hier ook in grote nood, omdat ze overal te horen krijgen dat de eerste seksuele partner toch nooit de juiste is, dus kijken ze niet zo nauw naar wie de eerste is, omdat hij toch niet "de juiste" is. Het belangrijkste is om er een te vinden zodat ze "het achter de rug hebben". Ze praktiseren dus het tegenovergestelde van echte moraliteit. Dat is de reden waarom er tegenwoordig in ieder geval op grote schaal promiscuïteit onder jongeren is.

10. En hoe zit het met seksuele zelfbeschikking, die tegenwoordig zo in de mode is? Een mooie zaak, maar hier – en waarschijnlijk over de hele wereld – is sprake van een beruchte manipulatie, vooral van jonge meisjes. Want echte zelfbeschikking vergt keuzevrijheid, zodat er tenminste één alternatief is. En wat doen de volwassenen hier op het gebied van seksualiteit? Het enige alternatief dat zij bieden is een volledig aseksueel moreel model à la ‘monniken en nonnen’, dat zo onaantrekkelijk is voor jonge mensen dat het überhaupt onaanvaardbaar voor hen is. De jongeren handelen dus precies volgens het “immorele morele model”, namelijk het verwerpen van “hoge moraal” en beginnen seks te hebben wanneer de gelegenheid zich voordoet! Er zou zeker een middenweg zijn, namelijk een aantrekkelijk moreel model met de vreugde van onschuldige naaktheid,



La Danse - Charles Samuel (1862 - 1935), Ecole belge 1913, ivoor

Aangekocht 2020 bij Janssens van der Maelen, Brussel

Hoe zou het zijn om te streven naar zo'n harmonie en zo'n vaardigheid voor het huwelijk? En wie van de "oudjes" zegt dat het niet kan, zegt alleen maar dat het bij hemzelf niet kan - al mogen we aannemen dat hij het in een tijd dat hij nog "onschuldig" was, d.w.z. nog geen seks had gehad, niet eens geprobeerd heeft. Dus beste jonge lezers: laat je niet afschrikken door zulke betweters! Natuurlijk moet je dit eerst met je vrienden bespreken en goed luisteren naar wat zij werkelijk denken! Het overwinnen van schaamte kan dus zeer moreel zijn!

enz. (zie punt 1 van de korte versie over de grote ideeën van de oorspronkelijke Joodse religie en het voorwoord 2 in deze tekst). Maar dit wordt zo verwaarloosd of zelfs regelrecht verboden, dat het voor jongeren vanaf het begin uitgesloten is. Dit is dus hoe een beruchte en zeer effectieve, zij het onbewuste, manipulatie werkt!

11. Verstandige strategie voor echte moraal: de pseudomoraal van de schaamte overwinnen door echte moraal vanuit de geest: het "geslachtsverschil" cultiveren, niet consumeren! In ieder geval zouden de meisjes veel beter kijken naar een partner "hiervoor", wie de ander is, wat voor karakter hij heeft, of ze op hem kunnen vertrouwen en waartoe hij nog meer in staat is - en wel op zo'n manier dat hij zelfs een goede levenspartner zou kunnen zijn!

12. Echte emancipatie van de meisjes: ze motiveren de jongens om mee te doen. Voor geslachtsgemeenschap vindt zelfs het domste blondje snel een partner, dus daar hebben vrouwen geen speciale intelligentie voor nodig, maar om een partner te vinden voor het cultiveren van sekseverschil, bijvoorbeeld een wederzijdse massage zonder de speciale sekse-specifieke delen aan te raken, d.w.z. om een paradijselijk genot van naaktheid te hebben met mensen van het andere geslacht, daarvoor heb je Intelligentie, kennis van de menselijke natuur, vaardig redeneren, assertiviteit, gezond zelfvertrouwen nodig, allemaal indicaties van ware emancipatie.

13. Maar is een naaktmassage niet hetzelfde als geslachtsgemeenschap? Absoluut niet! Seksuele gemeenschap kan ook gedaan worden vanuit een gevoel van behoefte; je gebruikt de ander gewoon om van bil te gaan. Niet voor niets wordt een meisje in het straatjargon vaak een "neukobject" of een "oefenmatras" genoemd, dus er zit vaak een zekere minachting achter. Aan de andere kant heeft zo'n massage iets te maken met gelijkwaardigheid, met respect voor de ander, met een houding van niet willen gebruiken en kwetsen.

14. Maar toch: is dit alles niet op de een of andere manier in strijd met de regels van de goede zeden? Onthoud dit: Wie ALLES verbiedt (of op de een of andere manier slecht maakt) bereikt alleen dat uiteindelijk ALLES wordt gedaan!

15. Waarom zijn juist meisjes zo belangrijk voor een vernieuwing van de moraal en zelfs van de samenleving als geheel? Ik verwijs hier naar de belangrijke Spaanse filosoof Ortega y Gasset: Volgens welke criteria meisjes hun eerste partner kiezen voor "penetratie" (voor een huwelijk of voor een "buitenechtelijke relatie") beïnvloedt de geschiedenis meer dan welke militaire macht ook en heeft dus een immense maatschappijveranderende kracht!

16. Het falen van religie vandaag de dag. Vergeving en verlossing is het

hoofdthema, dus er is geen activiteit van de kant van religie totdat "alles al gebeurd is". Er is geen effectieve en aantrekkelijke zinnige preventie om jongeren fit te maken: helaas is er tot nu toe nogal wat gebrek aan wetenschappelijk bewijs! Seksuele schaamte, d.w.z. het verbergen van ten minste de "geslachtsspecifieke lichaamsdelen", wordt nog steeds beschouwd als de basis van een hoge moraal. Maar de effectiviteit van deze schaamte wordt niet in twijfel getrokken; ik ken geen onderzoek naar de "morele voedingswaarde" van schaamte. Als dat niet neerkomt op een perfecte samenwerking van de "godsdienstmensen" met de maffia, de godsdienst wil zijn terrein niet afpakken! Er is dus eigenlijk niets veranderd sinds 2000 jaar geleden ...

17. de taak van religie volgens de echte Jezus: preventie, d.w.z. jongeren geschikt maken voor een echte (seksuele) moraal!

18. en hoe zit het met de inzegening van homoparen en de acceptatie van LGBTQ? Niets op tegen, maar eerst een verstandige pedagogie voor het succes van heteroseksualiteit!

19. Het zeer wetenschappelijke Duitse protestantse Jezusonderzoek (sinds ongeveer 250 jaar) heeft al lang geleden vastgesteld dat de Jezus van het Nieuwe Testament niet de echte Jezus was. Daarom maken theologen - ook katholieke - tegenwoordig onderscheid tussen de Jezus van het Kerygma (d.w.z. de Aankondiging of ook het Nieuwe Testament) en de echte Jezus, d.w.z. de historische Jezus. Maar dat is het nu juist: Dit onderzoek is tot nu toe alleen negatief geweest, d.w.z. wat er niet was. De reconstructie van de echte Jezus volgens het verhaal van de zondaar in het Evangelie van Johannes is nu van mij. Ik heb het nergens anders gevonden, hoewel het erg voor de hand ligt en heel goed mogelijk is. Het is in ieder geval onvergelijkbaar veel realistischer en waarschijnlijker dan deze Jezus met de godenverhalen. Mijn mening hierover: zodra iets met seksualiteit te maken heeft, zwijgen de theologen. Maar dat is eigenlijk waar het interessant en spannend wordt!

Beste lezer van deze verkorte versie! Zoals ik al zei, is deze tekst hier slechts een korte versie. Ik zou het fijn vinden als je geïnteresseerd bent in meer informatie, waarvoor ik een uitgebreidere versie heb gemaakt. En natuurlijk staat er meer in, wat vooral interessant kan zijn voor jongeren, maar ook voor ouders en andere opvoeders! Je kunt de uitgebreidere versie vinden via de link op de titelpagina of via www.michael-preuschoff.de.
M.P., Dipl.-Theol. en gepensioneerd godsdienstleraar aan een vakschool