

צורה קצרה של חלופה סבירה וקוהרנטית מבחינה מדעית לישו של
התנ"ך והכנסיות ולמחויבותו

www.michael-preuschoff.de

הדאגה של ישו האמיתי לצעירים, הועברה לזמננו הנוכחי: לא לצרוך מיניות אחרת, אלא לטפח אותה!

את הגרסה המפורטת ניתן למצוא בכתובת

<https://basisreli.lima-city.de/krum-lin-hebr-lang.pdf>

1. האמונה היהודית המקורית (כלומר הבסיס לאמונתנו הנוצרית) לא
הייתה דת, אלא יחס לחיים, במיוחד בכל הנוגע לעיסוק במיניות:

א) מונוגמיה אמיתית, כלומר שותף מיני יחיד לכל החיים (למעט
במקרה של אלמנות)

ב) זכות המפורשת של נשים לאורגזמה, שאינה קיימת לפחות בדתות
הגדולות

ג) חזון המוסר האמיתי מהרוח ולא מהסתרת הגוף או "החלקים
המיניים". במובן זה, עלינו לראות את סיפור גן העדן עם הדגש
המפורש שלו על עירום כחזון!

2. אבל לחוגים המשפיעים בתקופת ישוע לא רק שלא היה עניין ביחס
יהודי אמיתי זה לחיים, אלא שהם היו פושעים ממש באופן שבו סחטו
ישירות נשים לחוסר מוסריות: דוגמה לכך היא סיפורו של החוטא ב
הבשורה של יוחנן. זהו סיפור על עונש מהדמונדה, בעיקר כדי להזהיר
נשים אחרות. סיפורה של סוזנה בנספח לספר דניאל בברית הישנה
משקף את הבעיה בצורה הפשוטה ביותר: "משפט שני עדים". נשים
נסחטות לזנות על ידי שני עדים לכאורה תוך שימוש לרעה בחוקי המוסר
של אותה תקופה: או שאתה מקיים איתנו יחסי מין (כלומר גיוס
לזנות), או שנדווח לך שתפסנו אותך מקיים יחסי מין עם גבר, שהוא
לא בן זוגך, אז תוצא להורג. ואנשי הדת הסתכלו לכיוון השני ולא רצו
לדעת בדיוק מה אמיתי, ולפיכך היו חסידי החוגים הפושעים האלה; זה
היה מצב דמוי מאפיה, כביכול.

3. כתוצאה מכך, היחס היהודי המקורי לחיים בתקופת ישוע הידרדר
לחלוטין והידרדר לדת מודל עסקי טיפוס. מה שהיה חשוב הוא













אם אני מפרש נכון את התמונה "ישו והחוטא", היה לצייר לוקאס קראנאך האב. א.)
 1472–1553) יש את אותה השקפה על הסיפור בבשורת יוחנן כמוני, שזהו סיפור
 פשע. אני חושב שאתה לא יכול לצייר את זה בצורה ברורה יותר אם אתה מחשיב את
 הסטונים לעתיד להיות פושעים, לפחות הם לא נראים כמו מוסרים מחניקים. ושני
 ה"ג' נטלמנים המבוגרים והחכמים" מאחור מימין הם התיאולוגים והפילוסופים
 האינטלקטואליים הטיפוסיים (וכנראה גם רוב העיתונאים) שרק אי פעם רואים את פני
 השטח ולא (רוצים) לדעת מה באמת קורה. כך הפושעים יכולים להמשיך לעשות מה
 ואיך שהם רוצים. תמונה מרתקת! אני כבר יודע למה צייר לי את זה בוייטנאם! אגב:
 הישוע רופרט ליי (כאמור בהרצאה) מחשיב את סיפור הצלת החוטא כנכון יותר משאר
 הבשורה על פי יוחנן – ואחרי שהבאתי בחשבון את שלושת הספרים שהזכרו בתחילת "הגרסה
 המפורטת", אני חושב שזה נכון אפילו יותר (כמעט) כל הבשורה האחרת בכלל

ש"הכסף נמצא בקופסה": פולחן מקדש, דרשות תשובה, דרשות
 עבור קורבנות, ביטחון של חיים (המשך) המוות. אנשי המקדש לא
 התעניינו במוסר אמיתי, העיקר שהם הרוויחו מחוסר מוסריות והכסף
 היה נכון.

4. **ישו האמיתי לא רצה לייסד דת חדשה**, אלא רצה להחזיר את היחס
 היהודי המקורי לחיים. הסיפור על החוטא שניצל מסקילה בבשורת יוחנן
 הוא ההתייחסות האולטימטיבית לישו האמיתי! הוא גינה בפומבי את
 שיטת חוסר המוסר, אבל ה"מעגלים" לא השלימו עם זה ולכן ישו
 "הוסר" על ידי רצח שיפוטי – החוגים הפליליים ואנשי הדת עבדו יחד

בצורה מושלמת, כביכול (ללא " " "אנשים דתיים" רצו לדעת בדיוק מה באמת קורה - כמו מאפיה, כן זו הייתה מאפיה!).

	HORUS	5,000 YEARS AGO	BORN OF A VIRGIN STAR IN THE EAST WALKED ON WATER HEALED THE SICK RESTORED SIGHT CRUCIFIED DEAD FOR 3 DAYS RESURRECTED	
	MITHRA	3,200 YEARS AGO	BORN OF A VIRGIN BORN ON DECEMBER 25 STAR IN THE EAST HAD 12 DISCIPLES PERFORMED MIRACLES DEAD FOR 3 DAYS RESURRECTED	
	KRISHNA	2,900 YEARS AGO	BORN OF A VIRGIN STAR IN THE EAST PERFORMED MIRACLES CALLED "SON OF GOD" SON OF A CARPENTER RESURRECTED	
	DIONYSUS	2,500 YEARS AGO	BORN OF A VIRGIN BORN ON DECEMBER 25 TRAVELING TEACHER TURNED WATER INTO WINE CALLED "HOLY CHILD"	
	JESUS CHRIST	2,000 YEARS AGO		
 ALL OF THE ABOVE				

מהאינטרנט: אותם סיפורים שמשוברים על ישו סופרו גם על בני אלוהים אחרים הרבה לפניו

5. אבל הדאגה של ישוע האמיתי הייתה בתודעתם של אנשים רבים:

הוא דיבר בפומבי מספיק זמן. ורבים המשיכו ברוחו לאחר מותו. כמובן, האנשים שהרגו את ישו לא אהבו את זה בכלל. לא יכולת לחסל את חסידי ישוע האלה, פשוט היו יותר מדי, ומעל לכל, אפילו לא ידעת מי הם חסידי ישוע האלה. הפתרון היה לכבות את רוחו באמצעות ביוגרפיה חדשה של ישו: הברית החדשה. לכן, האמונה הנוכחית שלנו היא צרור של דתות עתיקות עם כל הסיפורים המוזרים האלה של האלים, מהבודאיזם ועם זריקות מהברית הישנה של היהודים. לפי חישוב ההסתברות או אפילו השכל הישר, לא יתכן שכל סיפורי האלים הללו, מלידתו הבתולה של בן אלוהים ועד לתחייתו ועלייתו, כולם מתאימים לאדם אחד: אין כל כך הרבה צירופי מקרים. ! ישו של התנ"ך הוא קונסטרוקציה, הברית החדשה היא, כביכול, יצירה שהוזמנה על ידי המאפיה.

6. "העולה החדש" פול היה הגיבור הראשי להונאה הזו! הוא מעולם לא המיר את דתו לישו, הוא רק שינה טקטיקה. ועל כן הוא התחבב בחסידיו של ישוע האמיתי והערים עליהם הונאה לגבי ישו על סמך גילויים שקיבל לכאורה מישו באופן אישי. מי שיאמין בזה יינצל. וכל זה היה הבסיס לכל הברית החדשה.

7. השחזור של ישוע האמיתי אפשרי בקלות משלוש עובדות, שגם הן נחשבות בטוחות על ידי כל התיאולוגים:

א) הוא היה מיווד עם זונות וגבאי מיסים, כלומר אנשים באזורי העסקים האופייניים למאפיה (כמובן שהגובים היו צריכים לשלם כספי פרוטקשן כדי שיוכלו לקבל או לשמור על עבודתם).

ב) הוא דיבר בפומבי, כמובן לא על הדברים הטרויוויאליים שכותבי התנ"ך שמו בפיו כמו "אשרי עניי הרוח" (בגלל זה לעולם לא היה נהרג)

ג) הוא נצל

מכאן אתה יכול לשחזר את ישו האמיתי בצורה טובה מאוד: הוא גילה מהזונות איך הן נסחטו למקצוע שלהן, אז הוא דיבר על כך בפומבי והוקיע את הסוחטים ואת "פקידי הדת" (כלומר הסופרים והפרושים). , שהיו שותפים בהסתכלות לכיוון השני, שהיו צבועים ובוז לאנושות. על פי ההלכה היהודית, כולם היו צריכים להיות מואשמים ולהעניש, אבל הם היו מהירים יותר מישו והפכו את השולחן והרגו את ישו באשמת חילול הקודש.

8. הזלזול בנשים בתקופת ישוע קיים גם היום - הוא רק מראה את עצמו אחרת: אז, מנשים מנשים את המוסר האמיתי, התואם למעשה את טבען, באמצעות סחיטה, כיום, במיוחד בנות גדלות לדרגת מוסר אמיתית. מוסר שווא של בושה (אם... גם החינוך הזה מתרחש באופן לא מודע ולמרבה הצער גם מתוך כוונות טובות) הוא מנוהל בצורה כל כך מיומנת, שלעתים קרובות מדי הם בסופו של דבר רוצים לקיים את המין הראשון שלהם "עם כל בן זוג" בעצמם. וכל הדתות הרגילות (כן, גם שלנו!) מסתכלות לכיוון השני והולכות עם זה וגם מקדמות את הפסבדו-מוסר הזה, למשל על ידי כך שאומרים לילדים ש"חוסר צניעות" הוא חטא. האם להימנע מ"חטא חוסר הצניעות" הזה. הוא אז בפועל של החיים גם עוזר להימנע מה"חטא הממשי" או האם ההימנעות הזו בעצם דוחפת אותם ל"חטא הממשי" לא רלוונטית. העיקר שפדגוגיה נראית מוסרית; האם היא בסופו של דבר באמת יעילה כבר לא חשובה למחנכים. בסופו של דבר, הכי חשוב שהכל יישאר כמו שהוא, ושעבור הדת העסק של סליחה ודחייה עובד ושהכסף נמצא בקופסה - כך לפחות היה בעבר. היום, לפחות עבורנו, איסוף הכסף הזה כבר לא דבר; הכסף מגיע "מעצמו", הודות למס הכנסייה.

9. התוצאה: צעירים חושבים רק שבושה היא מוסר ומגנים עליה בתוקף, אבל הם בהחלט פתוחים לקיום יחסי מין עם מחליפים בני זוג, כי בכל מקרה זה צריך לקרות באיזשהו שלב, אז זה לא יכול להיות דבר רע! בנות רבות נמצאות כאן במצוקה גדולה כי אומרים להן בכל מקום שכן-הזוג המיני הראשון שלהן אף פעם לא המתאים בכל מקרה, אז הן לא באמת מסתכלות יותר מדי מקרוב על מי הראשון, כי הוא לא "הנכון" בכל מקרה". העיקר שיימצא מישהו כדי שיוכל "לגמור עם זה". בכך הם נוהגים בהיפך ממוסריות אמיתית, כתוצאה מכך יש היום לפחות הפקרות נרחבת של בני נוער.

10. ומה לגבי הגדרה עצמית מינית, שהיא כל כך אופנתית היום? דבר יפה, אבל כאן - וכנראה בכל העולם - יש מניפולציה ידועה לשמצה, בעיקר של נערות צעירות. כי הגדרה עצמית אמיתית דורשת חופש בחירה, כדי שתהיה לפחות חלופה אחת. ומה עושים כאן המבוגרים בקשר למיניות? האלטרנטיבה היחידה שהם מציעים היא מודל מוסרי א-מיני לחלוטין א-לה "נזירים ונזירות", שכל כך לא מושך לצעירים שהוא לא מקובל עליהם מלכתחילה. אז הצעירים פועלים בדיוק על פי "המודל המוסרי הבלתי מוסרי", דהיינו דחיית "מוסר גבוה" ומתחילים לקיים יחסי מין כשתתעורר ההזדמנות! בהחלט תהיה דרך ביניים, דהיינו מודל מוסרי מושך עם חדוות עירום תמים וכו' (ראה נקודה 1 של הגרסה הקצרה על הרעיונות הגדולים



לה דאנס – שארל סמואל (1862 – 1935), אקול בלג 1913, שנהב
נרכש בשנת 2020 מגב' *Janssens van der Maelen*, בריסל

איך זה יהיה לשאוף להרמוניה וליכולת כזו לפני הנישואין? ומי שבין ה"זקנים"
אומר שזה לא עובד, רק אומר שזה לא עובד להם – אם כי אפשר להניח שהם עשו
את זה בזמן שהם עדיין היו "תמימים". לא היה להם. סקס, אפילו לא ניסיתי.
אז קוראים צעירים יקרים: אל תתנו ליודעים כאלה להטעות אתכם! כמובן,
תחילה עליך לדון בכך עם חבריך ולהקשיב היטב למה שהם באמת חושבים! אז
התגברות על בושה יכולה להיות מוסרית ביותר!

של הדת היהודית המקורית והקדמה 2 בטקסט זה). אבל זה כל כך מוזנח או אפילו אסור על הסף עד שזה לא בא בחשבון לצעירים מלכתחילה. אז ככה עובדת מניפולציה ידועה לשמצה ויעילה מאוד, גם אם לא מודעת!

11. אסטרטגיה משמעותית למוסר אמיתי: התגברות על הפסבדו-מוסר של הבושה באמצעות מוסר אמיתי מהרוח: טיפוח, לא צריכת, "השונה המיני"! בכל מקרה, כשמדובר בבן זוג, הבנות היו בוחנות הרבה יותר מקרוב מי האדם השני, איזה סוג של אופי יש לו, האם הן יכולות לסמוך עליו ומה עוד הוא יכול לעשות - וכל כך מקרוב. האדם המדובר אפילו יכול להיות סוף סוף שותף טוב לחיים!

12. אמנציפציה אמיתית של בנות: הם מניעים בנים להצטרף. אפילו הבלונדינית הכי מטומטמת יכולה למצוא במהירות בת זוג לקיום יחסי מין, אז אישה לא צריכה שום אינטליגנציה מיוחדת בשביל זה, אלא כדי למצוא בן זוג לטיפוח השוני המיני, למשל עיסוי הדדי בלי לגעת במין המיוחד המיוחד. חלקים, כלומר שמחה גן עדן בכך שעירום עם אנשים מהמין השני דורש אינטליגנציה, ידע על הטבע האנושי, ויכוח מיומן, אסרטיביות, ביטחון עצמי בריא, כל האינדיקטורים של אמנציפציה אמיתית.

13. אבל האם עיסוי עירום אינו דומה איכשהו ליחסי מין? אין סיכוי!

יחסי מין יכולים להתרחש גם מתוך תאוה, כביכול; אתה פשוט משתמש באדם השני כדי לרדת מהקיטור. זה לא מקרי שבז'רגון רחוב אנשים פה מתייחסים לילדה לעתים קרובות כאל "חפץ מזדיין" או "מזרון תרגול", ולכן יש הרבה בוז מסוים מאחורי זה. מצד שני, לעיסוי כזה יש קשר להיות בתנאים שווים, עם כבוד לזולת, עם גישה של לא לרצות להשתמש או לפגוע בו.

14. אבל בכל זאת: האם כל זה לא נוגד איכשהו את כללי המוסר הטוב? הערה: מי שאוסר הכל (או עושה את זה רע בדרך כלשהי) רק יבטיח שהכל יתבצע בסופו של דבר!

15. מדוע דווקא בנות חשובות כל כך לחידוש המוסר ואפילו החברה כולה? אני מתייחס כאן לפילוסוף הספרדי החשוב Ortega y Gasset: הקריטריונים שלפיהם בנות בוחרות את בן זוגן הראשון ל"חדירה" (בין אם לנישואין ובין אם ל"קשר מחוץ לנישואים") משפיעים על ההיסטוריה יותר מכל כוח צבאי, יש לחברה עצומה - כוח משנה!

16. כישלון הדת היום. סליחה ודחייה היא הנושא המרכזי שלהם, ולכן יש פעילות רק מצד הדת "כשהכל כבר קרה". אין מניעה יעילה ומושכת

והגיונית כדי להתאים את הצעירים: למרבה הצער, היו כאן חוסר ראיות, במיוחד מנקודת מבט מדעית! בושה מינית, כלומר הסתרת לפחות "חלקי גוף ספציפיים למין", עדיין נחשבת לבסיס למוסר גבוה. אבל היעילות של הבושה הזו לא מוטלת בספק; אני לא מכיר שום מחקר על "הערך התזונתי המוסרי" של הבושה. אם זה לא שקול לשיתוף פעולה מושלם בין "הדתיים" למאפיה, הדת לא רוצה לקחת להם את העסק! אז בעצם שום דבר לא השתנה במשך 2000 שנה... 17. **משימת הדת על פי ישו האמיתי:** מניעה, כלומר הכנת צעירים למוסר אמיתי (מיני)!

18. **מה לגבי ברכה לזוגות הומוסקסואלים וקבלת להט"ב?** שום דבר נגד זה, אלא קודם כל פדגוגיה הגיונית להצלחת ההטרסקסואליות! 19. **מחקר ישו הגרמני הפרוטסטנטי המדעי ביותר (במשך כ-250 שנה) קבע מזמן שישו של הברית החדשה לא היה ישו האמיתי.** לכן תיאולוגים - כולל קתולים - מבדילים היום בין ישו של הקריגמה (כלומר הבשורה או הברית החדשה) לבין ישו האמיתי, כלומר ישו ההיסטורי או ההיסטורי. סתם: המחקר הזה היה עד כה רק שלילי, כלומר מה שלא היה נכון. השחזור של ישוע האמיתי המבוסס על סיפור החוטא בבשורת יוחנן מגיע ממני. לא מצאתי את זה בשום מקום, למרות שזה מאוד ברור ואפשרי לחלוטין. בכל מקרה, זה לאין ערוך יותר מציאותי וסביר מהישוע הזה עם סיפורי האלים. דעתי: ברגע שמשהו קשור למיניות, התיאולוגים שותקים. זה למעשה המקום שבו הדברים הופכים למעניינים ומרגשים!

קורא יקר של גרסה קצרה זו! כפי שאמרתי, הטקסט הזה הוא רק גרסה קצרה. אשמח אם היית מעוניין במידע נוסף, הכנתי גרסה מפורטת יותר לכך. וכמובן יש שם עוד שיעניין במיוחד צעירים, אבל גם הורים ואנשי חינוך אחרים! אתה יכול למצוא את הגרסה המפורטת יותר באמצעות הקישור המופיע בעמוד הראשון או דרך www.michael-preuschhoff.de - דואר אלקטרוני: hpreuschhoff@gmx.de M.P., Dipl.-Theol. ומורה לדת בבית הספר המקצועי I. ר.