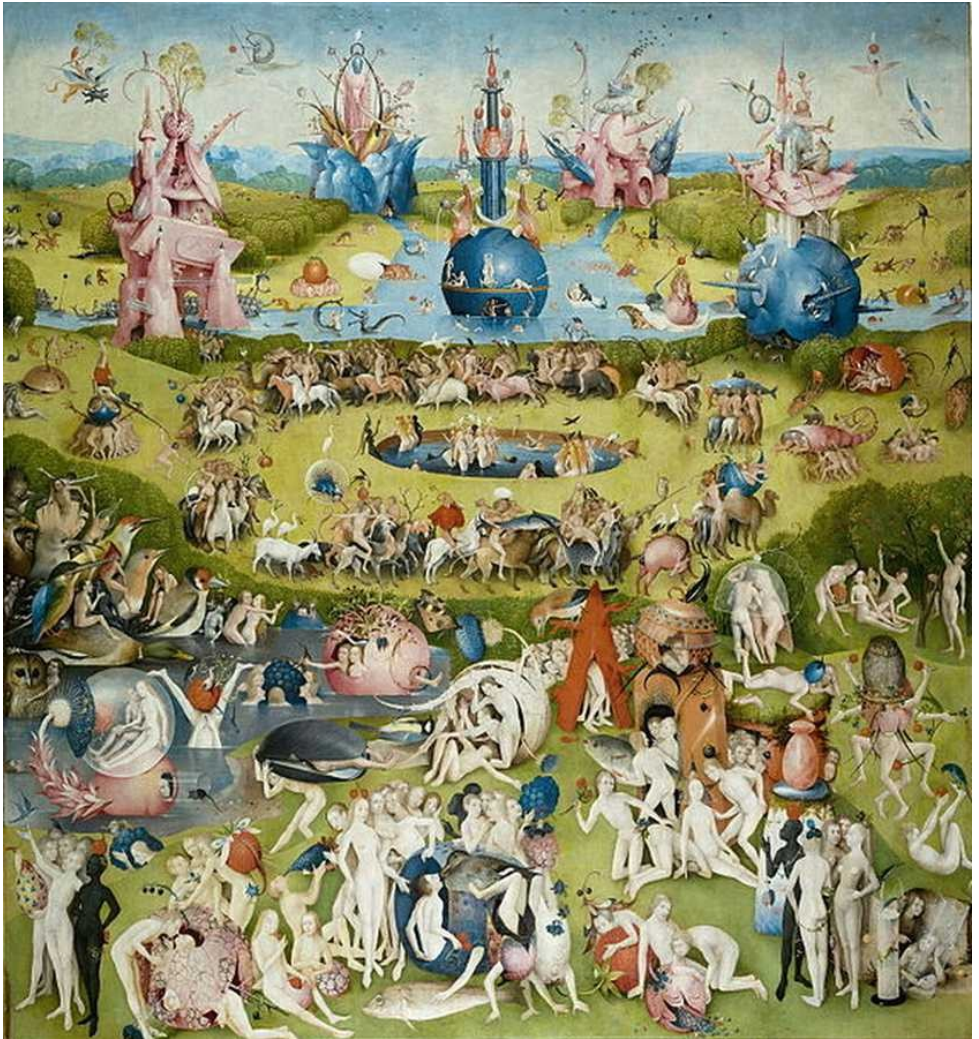


JESUSIDEOLOGÍA (Manuscrito, ¡aún en curso!)

(para la diferencia entre la ideología paulina y la ideología de Jesús, véase la página 18)



El "Jardín de las Delicias" de Hieronymus Bosch. Para mí, sin embargo, la lujuria tiene algo que ver con la "satisfacción", pero no veo nada de eso aquí. Así que vamos a etiquetar el cuadro como "Jardín del Paraíso".

Nota: Los números azules son pistas. Puede encontrarlos en el número 10 de www.michael-preuschoff.de o en alemán: <https://basisreli.lima-city.de/hinweise.htm> + inglés: <https://basisreli.lima-city.de/notes.htm>

La razón de la muerte de Jesús fue que se había topado con estructuras criminales espeluznantes y que había perdido en su compromiso contra estas estructuras en primer lugar. También en nuestra época actual existen estructuras criminales con el mismo "sujeto" - por supuesto de forma algo diferente. ¿Si hoy una solución tiene éxito?

A. El caso criminal de Jesús (170)	3
1 La mayor parte de nuestra fe puede ser eliminada: no tiene nada que ver con el verdadero Jesús.	3
2 Hay que verlo claro de una vez: La base de nuestra fe cristiana tradicional son las religiones paganas y el budismo.	5
3 ¿Qué queda realmente, qué es diferente? En primer lugar: la horrible situación de las mujeres hace 2000 años.	6
4 Jesús se comprometió "contra el pecado, contra los hipócritas y por el amor "	11
5 Por esto fue "sacado del camino"	14
6 Incluso el espíritu de Jesús se remueve con una obra de arte de una "redacción Relotius": el Nuevo Testamento.	15
a) Las preguntas sobre el QUIÉN y el PORQUÉ de la invención del Nuevo Testamento.	15
b) El papel de la adición de Pablo en la falsificación de Jesús en: Hyam Maccoby, "The Mythmaker" (Eng: 2007).	18
c) ¡Y así nuestro cristianismo actual no tiene nada o casi nada que ver con el verdadero Jesús!	23
d) ¡Pero hay (esperemos que siempre) una solución!	25
B. El caso penal "Abuso sexual" - y una solución	26
1 ¡Especialmente los jóvenes son seres muy morales!	27
2. como si hubiera una mafia que destruye ingeniosamente la alta moral de los jóvenes	28
3. la verdadera moralidad simplemente no va unida a los miedos sin sentido	36
4. lo que no sólo puede seguir siendo tan recto, sino que - despejado y liberado de distorsiones - ahora puede cobrar realmente sentido	39
Epílogo	51
APÉNDICE 1: Religión y fascismo - y perspectivas	55
APÉNDICE 2: Por qué este "concepto alternativo de la fe" es el adecuado para enseñar a los niños	60

Y antes de leer, una recomendación urgente: No es necesario que conozcas la Biblia para entender lo que aquí escribo, pero ya deberías estar familiarizado con el Relato del Pecador en el Evangelio de Juan (al principio del cap. 8) y el Relato de Susana en el apéndice del Libro de Daniel del Antiguo Testamento, es decir, en el cap. 13 (sólo se encuentra en las Biblias católicas, pero también puedes encontrarlo en Internet).

A. El caso criminal de Jesús (170)

Existe el abuso sexual hoy en día, o en términos más generales el "abuso de la sexualidad", y también lo había hace 2000 años, ¡y de qué manera! Porque en aquella época las mujeres y los niños valían mucho menos que en la actualidad [134](#), y además se les consideraba propiedad del hombre o del padre. Y los hombres y los padres podían entonces hacer todo lo que querían con sus "posesiones" - por supuesto, también pensaban en el valor de sus posesiones, al igual que hoy no hacemos todo con nuestros coches porque pensamos en el valor (de reventa). ¿Pero "abuso de la sexualidad"? ¿Cuál es el problema si no se hiere a una mujer o a un niño en el proceso? En aquella época no se pensaba en las lesiones internas, en las lesiones del alma. Tampoco existía aún el movimiento MeToo. Pero este Jesús pensó en ello - ¡y eso fue lo nuevo!

1. la mayor parte de nuestra fe se puede borrar - no tiene nada que ver con el verdadero Jesús [139](#).

Cuando viajo siempre es importante para mí averiguar lo que piensa la gente de otros países y especialmente de otras partes del mundo, sobre todo en materia de religión. Y en algunos países esas conversaciones funcionan muy bien, porque mucha gente habla muy bien el inglés. Y las pequeñas casas de huéspedes o también las habitaciones a través de los portales de alquiler de habitaciones son especialmente adecuadas como alojamiento aquí, porque tengo la impresión de que los anfitriones a menudo no sólo se preocupan por el dinero que reciben, sino que prácticamente desean estas conversaciones.

Pienso en particular en una conversación con uno de estos anfitriones en la zona de Tanja Torada, en la isla de Sulawesi (o Célebes) -Tanja Torada es la zona con ritos funerarios únicos [164](#) donde los turistas son aparentemente bienvenidos. Y como en esta zona de Indonesia la población es muy mixta en cuanto a religión (la mitad es reformista, una cuarta parte es católica, otra cuarta parte es musulmana y aproximadamente un 1% son animistas, es decir, personas que se adhieren a las antiguas religiones de la naturaleza) el siguiente procedimiento se presta como introducción a una conversación: "Soy un profesor de religión de una escuela vocacional católica jubilado y, por supuesto, me interesa saber cómo es la religión en otros países, así que ¿puedo preguntarle a qué religión pertenece y, sobre

todo, por qué pertenece a esta religión?"

Entonces, mi anfitrión me dijo - y obviamente con gusto -: "Al principio era cristiano, pero en algún momento miré más de cerca esta fe y descubrí que las historias y las enseñanzas de la fe que se cuentan allí, existían todas hace mucho tiempo en otras religiones anteriores de Occidente y que, por lo tanto, son plagios de estas religiones. Mejor me quedo con la antigua religión tradicional de mi país. Así que me llamaría animista".

¡Y aquí estaban las conexiones con mis estudios! Recuerdo muy bien las clases en la universidad de Innsbruck hace unos 50 años. Es una universidad antigua, y la facultad católica también sigue en los viejos edificios en el centro de la ciudad. Las conferencias principales se celebraban en una sala de la época barroca con grandes ventanales a través de los cuales se podían ver las altas montañas de la Nordkette en las cercanías de Innsbruck, siempre llenas de nieve en invierno. Y en el propio vestíbulo mucho estuco y en el techo también una gran pintura de la Asunción de María. Así que todo era muy católico. Pero muchas cosas de la cátedra de exégesis "Nuevo Testamento" (es decir, ciencia bíblica) eran en principio plenamente protestantes. Me asombró lo que me dijo el profesor, que los teólogos protestantes alemanes - en ese momento desde hace unos 200 años - en el Life-Jesus-Research 139 han descubierto que en el Nuevo Testamento no se informa sobre el Jesús real en absoluto, sino sobre un Jesús de fantasía, y que el Jesús real no se conoce en absoluto. Así que lo que proclamamos sobre Jesús hoy no es el verdadero Jesús, sino sólo la creencia de la iglesia primitiva. ¿Pero qué, según mi opinión, si ya eso no era en el sentido de Jesús, es decir, equivocado? ¿Así que la proclamación de la fe de la iglesia primitiva es sólo una solución provisional? Y como ocurre con una solución improvisada, sólo puede ser temporal, hasta que se encuentre una solución mejor. Pero, ¿cómo se puede encontrar la solución adecuada? Realmente sólo hay dos posibilidades: Por investigación o por casualidad. ¿O por ambos, como en este concepto? ¿Tal vez tengas que ser católico de nuevo para eso?

Así que desde entonces, de alguna manera, se me metió en la cabeza la idea de que no conocemos en absoluto al verdadero Jesús, y entonces intenté en mis clases frente a los alumnos cualquier solución que al menos coincidiera con lo que había escuchado en Innsbruck en esta hermosa sala de la Virgen. En cualquier caso, yo estaba - al menos inconscientemente - siempre "al acecho" de lo que había sucedido realmente "en aquel entonces, hace 2000 años", pero nunca imaginé que alguien lo descubriría, y que yo también sería quien lo hiciera. Pues bien, los profesores normales quizá no hayan oído hablar nunca del problema de la "investigación sobre la vida de Jesús" y del "Jesús histórico o de la historia" (en mis clases ambos eran lo mismo), porque su educación era más bien de vía estrecha, pero un pastor -¿y especialmente un pastor protestante? En cualquier caso, no en-

tiendo a los demás teólogos que no opinan lo mismo que yo. Al fin y al cabo, siempre se me ponen los ojos muy brillantes cuando oigo algo plausible aquí.

Y después de que un día me topé con el que con toda probabilidad es el Jesús real, ahora también puedo atreverme a llamar al Jesús que solemos conocer del Nuevo Testamento, en gran medida incluso un fantasma construido con intención maliciosa 138 y tratar de enderezarlo. Las palabras de fantasma pueden ser duras, pero creo que son las apropiadas y, por tanto, adecuadas.

2. Por una vez, debemos verlo claramente: La base de nuestra fe cristiana tradicional son las religiones paganas y el budismo.

Realmente es así: si se examina más de cerca, nuestra fe es una ingeniosa o incluso sofisticada "religión plagiada" 171 - simplemente hay demasiados paralelismos con las religiones antiguas, desde Asia Oriental y Egipto hasta Roma, por lo que es en sí misma una típica religión de la antigüedad tardía (de misterio): Nacimientos vírgenes 24, filiación de Dios 23, función redentora 146, milagros 25, crucifixiones de los dioses 144, resucitaciones de los muertos y resurrecciones 27, ascensiones 28, historias de los Reyes Magos 140, ideología de la muerte sacrificial 143, celebraciones de la comunión con pan y vino 26 (más tarde, se añadieron también la construcción de la Trinidad 141 y el culto a la Madre de Dios 142) - todos estos son, después de todo, los relatos típicos de las religiones paganas. Qué casualidad que todas estas historias milagrosas a ocultas sean también contadas por Jesús o que pertenezcan a las enseñanzas cristianas. Sencillamente, ¿no hay tantas coincidencias! Así que aquí, obviamente, se construyó una nueva "religión universal" de forma bastante deliberada, al menos al principio, y por quién y por qué razón. Pero aparte de la crucifixión, para la que hay buenos argumentos 144, no tiene nada o al menos no mucho que ver con el Jesús real.

Y, sobre todo, ¡la relación con el budismo!

En el libro "Secrets of Jesus Christ" (2005), el indólogo danés Christian Lindtner, erudito sánscrito con conocimientos profesionales de sánscrito y griego, describe cómo descubrió que el Nuevo Testamento también está plagiado en gran medida de textos budistas más antiguos, véase www.jesusisbuddha.com. Considera que los mitos no budistas y otras "historias" son sólo "coloraciones" para hacer más atractivas las enseñanzas budistas a los occidentales y para disfrazar el origen budista. Así que, según él, había monjes budistas que querían hacer proselitismo de las ideas del budismo entre la gente de Occidente, y por eso construyeron un budismo para Occidente. Para ello, inventaron una persona a la que llamaron Jesús, pero que en realidad es un héroe del budismo. Los monjes budistas no estaban interesados en las apariencias externas que adoptaban de las religiones que eran comunes en Occidente en ese momento, sino que sólo

estaban interesados en llevar su mentalidad budista a "los pueblos occidentales". Eso significaría (según Lindtner) que los cristianos somos básicamente budistas "con un barniz occidental".

Entonces: ¿no deberíamos por fin tener una visión crítica de dicha religión?

3 ¿Qué queda realmente, qué es diferente? En primer lugar: la horrible situación de las mujeres hace 2000 años.

Así que seamos tan libres por una vez y tomemos en serio a los adversarios de nuestra fe y aceptemos sus hallazgos científicos. Aprendamos también de los adversarios - y eliminemos (al menos como prueba) todo lo que en nuestra fe ha sido obviamente tomado de otras religiones. No te preocupes, ¡algo quedará!

La crucifixión de Jesús parece haber ocurrido realmente -incluso según los adversarios de la fe-, pero en realidad no es nada especial, muchos fueron crucificados en esa época.

¿Pero qué más?

Ahora hay una historia que es completamente atípica para las religiones habituales, que siempre abogan por una moral sexual elevada y tienden a demonizar a las personas que la violan, y que suele pasar desapercibida: En el Evangelio de Juan, que es el que se escribió más tarde (alrededor del año 100), Jesús salva a una mujer sorprendida en el acto de adulterio de ser apedreada hasta la muerte. Por lo que parece, ¡Jesús incluso está al lado de esta mujer!

Los teólogos han descubierto ahora que esta historia no encaja realmente en el Evangelio de Juan y que fue insertada en él posteriormente. Pero el conocido filósofo y teólogo Rupert Lay S. J. argumentó que esta historia es probablemente más verdadera que todo el Evangelio de Juan 8 (y quizás incluso que todo el Nuevo Testamento). No ofreció ningún otro razonamiento al respecto. Sólo dijo que claramente no es una "historia de perdón", porque tampoco hay nada sobre el perdón en esta historia. Jesús no condena a la mujer, pero no le gusta lo que hizo, porque le aconseja que no lo vuelva a hacer (¡ya ve lo que le sale!).

Para llegar al significado más profundo de la historia, alejemos nuestra mirada de la mujer y dirijámosla a los hombres condenadores. ¿Qué clase de hombres son estos que pillan a una mujer en adulterio, es decir, en relaciones sexuales con un hombre que no es suyo, y que además corren inmediatamente al "Kadi", cuando saben exactamente que la mujer será entonces ejecutada? Y además, ¿cuándo ocurre que dos hombres sorprendan a una mujer en el acto de adulterio? Nunca sucede, por así decirlo, por lo que todo parece una trampa para la mujer y todo el "caso" es un montaje desde el principio.

Y aquí creo que tengo que entrelazar algo de mi propia experiencia: Una vez hablé de esta historia de pecado con un vecino, un agricultor renano, que tenía "relaciones" con un gángster de la demarcación a través de uno de sus apartamentos alquilados, y que también fue algo ilustrado por él sobre las "costumbres" actuales del medio. Y claramente identificó esta historia como una historia de castigo de un demimonde 63, incluso en un tiempo y una cultura diferentes. Todo encaja ahí.

Tal vez un mejor ajuste para entender esta historia del pecado de Juan 8 es otra historia en la Biblia, la historia de la hermosa Susana en el apéndice del libro de Daniel, que es de alguna manera una historia paralela más completa. Porque de la historia de la pecadora desconocida en el evangelio de Juan sólo aprendemos que una mujer va a ser apedreada y cómo Jesús la salva de ello, en la historia de Susana aprendemos adicionalmente el trasfondo de "tal historia". De esta historia aprendemos algo muy claro sobre las estructuras criminales de la época, a saber, cómo dos ancianos querían chantajear a una mujer con el "procedimiento de los dos testigos".

Los antiguos judíos tenían una ley según la cual si una mujer era sorprendida en el acto de adulterio por al menos dos testigos, era castigada con la muerte. Pero, ¿cuándo se produce una captura accidental de este tipo? Nunca sucede, por así decirlo. Por lo tanto, esta ley probablemente nunca se aplicó en el "sentido externo", sino que probablemente siempre se abusó de ella de manera absolutamente criminal desde el principio. **Así que los hombres criminales lo utilizaban para chantajear, por ejemplo, a una "desprevenida y casta Susana" para que dijera "o tienes sexo con nosotros o nos aseguraremos de que vayas a los tribunales después del juicio con dos testigos y seas castigada con la muerte".**

Pero, ¿por qué lo hacen los hombres? Sólo puede ser que estos desaprensivos fueran verdaderos profesionales del conocimiento y pertenecieran a una red criminal mafiosa y que el objetivo principal fuera chantajear a las mujeres con el fin de reclutarlas para la prostitución. Porque tal chantaje era también una empresa que ponía en peligro la vida de los hombres (véase más adelante), y uno no se involucra en algo tan peligroso sólo para experimentar una aventura sexual. Así que siempre había algo más en juego. Por lo tanto, los dos ancianos de la historia de Susana ciertamente no se habían encontrado por casualidad e independientemente el uno del otro, sólo para ver a la bella Susana, como dice la historia bíblica, sino que el "flirteo" conjunto con Susana fue una trampa desde el principio con un objetivo claro. Al fin y al cabo, tenían claro que con una mujer decente (o "casta"), en el mejor de los casos, sólo podrían llegar juntos. Y en el caso de esta mujer particularmente hermosa, todavía había mucho dinero en juego, una vez que se metió en el comercio humano de la prostitución. Y si la bella Susana hubiera cedido a los chantajistas, habría demostrado a los ojos de los demás que, después de todo, era una prostituta, y nadie la habría ayudado a salir de el-

la. Aparte de que no habría podido hablar con nadie, nadie la habría creído si les hubiera contado cómo era todo en realidad.

Por lo que parece, estos "profesionales" eran los típicos "proxenetes" o "protectores" de la demimonde, y una "acción" como la de Susanna se desarrolló desde el principio según un truco típico del "oficio", con un sofisticado "uso" de las leyes de la época.

Pero había una trampa para los acusadores y los testigos, porque en aquella época ya existía cierta seguridad jurídica, especialmente para los judíos. Si resultaba que un acusado, en este caso la mujer, era en realidad inocente y que los acusadores y los testigos habían hecho declaraciones falsas (contra estas declaraciones falsas estaba el octavo mandamiento "no darás falso testimonio contra tu prójimo" en los Diez Mandamientos), entonces recibían el castigo que de otro modo habría recibido el acusado. Así, en la narración de Susana, un joven ("Daniel") consigue condenar a los acusadores y a los testigos, respectivamente, con un interrogatorio separado, por lo que son ejecutados. Pero, ¿cuándo ocurre ese "percance" para los "protectores"? Al fin y al cabo, "uno" también tiene sus "relaciones" en una "emergencia", que al fin y al cabo se evita un final tan malo. Además, estos "protectores" -por supuesto, sólo si vale la pena- son siempre jugadores, incluso si hay riesgo de una pena de muerte según el lema "O conseguimos a esta mujer y ganamos mucho dinero, o eso habría sido todo...".

Por supuesto, si el golpe hubiera sido exitoso para los "protectores", la mujer no se habría desgastado en un burdel barato de pueblo (podría haber ido allí en su vejez, cuando estuviera quemada), sino que habría sido vendida por dinero caro a alguna gran ciudad extranjera. Y por las buenas prostitutas a veces se pagaba mucho en aquella época: Si, por ejemplo, un soldado romano normal cobraba unos 1.000 sestercios al año, las prostitutas costaban hasta 100.000 sestercios, si eran buenas, claro. Y las mujeres judías tenían fama de ser buenas en el "trabajo sexual", es decir, eran "buenas".

Ahora bien, la historia del pecado en el Evangelio de Juan es también claramente una historia del demonio. No se trataba de la "contratación" de una nueva prostituta, sino del castigo a una prostituta "rebelde". La mujer había hecho algo que no convenía a sus "protectores", ¿quizás había sido una oyente de los discursos públicos de Jesús, que ahora quería salir de su "profesión"? No lo sabemos, porque no nos enteramos de los antecedentes. Así que para ello, los "protectores" organizaron una captura con tal prostituta, en la que sólo se atrapaba a la mujer, pero el hombre estaba preparado y así podía desaparecer rápidamente y sin ser detectado, y luego era apedreada hasta la muerte. El objetivo principal era advertir a otras mujeres para que vieran cómo les iba a ir si no paraban como querían estos hombres sin escrúpulos, para que ni siquiera se atrevieran a ser

insubordinadas y, por ejemplo, a "huir" de sus protectores de la prostitución.

La religión judía original es la religión iluminada atemporal por excelencia 169 Jesús había encontrado aquí una decadencia evidente.

Está claro que este abuso, con el que se encontró este constructor de casas Jesús, no estaba permitido en absoluto, ¡especialmente en la religión judía! ¡Porque justo la religión judía es sin embargo la única religión que tiene aquí concepciones de valor en particular también a la situación de la mujer que son absolutamente positivas y que ninguna otra religión tiene que ofrecer así!

Sin embargo, la religión judía no era originalmente una religión en absoluto, sino una actitud muy ilustrada y humana ante la vida, incluso en nuestro sentido moderno. También me remito al epílogo. Todo se convirtió en una religión típica sólo cuando la actitud ante la vida se olvidó o se suprimió, probablemente porque los que pronto estuvieron al mando tenían más ventajas de esa manera (como sucede en todas las religiones en algún momento). De todos modos, la religión judía original 152 (o simplemente la actitud hacia la vida) es **la única religión** (para usar el término "religión" aquí de todos modos):

- Que es sobre la verdadera monogamia 120. Lo que se quiere decir es la monogamia que no es forzada, sino que se da y se lucha por ella de forma totalmente voluntaria y con alegría y que tampoco se vive sólo después del matrimonio, sino la monogamia que también es realmente genuina, que sólo hay una pareja sexual en toda la vida (excepto en caso de viudez). Así que esto significa que no sólo se trata de vivir en esta monogamia, sino también ya de la preparación mediante la renuncia a las unidades antes del matrimonio. Así que la moral de la monogamia debe poder hacerse lo suficientemente atractiva como para ser deseable para los jóvenes.
- Y si esta monogamia se vive realmente de forma generalizada, entonces también se realiza la visión de una armonía de las personas sin miedos 159 y en una humanidad sin tapujos, concretada por la utopía paradisíaca de la desnudez. Por lo tanto, el relato del paraíso de la Biblia no es ni debe ser considerado nunca como un acontecimiento histórico (al igual que otros relatos primitivos como el de la creación 128 no lo son). Ciertamente nunca fue visto como "literal" por los autores que lo escribieron hace quizás 3000 años, como se nos enseñó en las clases de religión de nuestros hijos en el pasado y como algunas sectas todavía lo ven y enseñan hoy. Se trata más bien de una historia contra la prostitución en los cultos de fertilidad en honor a algunas deidades que eran comunes en la época en que

se escribió la historia - tal deidad de la fertilidad está, por tanto, detrás de la serpiente 54. Un "culto" a través de las relaciones sexuales significa, por supuesto, también una violación de la utopía de la verdadera monogamia, y la consecuencia de esto es la "vergüenza de ocultar partes del cuerpo" (en resumen: VdOPdC). Así que esto también significa que la declaración de la narrativa de Adán y Eva es que esta vergüenza será innecesaria tan pronto como se realice la utopía de la monogamia genuina.

La creencia en Dios es más bien secundaria. Porque un dios se construyó básicamente sólo para tener una autoridad para el propio pueblo detrás de la idea de la monogamia, y para tener un argumento contra los otros dioses que estos pequeños cultos humanos supuestamente tenían que ser para adorar. Sobre la construcción de Dios, véase 137.

- La religión judía es sobre todo la única en la que la mujer también tiene derecho a la experiencia del orgasmo 124. Porque para que la verdadera monogamia funcione realmente, es importante, por supuesto, que en materia sexual la mujer también llegue a su plenitud, es decir, que también experimente el orgasmo. No se trata del orgasmo tal y como lo ve el psicólogo Wilhelm Reich, que se puede conseguir con todo tipo de trucos técnicos, sino de un orgasmo que surge casi espontáneamente de la armonía o incluso de la afinidad de las almas de dos personas, es decir, sólo con el más leve roce, en principio incluso con la ropa puesta. (Nota: Esto también debería ser un objetivo hoy en día, ya que según una información del periódico DIE WELT ¡al menos dos tercios de todas las mujeres no experimentan nunca un orgasmo!)

Si esta no es una gran religión, que fue pensada en su momento contra las religiones inhumanas y que hoy tendría materia para superar a todas las demás religiones, que al final muchas veces sólo son cultivos de traumas sufridos emparejados con el folklore y la superstición (¡a los que luego se suman los intereses comerciales y las estructuras de poder y la necesidad de demarcación de los demás)! Sin embargo, tengo la impresión de que normalmente ni siquiera los judíos tienen idea de esto.

Ahora bien, el problema en la época de Jesús era que esta "religión original" judía ya estaba en su época bastante evidentemente "enterrada" o también al menos en gran medida caída en el olvido y por lo tanto también nadie de las autoridades, que tenían la palabra en ese momento, se preocupaba ya por ella. La religión judía estaba en gran parte congelada en el culto - y el abuso sexual 107 se había convertido casi en la norma. Así que este constructor de casas o contratista Jesús (para "contratista" véase el siguiente punto) debió de encontrarse con esto y ver una evidente discrepancia entre

la pretensión y la realidad de la religión judía y trató de devolver la vida a la religión original. Debió de caer muy bien entre sus compañeros normales, pero debió de haber muchos otros a los que no les interesaba en absoluto precisamente eso.

De todos modos, con mis conocimientos como teólogo y después de 30 años de experiencia profesional como profesor, he tratado de combinar los ideales de la antigua utopía judía en un concepto positivo en este trabajo, para que sean accesibles a los jóvenes. Porque los jóvenes todavía tienen ideales de esa utopía y les gustaría vivirlos, si supieran cómo.

Y creo que no lo estoy haciendo tan mal, ¡véase la segunda parte de este número! Sin embargo, por desgracia, todo no estaba aún completamente desarrollado cuando yo era profesor.

4. Jesús se comprometió "contra el pecado, contra los hipócritas y por el amor".

Siempre suponemos que José, es decir, el padre de Jesús, era algo así como un carpintero, que en un taller "en la parte de atrás" carpía algunos muebles junto con su hijo, que luego María vendía "en la parte de delante de la tienda". Pero tal idilio podría ser una idea completamente errónea de la actividad de Jesús, causada principalmente por una problemática traducción de Martín Lutero. En el original griego, la profesión de José es "tekton" (la palabra está contenida en "arquitecto"), que significa algo así como constructor de casas o contratista. Como la mayoría de las casas en la época de Lutero eran de madera, Lutero tradujo "tekton" como "carpintero", que luego se convirtió en "trabajador de la madera", hasta llegar a carpintero. Pero esta profesión ciertamente no refleja la realidad de la vida de José y Jesús, era sólo una familia de constructores de casas. Para ello debemos preguntarnos para quiénes construyeron casas José y Jesús -y posiblemente otros parientes y quizá también hijos de José o hermanos de Jesús- y dónde. Tengamos en cuenta que el dinero en efectivo era ciertamente escaso entre la gente común de aquella época, por lo que construían sus casas con la ayuda de sus vecinos. Sólo la gente más rica podía permitirse constructores de casas profesionales, pero probablemente no había gente así en Nazaret, es decir, en la ciudad natal de José y Jesús, o los que existían ya tenían todas sus casas. Por lo tanto, tenemos que imaginar la empresa de construcción "Joseph & Sons" como algo parecido a los equipos de construcción polacos, que existían más o menos oficialmente en nuestro país hace sólo unos años y que renovaban casas y apartamentos a precios aceptables - o incluso "levantaban" casas enteras en todo el país. En consecuencia, los clientes de "Josef & Söhnen" eran probablemente sobre todo los nuevos ricos de todo el país, para los que no había ayuda vecinal, y éstos eran, por ejemplo, los publicanos o también los recaudadores de impuestos. Esta recaudación de impuestos era un poco diferente a la

de hoy en día, en nuestra era de papel o electrónica, donde todo se puede controlar exactamente: Así que allí se licitaba un distrito (una localidad o una zona) para la recaudación de impuestos de una determinada cantidad - y la persona que entonces arrendaba este distrito y pagaba la cantidad tenía que vigilar cómo obtenía el dinero de los habitantes más el recargo del que él mismo vivía. Era una ventaja para el arrendatario si procedía del propio pueblo y conocía las circunstancias económicas de sus vecinos, y podía "agarrar" en consecuencia donde sabía que había algo que conseguir. Podemos imaginar lo popular que era un recaudador de impuestos de este tipo y por qué no hubo ayuda de los vecinos para construir una casa. Entonces entró en juego la "Compañía de Construcción Josef e Hijos" de otra ciudad, que no tenía nada que ver con los problemas del pueblo.

En ese momento también había un tiempo después del trabajo y como era demasiado lejos para ir a casa, los constructores se quedaban en el lugar, se instalaban en algún sitio y conseguían su comida en algún lugar. Y después las prostitutas también vinieron a ganar algo. Cómo se comportaba Jesús aquí, no lo sabemos, pero ciertamente siempre fue una persona muy correcta, y como tal también hablaba con las mujeres de "más" [112](#), lo que normalmente está estrictamente prohibido a las mujeres por la mafia de los chulos. Así podría haber aprendido de las mujeres, por ejemplo, cómo habían llegado a su "profesión" mediante el chantaje y cómo estaban bajo el poder de sus "protectores", de los que también estaban a merced. Porque la prostitución, que estaba prohibida bajo pena de muerte, sólo era posible con "protectores", es decir, con proxenetas y, en general, con una mafia demimonde [105](#), que amortiguaba el poder de la ley, prácticamente sobornando a los agentes de la ley con dinero o incluso con sexo gratis (como a veces sigue ocurriendo hoy en día, mi vecino también me había hablado de ello). Los encargados de hacer cumplir la ley no eran tan santos e inocentes por aquel entonces... Y ciertamente había mucha prostitución por aquel entonces, porque había muchos soldados romanos a los que no se les permitía casarse hasta los 35 años y que, por tanto, "utilizaban" los servicios de las prostitutas. Además, durante las peregrinaciones a Jerusalén, con hasta tres millones de peregrinos, ciertamente había a veces peregrinos no tan piadosos o maridos frustrados que a veces encontraban su camino hacia las prostitutas. Sí, ¿y qué otra cosa podían hacer las prostitutas sino someterse a la mafia y seguirle la corriente y pagar por su protección?

Y también los recaudadores de impuestos podrían haberle contado a Jesús sus problemas con los "protectores" por los que también eran chantajeados, porque en realidad no es imaginable que sólo fueran los romanos y las autoridades judías los que exigieran dinero, porque con algo así siempre hay otros que quieren "ganarse la vida" y que luego también "ayudan" para que uno pueda ejercer realmente la lucrativa profesión de recaudador de impuestos.



Los artistas suelen tener más sentido que los teólogos: una representación especialmente conmovedora de la "Caída de Jesús y el Pecador" [32](#) en el Evangelio de Juan es la de Lucas Cranach el Viejo en la Galería Francona de la Fortaleza de Rosenberg (Kronach). Si observamos los rostros de los acusadores de la izquierda y consideramos el atractivo de la mujer, parece que Cranach sospechaba al menos el verdadero trasfondo de esta historia. En cualquier caso, a los acusadores no les preocupaba la moralidad, sino lo contrario de la moralidad, y Jesús lo había visto. La mujer (por la naturaleza del castigo, a saber, la lapidación, podemos ver que era una mujer soltera, y que sólo podía ser una prostituta en aquella época, porque las mujeres casadas eran estranguladas) probablemente no se había comportado de acuerdo con lo que los hombres querían en su inmoralidad. Así que le habían tendido una trampa y ahora iba a ser apedreada hasta la muerte, abusando de las leyes de aquella época [126](#) - también como advertencia a otras mujeres en caso de que no quisieran "lo que" querían los hombres. (En particular, aquí Jesús había puesto su mano sobre la de la pecadora como para tranquilizarla: "No tengas miedo de esos bastardos, ¡yo te dejaré inconsciente!"

Sí, esta historia de Jesús es ciertamente verdadera - a diferencia de muchas otras historias sobre Jesús). <s.d. Historia de Susana a los 33 años>

Y por qué esta historia en particular es probablemente mucho más probable que sea sobre el verdadero Jesús que todo el resto del Evangelio de Juan, y el Nuevo Testamento en general - ver bajo [88](#).

Lo que Jesús vivió aquí, diríamos hoy como un periodista de investigación en los típicos "campos de negocio" de una mafia, el dinero y el sexo, y sobre todo cómo se chantajeaba y explotaba a las mujeres, le debió enfadar mucho. Su compromiso contra el mismo pasó por una denuncia pública (de la que se hicieron sermones posteriores). Y, evidentemente, veía como culpables no sólo a los proxenetas y a los "protectores", es decir, a las "redes criminales" directas o también a la mafia de medio mundo, sino que también veía a los que les respaldaban, es decir, a las autoridades honorables de la sociedad, es decir, a los sacerdotes, a los fariseos y a los escribas. Porque todos ellos sólo organizaron un "culto vacío" e inventaron y contaron historias piadosas sobre Dios. Pero cuando se trataba de las cosas realmente importantes que Jesús había encontrado, miraban hacia otro lado y dejaban pasar todo. Y esta inacción no era ciertamente puramente accidental y completamente inconsciente para Jesús, sino que era consciente para él, aquí había algo así como una conspiración más o menos silenciosa con los autores, por así decirlo la finalización de la mafia. Así que Jesús se había comprometido contra la mafia de su tiempo, ¡que estaba detrás de todo!

Sí, ¿no encaja todo esto exactamente con lo que, al fin y al cabo, nos ha transmitido Jesús: "Contra el pecado, contra los hipócritas, por el amor"?

Y así es: una prueba realmente sólida puede derribar por completo todas las demás teorías -especialmente las relativas a Jesús- en un caso poco claro. Así que creo que me he encontrado con el verdadero Jesús.

5 Por esto fue cruelmente "sacado del camino".

Ahora bien, el problema es que Jesús posiblemente tuvo mucho éxito en su compromiso "contra el pecado, etc." y que, por lo tanto, **también era popular entre sus compatriotas judíos**, que ya reconocían cómo quería liberarlos de la plaga de la mafia del medio mundo. Pero estos últimos, por supuesto, también se dieron cuenta de ello y, dada su popularidad, calcularon que podía ser peligroso para ellos. Y en un juicio inteligente, los mafiosos de la demimonda podrían haber salido como los acusadores o falsos testigos de la historia de Susana?

En cualquier caso, los mafiosos oyeron crecer la hierba, por así decirlo, y se adelantaron a Jesús y tomaron precauciones para sacarlo del mundo de la forma más cruel posible (con medios duros, que no son inusuales en "este negocio"), siempre que tuvieran la posibilidad de hacerlo y antes de que empezara oficialmente aquí y entonces posiblemente también se salieran con la suya, y así ellos mismos "lo consiguieron".

En cualquier caso, de esta forma se explica de forma muy plausible la muerte por tortura de Jesús.

La mafia de medio mundo y los "mirones" o incluso los admitidos: cómo funciona con la mafia.

Una mafia siempre tiene dos partes de personas para que funcione:

Los que son los perpetradores. Y estos son los que atraen a las niñas de los países pobres a los países ricos bajo falsas promesas, que las violan, a veces también bajo el pretexto del amor, y que luego las envían a la prostitución, es decir, las venden a los burdeles o las alquilan. Pero no siempre hay que mirar tan lejos, ya que en este tipo de personas se incluyen también, sobre todo, los donjuanes, es decir, aquellos chicos y hombres que no tienen reparos ni inhibiciones para desflorar a las vírgenes, sobre todo si lo desean expresamente.

Y los otros son los llamados bienhechores que, por mirar hacia otro lado y mantener la boca cerrada, son los perfectos instigadores. Así que estos son los que enseñan a los jóvenes una moral falsa, y aquí es la de la VdOPdC (ver p.9), y que por lo tanto bloquean toda inofensividad, que dejan a las niñas estúpidas y desinformadas [119](#) en cuanto a lo que está mal y lo que es una moral correcta, que las educan a la hostilidad corporal y a la vergüenza - para que un día busquen formalmente a tales autores para su liberación.

Así que, querido lector, tú que también puedes ser educador: Ahora puede considerar por una vez a qué partido pertenece...

6. Incluso el espíritu de Jesús se remueve con una obra de arte de una "redacción Relotius": el Nuevo Testamento.

(Nota: Claas Relotius, *1985 fue un reportero y periodista galardonado con muchos premios, especialmente el SPIEGEL. Se hizo famoso en 2018 porque algunos de sus maravillosos reportajes eran total o parcialmente ficticios).

a) Las preguntas sobre el QUIÉN y el PORQUÉ de la invención del Nuevo Testamento.

Pero después de la crucifixión de Jesús, resultó que las ideas de Jesús no habían muerto en absoluto con él también; después de todo, había estado hablando públicamente durante tres años (o sólo dos, según algunos) sobre sus experiencias con la demencia y posiblemente sus planes para hacer algo al respecto. Y no sólo a las personas que vivían en Palestina, sino a las de todo el mundo conocido entonces, por así decirlo, ya que en sus discursos solían participar peregrinos que acudían a Jerusalén desde muy lejos.

Y al menos algunas de estas personas comenzaron ahora a unirse para seguir en el espíritu de Jesús, es decir, del Crucificado, después de todo, las cosas no parecían muy diferentes en todo el mundo. Y como las ideas de Jesús fueron en su día también buenas y en su día realmente revolucionarias.

rias, estos "seguidores de Jesús" podrían seguir siendo peligrosos para la "plaga de la mafia del medio mundo".

Entonces, ¿cómo podría uno, como mafioso, evitar que esto se convierta en realidad?

Ahora bien, es concebible que una de las mismas mafias, que había llevado a Jesús a la cruz, haya tenido la idea de infiltrar a uno de ellos, que fuera idóneo para ello, en los seguidores de Jesús según el timo de los "investigadores encubiertos" 166 y luego también poner sus puntos de vista al revés desde dentro. (Por supuesto, también podría haber varios "investigadores encubiertos").

O bien este Saulo en particular, que más tarde se llamó a sí mismo "Pablo" con refinada modestia, es decir, el "pequeño", se puso a disposición por voluntad propia, o bien la elección recayó en él porque siempre había llamado la atención por sus discursos anteriores y por su destacada inteligencia y por su ambición.

Y a este Pablo, sobre todo, se le encomendó la tarea de velar de alguna manera para que se olvidara al menos la verdadera preocupación del verdadero Jesús. El procedimiento del olvido era el de una "damnatio memoriae" 129, como llamaban los romanos al silenciamiento oficial de alguien de cuyo espíritu se quería deshacer. Y hay dos pasos posibles para este olvido: El primer paso: se eleva a este alguien puramente externo - si es posible a una altura que ya no puede ser cuestionada. Así que en nuestro caso es "ascendido" a Hijo de Dios con el nacimiento virginal y la resurrección y la ascensión y demás. "promovido". Pero, por supuesto, esta elevación es en realidad una devaluación en dirección a la falta de mundo. Y el segundo paso, que es el más relacionado con el primero: Su causa es falsificada con todo tipo de desinformación posible e imposible. Es como un archivo que hay que borrar del disco duro: No puedes "borrarlo" directamente, porque entonces no ha "desaparecido" realmente; tienes que sobrescribirlo con un nuevo archivo, sólo entonces se borra realmente. Así que los "borradores" inventaron una nueva biografía de Jesús muy ingeniosa con una nueva enseñanza, que en algunos pensamientos sonaba similar a lo que Jesús quería, para que los oyentes superficiales no sospecharan nada, pero que en el fondo era algo completamente diferente. Para ello, se valieron ahora muy hábilmente de varios expertos, que construyeron así un Jesús completamente nuevo y lo llevaron "entre la gente".

Así que podemos decir que el Nuevo Testamento es completamente una obra de encargo 162 de la mafia demimonde - o que al menos los pasajes más importantes del Nuevo Testamento tienen su origen en los círculos que estaban relacionados con la mafia. Creo que son sobre todo los pasajes que son plagios de los cultos de misterio habituales, o incluso los plagios de textos budistas.

Y Pablo y su equipo (o "camarilla") ahora hicieron lo suyo muy bien en el sentido de sus clientes y así desarrollaron la base de una nueva doctrina 116 o también "construyeron" la nueva religión cristiana como la conocemos hoy. Así que entre estos expertos también había monjes budistas, simplemente porque hay un conocimiento especial en él, como sólo pueden tener los "profesionales", que están en casa en el budismo. Además, había expertos de la religión judía (que sólo podían ser escribas contratados), porque en el Nuevo Testamento también hay 60 referencias al Antiguo Testamento, y eso también sólo es posible con conocimientos expertos. Por otro lado, no se necesitó ninguna experiencia especial para entrelazar "componentes" de las otras religiones paganas que eran comunes en la época, como el nacimiento virginal y demás.

Y aquí comienza, probablemente, el mayor caso criminal de la historia de las religiones y, tal vez, de la humanidad.

En cualquier caso, este grupo de personas que había gestionado la infiltración y la corrupción de las ideas de los seguidores de Jesús es exactamente lo que hoy llamamos una mafia. Y como esta mafia tenía que ver con el abuso sexual (o también con el abuso de la sexualidad), aquí con la prostitución, es precisamente un pulpo en la sociedad que se había infiltrado en la sociedad judía de la época, o simplemente una "mafia de medio mundo". No se podía ver, pero se podía sentir, porque era omnipresente, como una mafia.

También he escrito a Christian Lindtner sobre esta tesis, y también le pareció muy bien, también aceptó mi evaluación de Jesús, a saber, que él era el que quería restablecer la utopía judía original. Sólo con el papel de Saulo o Pablo (como se llamó después), al que veo aquí como el gran opositor de Jesús, no estuvo de acuerdo. Porque no sólo había visto a Jesús, sino también a Pablo como una persona realista. En realidad, Pablo fue también una construcción del budismo: "Se puede seguir el rastro de Paulos hasta Pûrnas en El loto sitra, el más elocuente de todos los discípulos", dijo Lindtner.

Sin embargo, me gustaría mantener mi versión de que Pablo era realmente una persona realista. Si Lindtner tiene razón o si yo tengo razón con el punto de vista de Pablo, si existió o no, no es en mi opinión importante, importante es sólo el Jesús real (con su preocupación), que era antes de Pablo y no tiene nada que ver con él. Y en mi opinión esto es más claro en mi versión. Vea también lo que otros piensan de Paul en la nota [125](#).

b) El papel de Pablo en la corrupción de Jesús en: Hyam Maccoby, "The Mythmaker" (inglés: 2007).

No sólo el erudito judío-inglés del Talmud del Leo Baeck College de Londres, Hyam Maccoby, parte de la base de que la muerte de Jesús en la cruz

como "sacrificio en la cruz buscado deliberadamente por Jesús" es una construcción de Pablo, y sobre esa base también todo lo que hoy consideramos cristiano, es decir, también todo el Nuevo Testamento. Por supuesto, los compañeros de trabajo de Paul también podrían haber estado involucrados en esto. Al fin y al cabo, hace tiempo que se sospecha que nuestra fe no es más que un culto misterioso de última hora, pero ahora empieza a ser obvio que realmente lo es, y cómo está todo conectado. La razón: Pablo había crecido de niño y de joven en Tarso, en Cilicia, y allí había un impresionante culto festivo en honor del dios Atis (y también de Adonis), que también había experimentado un sangriento martirio. Y al joven Saulo le debió gustar tanto que tomó la muerte de Jesús en la cruz -correspondiente al culto de Atis- como base para un culto en torno a Jesús. Así que cuando Lindtner dice "Jesús es Buda", Maccoby diría -al grano- "Jesús es Atis".

Así que esta "adición" Pablo creó una nueva religión (o incluso este culto de misterio de la antigüedad tardía) como la conocemos hoy en día, que no tiene nada que ver con el compromiso del verdadero Jesús [161](#).

Ideología paulina - Ideología de Jesús (el término "ideología" [153](#) se utiliza aquí de forma neutral en el sentido de "doctrina de las ideas").

A. Ideología paulina: el problema del "abuso sexual" se aborda indirectamente.

1. Dios nos ha dado mandamientos morales, pero el hombre es débil por naturaleza y está predispuesto a pecar. Por lo tanto, necesita la redención para no ser consignado a la condenación eterna en el infierno después de morir. Por su muerte sacrificial en la cruz, Jesús [170](#) compró esta redención para nosotros, por así decirlo, y así hizo que Dios fuera misericordioso. 2.

2 Esta redención nos compromete a actuar moralmente aquí y ahora, incluso en la sexualidad. Por lo tanto, en la ideología de Pablo, están los pecados relacionados con la sexualidad y las prohibiciones correspondientes.

3 Pero, según la experiencia, la gente -como he dicho- viola los mandamientos divinos una y otra vez. Sin embargo, esta violación de los mandamientos está calculada en la "ideología paulina" desde el principio, porque Pablo debía saber que las prohibiciones con sus temores irracionales e insensatos asociados nunca han servido de nada, especialmente en cuestiones de moral sexual. Y así, violar las prohibiciones forma parte del concepto, por lo que desde el principio nadie hace un verdadero esfuerzo por buscar formas adecuadas para que los mandamientos puedan ser realmente obedecidos. 4.

4 Al menos los que creen en Dios y en la redención a una vida mejor después de la muerte a través de Jesús pueden estar seguros de la misericordia y el perdón de Dios, que Jesús ganó para nosotros a través de su sacri-

ficio en la cruz. En cualquier caso, la mediación del perdón con la perspectiva de un mundo mejor después de la muerte (en la que se puede creer o no) es un modelo de negocio patente en la ideología paulina 125.

La ideología paulina tiene que ver sobre todo con una comunidad 123 (o incluso -más descaradamente- con la pertenencia a un club) en la que se cree todo esto, y en la que se reza por milagros para que todo vaya mejor, sobre todo en la moral.

B. La ideología de Jesús: ¡Se aborda directamente el problema del "abuso sexual"!

La preocupación de Jesús no es la típica religión del más allá, sino el enfoque original judío de la vida para el aquí y el ahora. Jesús asumió que todo ser humano es intrínsecamente benévolo y, por tanto, también altamente moral 115. Pero esta actitud moral suele ser destruida conscientemente o por negligencia, en su tiempo sobre todo por el chantaje (hoy más bien por la manipulación 119 para que sobre todo las chicas se imaginen hacerlo voluntariamente) hacia una moral falsa o también una moral sustitutiva 127 en lugar de una moral real razonable. Ahora bien, el objetivo de Jesús aquí era ser un ser humano realizado, y eso se logra mejor cuando se eliminan los obstáculos a la auténtica moralidad en la relación de los sexos. Para nosotros hoy, esto significaría no seguir manipulando a los jóvenes con compulsiones y miedos y falsas señales, sino darles información adecuada sobre la moral real y la falsa, con la hostilidad al cuerpo típica de esta falsa moral, y sobre las ventajas de la moral real sin hostilidad al cuerpo. De este modo, este último puede llegar a ser tan atractivo que incluso se vive con mucho gusto y que llega, por así decirlo, una pronunciada alegría en los mandamientos <divinos>.

Tal vez podamos decir que la ideología de Pablo tiene que ver con la terapia, que la gente puede vivir con el abuso de la sexualidad, mientras que el espíritu de Jesús sería la profilaxis, que la vida sin esos pecados es tan emocionante y atractiva que no se producen en primer lugar. Que la gente crea en Dios en el proceso o no, que tenga la religión correcta o no, o incluso que no tenga ninguna, no es tan importante. Lo principal es que la alegría de ser humano sin pecado en una vida concreta está ahí, porque esto es en el sentido de Jesús y en general SU objetivo - ¡y para todas las personas!

También es irrelevante cómo llegó Pablo a su nueva "tarea", después de que, como escribe Maccoby, había sido "desairado" por los fariseos. Probablemente les había solicitado ser discípulo, pero sencillamente no lo querían porque no lo consideraban adecuado.

En el libro de los Hechos se relata cómo Saulo, que al principio era un perseguidor de los seguidores de Jesús, se convirtió, porque supuestamente

tuvo la famosa experiencia de Damasco, donde se le apareció el Señor Resucitado.

Pero es cierto que este Pablo nunca dejó de perseguir a los seguidores de Jesús resp. para "hacerlos inofensivos", sólo cambió el método y ahora continuó el exterminio del verdadero Jesús sólo con otros medios: La experiencia de Damasco con la conversión fue sólo una finta, no hubo testigos neutrales para ello. Sin embargo, no consiguió engañar a todo el mundo, especialmente a los cristianos de Jerusalén bajo el liderazgo de Santiago, el hermano de Jesús, que nunca pensaron mucho en Pablo. En cualquier caso, al fingir la experiencia de Damasco y al pretender tener una visión de Jesús resucitado con las correspondientes revelaciones, y al pretender ser leal a la línea de seguidores de Jesús, pudo matar dos pájaros de un tiro, por así decirlo: hacer la pelota a muchos antiguos creyentes de Jesús y ganar credibilidad ante ellos y luego endilgarles su visión de Jesús como la única correcta.

Paul fue, por así decirlo, un precursor del espía de la Cancillería Günter Guillaume (1927 - 1995), que en realidad siempre fue un agente de la RDA (1956 - 1974), y que había ingresado en el SPD como pretendido refugiado de la RDA y que finalmente logró perfectamente por su talento organizativo y por su también aquí pretendida lealtad de línea al SPD ganarse la confianza incluso de la dirección del partido y también del entonces canciller Willy Brandt e incluso convertirse en su mano derecha.

¡Pero si algo así con Guillaume había sido todo! Paulus fue también un precursor del reportero y periodista Claas Relotius, que hasta su "desenmascaramiento" en 2018 escribió maravillosos reportajes de todo el mundo para la revista alemana SPIEGEL y para otros diarios, de tan alta calidad que incluso recibió muchos premios. Sólo que estos reportajes eran muy a menudo parcial o incluso completamente ficticios, o había entrevistado y escrito sobre personas que no existían en absoluto o había cambiado las declaraciones de personas reales. Naturalmente, se plantea la cuestión de por qué Relotius permaneció tanto tiempo sin ser descubierto. Creo que Jörg Thadeusz, antiguo moderador en las ceremonias de los premios de periodismo y miembro del jurado del Premio Alemán de Periodismo, ha encontrado lo que considero una razón plausible: "En el proceso de selección de los premios de periodismo, se "fija" una determinada visión del mundo. Se otorga un premio a quien "confirme esta imagen de la forma más espléndida posible con una historia apetecible". Entonces, ¿si Pablo también había entendido mejor que Jesús, el constructor de casas de Nazaret, lo que la gente quería en aquella época y que, por tanto, les había proporcionado una "teología más apetecible" que la de Jesús? ¿Y no podría ser lo mismo hoy en día? (Nota: En mi experiencia, sin embargo, los jóvenes que todavía tienen "todo" por delante piensan de forma diferente: ¡todavía son susceptibles de una alta utopía!)

En cualquier caso, Günter Guillaume y Claas Relotius no hicieron ningún daño real en su trabajo como agentes y periodistas respectivamente, no pudieron hacer mucho. Pablo era muy diferente. Convirtió el compromiso revolucionario de Jesús con un nuevo ser humano, que ya no estaba determinado por los criminales y los descarriados, en una religión mística de la antigüedad tardía básicamente pálida y, al menos en contraste con lo que Jesús tenía en mente, comparativamente ligera, por lo que, al final, todo seguía siendo lo mismo, excepto el nuevo título "Evangelio de Jesucristo". El gran lanzamiento de Pablo fue, en primer lugar, que reinterpretó la muerte de Jesús en la cruz en su lucha contra la mafia demimonde en un evento sacrificial sangriento más bien elegido voluntariamente por Jesús, es decir, en una muerte sacrificial como también la conocía el dios Attis en su tierra natal Tarso y Cilicia.

Y así, Pablo y su "equipo" (o también sus cómplices) 150 construyeron el "Cristo", es decir, una imagen de Jesús, exactamente como la querían los clientes. Por supuesto que no procedieron estúpidamente, y por eso incorporaron a este Cristo los recuerdos del verdadero Jesús, en la medida en que aún existían oralmente o posiblemente por escrito "entre la gente". ¿Quizás también hubo una competencia real por quién lanzó con éxito las historias más locas en la fe de los seguidores de Jesús? Al hacerlo, puede que no hayan despertado sospechas, o apenas, porque sustituyeron los posibles enfrentamientos concretos con la mafia demimonde, que aún se recordaban a grandes rasgos, por frases más bien generales "contra el mal", que sonaban a Jesús de verdad, pero que ya no hacían daño a nadie y, sobre todo, no perturbaban en absoluto los tejemanejes de la mafia demimonde.

Y aquí es donde entra el investigador danés de sánscrito Lindtner con sus conclusiones de que el Nuevo Testamento es en gran parte un plagio de textos budistas más antiguos. Estos textos, junto con las referencias a la Biblia judía, fueron entonces la base de una visión completamente nueva de Jesús, que fue editada por un "equipo editorial Relotius", en el que este Pablo era, por así decirlo, el "contratista general" o al menos el generador de ideas, según todas las reglas del arte. Los seguidores del verdadero Jesús en aquella época no sabían mucho de él, tal vez lo habían escuchado alguna vez durante sus discursos en una sinagoga o en el desierto, pero por lo demás no sabían nada o casi nada de él, como probablemente ya no ocurre hoy. Porque hoy en día los medios de comunicación están siempre a mano para informar más y más sobre alguien que de alguna manera llama la atención. Y así, los opositores a Jesús fueron capaces de poner en el mundo una historia falsificada sobre Jesús.

Las fechas en que se escribieron los escritos corresponden probablemente a muchas de las fechas que los teólogos de hoy en día han averiguado, **salvo que estos escritos no se escribieron como propaganda A FAVOR de Jesús,**

sino como un sofisticado trabajo de desinformación CONTRA Jesús 149, o al menos contra el verdadero Jesús. Así pues, no sólo se hizo a Jesús hijo de Dios 23 (según un conocido patrón de la antigüedad tardía, es decir, por un nacimiento virginal con un padre divino), sino que también se hizo a sus discípulos autores, que por supuesto también fueron testigos oculares. De este modo, los escritos se hicieron también lo suficientemente venerables como para que se consideraran verdaderos y nadie se atreviera ya a dudar de ellos. Pero Jesús no era un hijo de Dios (o en el mejor de los casos un hijo de Dios, ya que todos somos hijos de Dios), y los escritos del Nuevo Testamento no fueron escritos por discípulos de Jesús, como ya se ha dicho. Normalmente, esta pseudoepigrafía de que los autores de los Evangelios eran discípulos de Jesús, es decir, testigos presenciales, siempre se justifica de alguna manera "piadosa", pero creo que esta pretensión no es más que otro hábil truco de la mafia.

Así que eso es en el tema de quién escribió el Nuevo Testamento, y también en la cuestión de lo que era el verdadero Jesús. Así que se trataba de un planteamiento realmente revolucionario en aquella época, pero allí los círculos influyentes no acompañaron y dieron la vuelta a la tortilla antes de que fuera demasiado tarde para ellos de forma análoga a la historia de Susana. Y la causa de Jesús fue perfectamente desactivada convirtiéndola en una religión misteriosa relativamente inofensiva que era bastante típica en la época.

En cualquier caso, la Mafia consiguió poco a poco borrar el recuerdo del verdadero Jesús en la medida de lo posible y así también desactivar perfectamente su participación, por así decirlo -una Mafia es simplemente una asociación sin conciencia 154.

Sin embargo, me gustaría abordar aquí la posible cuestión de si Pablo o Saulo y los demás autores de los escritos sagrados de nuestra fe cristiana eran realmente tan abismalmente maliciosos como aparece aquí. También es posible que sólo los comisarios fueran realmente malintencionados y logaran encauzar a Saúl y a los correspondientes especialistas de las religiones budista y judía a sus carros con bellas y muy humanas razones que sonaban a persuasión de que las ideas de Jesús eran aún muy a medias y cortas de miras y burdas y que causarían conflictos innecesarios entre los buenos ciudadanos y que, por tanto, debían ser revisadas y puestas en un nivel más sofisticado y civilizado. Y también hay que tener en cuenta que en un engaño siempre hay dos personas implicadas, las que engañan y las que quieren ser engañadas -porque no saben realmente de algunas cosas que no fueron tan bien en su vida y por eso no quieren tener nada más que ver con ellas-. En este sentido las religiones tradicionales siempre tienen también un "juego fácil" 131 Así que sólo Pablo, que en cierto modo también era un genio religioso, pudo desarrollarse plenamente con su "nueva interpretación" con gran compromiso. Sólo que, desgraciada-

mente, era un engañador, y los autores de los Evangelios también lo eran. Y por último, pero no menos importante, tenemos que "agradecer" a Pablo la misoginia, la hostilidad hacia las mujeres y el antisemitismo en nuestra fe cristiana hasta hoy. Con Jesús también hay mandamientos, pero sirven más bien en el sentido de "reglas para una vida razonable y exitosa", no para la constricción del hombre, sino para su pleno desarrollo -sin embargo, hay que conocerlos desde la juventud, para poder organizarse en consecuencia.

Y aquí me gustaría dar las razones por las que no me refiero al Nuevo Testamento, o sólo muy poco, y prefiero otras fuentes: Los escritos del Nuevo Testamento me parecen todos poco fiables. Todos están contruidos en el sentido de Pablo y la Mafia y "purificados" de lo que aún se conocía del Jesús real y lo que no convenía a los autores. Y cuando esta limpieza no funcionó, porque un acontecimiento era simplemente demasiado conocido, hubo al menos una reinterpretación. Pero véase también la [nota 159](#).

c) ¡Y así nuestro cristianismo actual no tiene nada o casi nada que ver con el verdadero Jesús!

En lugar de restaurar los valores judíos originales, como obviamente quería Jesús, los cristianos crearon una nueva religión que no tiene (casi) nada que ver con su intención.

No sólo los opositores a la fe afirman que los relatos sobre Jesús en el Nuevo Testamento no tienen base histórica, sino que probablemente la mayoría de los teólogos también dudan ampliamente de que el Jesús real sea la base histórica del Nuevo Testamento. Esto significa, pues, que según ellos, al menos la mayor parte de lo que se nos relata en el Nuevo Testamento es más o menos libremente inventado o tomado de otras religiones, o también es una falsificación deliberada ¹⁴⁹ de un Jesús concreto que realmente había vivido y trabajado alguna vez. Así, complementando el texto de la página 5 sobre el tema del "culto a los misterios de la antigüedad tardía", los teólogos también han averiguado más desde hace tiempo:

- El Jesús del Nuevo Testamento no tiene nada o casi nada que ver con el verdadero Jesús que vivió. Por ello, los teólogos distinguen entre el "Cristo del Nuevo Testamento", es decir, el "Cristo del anuncio (o también gr. Kerygma)", y el "Jesús histórico (o de la historia)" ⁶⁷. Y así estos teólogos críticos: "Del Jesús histórico se sabe tanto como si no se supiera nada". En cualquier caso, los Evangelios no son biografías de Jesús ¹⁵⁸. Los "fundamentalistas" cristianos, sin embargo, siguen tomándolos (o incluso el Nuevo Testamento) literalmente.
- La enseñanza del auto-sacrificio de Jesús para el propósito de la expiación de la humanidad no estaba ciertamente en la mente del Jesús real. Así que nunca ha habido una Cena del Señor con las

conocidas palabras de institución.

- Como mucho, el 5% de todas las palabras de Jesús en el Nuevo Testamento son palabras reales de Jesús (según el estudioso protestante del Nuevo Testamento Gerd Lüdemann). Sobre la "confusión" en la iglesia primitiva s. 151.
- Nadie sabe quién escribió el Nuevo Testamento, en todo caso los autores de los Evangelios no fueron discípulos de Jesús por cuyo nombre se les conoce. Estamos ante una pseudoepigrafía, es decir, una falsificación de nombres. Además, nadie sabe cómo llegaron estos escritos a las iglesias de Jesús, que existieron poco después de la muerte de Jesús, para que fueran aceptados.
- En la época de Jesús se podía ser un buen judío con o sin creencia en el más allá. Así que es lógico que el verdadero Jesús no se preocupara por una creencia en el más allá, sino por un mejor aquí y ahora.
- Básicamente, el verdadero fundador de nuestra fe es Pablo, que se unió a los cristianos sólo unos años después de la muerte de Jesús, y que fue bastante indiferente al verdadero Jesús en su enseñanza. Por lo tanto, no somos realmente "cristianos" (si dejamos que "Cristo" sea un nombre para Jesús), sino paulistas, es decir, no jesuanos, porque lo que constituye nuestra religión es la enseñanza de Pablo.
- El trasfondo de la ideología cristiana actual es principalmente la filosofía griega, pero Jesús no tenía nada que ver con ella, al fin y al cabo era judío.
- Muchas similitudes con el budismo más antiguo son inconfundibles.

Mientras tanto, al menos las grandes iglesias con sus facultades de teología saben todo eso, seguramente también en las universidades estatales.

Considerado sobriamente, el cristianismo, tal como lo conocemos hoy, se presenta como un sincretismo o como un "batiburrillo de creencias" procedentes de los contenidos de la religión judía, del budismo y de la religión pagana de la época de Jesús.

d) Pero hay (esperemos que siempre) una solución

Así que el recuerdo de la participación del verdadero Jesús debe ser eliminado a toda costa; su *damnatio memoriae* también ha tenido mucho éxito, al menos hasta ahora. Pero creo que es como cualquier caso criminal: los que quieren cubrir todos los rastros y eliminar todas las pruebas circunstanciales que apuntan al verdadero curso de los acontecimientos no pueden ser tan perfectos. Siempre se les escapa algo o nunca es posible

eliminar todo a la perfección. Así que este agricultor renano, mi vecino, me puso sobre la pista para ver la historia del pecado según Juan 8 de una manera diferente. Por último, pero no por ello menos importante, parece que me encontré con el punto álgido del desprecio a las mujeres en aquella época, porque las mujeres tampoco contaban mucho en otros aspectos.

Sin embargo, ¿acaso hubo fieles seguidores del verdadero Jesús entre los autores del Nuevo Testamento de aquella época, que, aunque no se salieron con la suya, tejieron sin embargo pasajes en los textos que señalaban al verdadero Jesús, para que los seguidores posteriores pudieran descubrirlo? Conocemos esos "procedimientos" también de nuestra época: en la Revolución Cultural china, por ejemplo, hubo que destruir todos los bienes culturales antiguos. Unos ingeniosos y sofisticados "destructores" han cubierto ahora con estuco estelas de incalculable valor con inscripciones de Confucio y han pintado en ellas citas de Mao. Y no se permitía destruir las citas de Mao. Así que las estelas de Confucio se salvaron, porque las generaciones posteriores podrían eliminar fácilmente el estuco. Y lo mismo ocurre con los textos antiguos: Sólo tenemos que reconocer y encontrar las pistas y rastros adecuados e interpretarlos correctamente. Las pistas de lo que no es correcto ni verdadero aquí son, por ejemplo, las historias de milagros irreales. También pienso en la experiencia de Pablo en Damasco y en las revelaciones que le hizo el supuesto Jesús resucitado. Y una pista para mí de lo que es correcto y verdadero y también de lo que es especial en Jesús es, por ejemplo, también la historia de cómo reconoce el verdadero trasfondo de la pretendida lapidación de la "mujer pecadora" y la salva de la lapidación con su valiente intervención. Sí, no conocemos algo así o algo comparativamente concreto de ningún otro fundador de una religión, ni de Buda ni de Mahoma. Eso para mí es una prueba casi segura de que estamos, pues, sobre la pista caliente del verdadero Jesús [122](#).

Por supuesto, uno puede decir, ¿es eso todo lo que hay en Jesús? Creo que quien habla así no ha entendido lo que es un "genio". "Genio" no es desarrollar y proclamar algunas ideas grandiosas y altamente espirituales sobre Dios y sobre el hombre, sino que cuando algo está mal o simplemente enfermo, encontrar el "punto de acupuntura" adecuado para ello y aplicarlo allí. Comparo el problema con cuando algo difícil va mal en un coche o en un ordenador. No se trata de entusiasmarse con la gran idea del coche o del ordenador y soltar frases grandilocuentes sobre los mejores coches, sino de encontrar el defecto concreto y arreglarlo. Sin embargo, esto puede requerir un trabajo manual y artesanal más que una investigación académica significativa y una visión, y también hay que estar dispuesto a meterse debajo de un coche y ensuciarse a veces. Y tal artesanía creo que se aplica plenamente a Jesús, que había encontrado un punto tan crucial y trató de resolverlo. Y no sólo se preocupaba por la banal renuncia a los impulsos, es decir, a no hacer algo, sino por los beneficios de la corrección general. Imagi-

nemos que todo el mundo acata los mandamientos divinos con absoluta certeza. Es decir, nadie debe temer ya que otro le viole, ¡y qué seguridad y libertad significaría eso! Un papel muy grande desempeña una alta moralidad sexual [160](#) - espero haber explicado aquí de forma plausible las ventajas de ello.

Ahora se le ha impedido a Jesús resolverlo - por lo que debemos continuar aquí mismo, y por supuesto como corresponde a nuestro tiempo. Porque el problema con el que se encontró Jesús aún no se ha resuelto.

B. El caso penal de "abuso sexual" y un concepto de solución

Realmente no quiero ser un Savonarola (predicador penitencial en Florencia 1452 -1498) y por lo tanto no quiero reprochar a nadie nada de su pasado, sólo me preocupa que no se repita una y otra vez todo lo negativo, aunque muchas veces se podría cambiar muy fácilmente. Y ahora pienso que aquí lo más importante es, que simplemente a veces debemos mirar más de cerca, por qué "algo negativo" está sucediendo y cómo esto podría ir de manera diferente y mejor.

Así que vamos a echar un vistazo.

Cuando los adultos abusan sexualmente de los jóvenes, se entiende comúnmente que esto es criminal y los que "perpetran" tales abusos son ahora castigados, al menos cuando el abuso se hace manifiesto. Pero cuando los adultos instruyen a los jóvenes para que se maltraten entre sí, esto se considera ahora normal e incluso una buena "pedagogía moderna", que además está respaldada por una ciencia supuestamente acreditada (véase la falacia naturalista [117](#)). Sin embargo, también considero que algo de esto es francamente criminal y una pseudociencia. Como mínimo, es una clara manipulación mientras no se ofrezca a los jóvenes una alternativa que se presente como mínimo tan atractiva como lo que yo veo como un manual de abuso mutuo. Y quien podría ofrecer esa alternativa, pero no lo hace, por ejemplo porque no se ve responsable, aunque la oportunidad de mediación ya estaría ahí, ¿no es también un delincuente? Para el robo existe el refrán "tan malo es el cerco como la valla", ¿no se aplica también aquí este refrán a la persona que, al no hacer nada, hace posible en última instancia el abuso? Según mi experiencia como profesor, los jóvenes están ciertamente abiertos a una alternativa, véase p. 47.

1. ¡los jóvenes, en particular, son seres muy morales!

El problema de este punto es, sobre todo, que existe un supuesto conocimiento general asegurado sobre la moral sexual de los jóvenes, es decir, cómo son y qué quieren los jóvenes de hoy. Pero en una conversación cara

a cara (si es que eso es posible) todo es muy diferente, ¡al menos en gran medida! Mientras escribo esto, estoy de viaje en Sudamérica y rápidamente entro en contacto con otras personas de una manera que es difícil o imposible en mi país, Alemania. Por ejemplo, en Lima, con una chica encantadora del norte de Alemania, bachiller que acababa de dar la vuelta al mundo. Y resulta que también llegamos a "mi tema". Basándome en la preocupación de mi clase de religión por la verdadera monogamia, acababa de contarle mis ideas sobre una atractiva renuncia pulsional, entrelazando también mis dedos índice y corazón para sugerir cómo "él y ella" también podrían estar juntos, sólo que con contacto de piel y sin penetración, porque ésta ni siquiera era posible en esa posición. Entonces dejé de lado las inquietudes (joven-niña-inocente-ansiosa) con las que la chica empezó allí con las palabras "quien lo prohíbe todo sólo consigue que todo se acabe haciendo" [157](#) - y tuve la impresión de que algo había "encajado" con la chica en mi mente. De alguna manera, parece que aquí ha ocurrido algo parecido a una liberación con la chica, porque en la foto (que ella estaba espontánea y obviamente dispuesta a tomar) no parece en absoluto rechazante y molesta, más bien lo contrario, creo al menos... ¡Después de una experiencia así me gustaría volver a ser profesora en cualquier caso! Y hay todo un abanico de posibilidades de placer en el propio cuerpo y en el del otro aparte de la penetración y la satisfacción que se puede contar a los jóvenes. También puede animarles a experimentar juntos las bellezas de la naturaleza y la cultura. Algunos querrían convencerme de que soy un ilusionista, porque hoy en día con los jóvenes todo es completamente diferente - pero un encuentro como el de este graduado de la escuela secundaria me refuerza una vez más en mi convicción de que "en estas cosas" nada es diferente hoy en día, sólo tenemos ante nosotros un típico "fenómeno de la espiral del silencio" (según el encuestador Noelle-Neumann). ¡Y cuando pienso en lo bien que podría referirse a la "religión original judía" hoy en día "en estas cosas"!

2. como si hubiera una mafia que astutamente destruye la alta moral de los jóvenes.

Ahora conozco, por ejemplo, el libro de Petra Reski (nacida en 1958) sobre la mafia en Italia ("Mafia. Von Paten, Pizzerien und falschen Priestern") y cómo los brazos de esta mafia italiana llegan a todas partes como los de un pulpo, por tanto también a nosotros. También hay un artículo en el WELT del 28.5.2019 "La mafia rusa está omnipresente en Occidente" de Julia Smirnova, cómo la mafia rusa se ha infiltrado y nos domina. Pero básicamente todo aquí es profundamente misterioso para mí, como por ejemplo cómo funciona la mafia, cómo se dirige, cómo se las arregla para seguir reclutando nuevos compañeros. ¿Se dirige según un sistema jerárquico, es decir, un sistema como el de la Iglesia católica, en el que un líder se sitúa en la cima

y todos los demás trabajan hacia esa cima como en una grandiosa rueda y, sin embargo, también son dirigidos por él? ¿O se dirige como un Estado avispa, en el que todos -sin ninguna orientación especial- hacen su trabajo y contribuyen así al bien general, y en situaciones de crisis toman las armas y luchan, incluso sin ninguna llamada especial, para evitar un peligro para el "Estado"? No tengo ningún deseo ni interés en convertirme en un especialista en la Mafia y profundizar en el tema de la "Mafia actual", sobre todo porque no sé si eso serviría de algo. ¡Pero con mafia o sin ella, vemos efectos que son como si hubiera una mafia que nos gobierna! Vea una teoría de la conspiración bastante extravagante en el siguiente recuadro: ¡es ficción libre, por supuesto! Sólo pretende animarnos a hacer pedagogía moral de forma diferente:

Conversación ficticia Diablo superior - Mafioso superior de medio mundo

Obermafioso: No sé qué hacer, la gente es demasiado moral, sólo busca la pareja para el gran amor, no quiere nada más. Por eso no hay mujeres para la prostitución ni clientes que necesiten sus servicios. El negocio de la prostitución simplemente ya no funciona.

Oberdeufel: Así que todo parece indicar que es cierto que el hombre fue creado por Dios (si por Dios o por naturaleza no es la cuestión aquí) bueno y por lo tanto también altamente moral.

Pero seguro que tiene que haber una forma de estropear esta gran moral de la humanidad para impulsar nuestro negocio. Estimado Sr. Jefe del Diablo, ¡usted siempre sabe aconsejar en estos asuntos!

En primer lugar, hay que fortalecer a la gente en la conciencia de que son muy morales. Y entonces hay que llevarlos a una pseudo-moralidad, es decir, que precisamente lo inofensivo e inocente, que de alguna manera tiene que ver con la sexualidad, les está prohibido o convertido en algo malo. Porque quien prohíbe todo, incluso lo que es realmente inofensivo e inocente, está muy seguro de lograr que todo se convierta en 157. Es como bloquear todas las válvulas de una caldera de vapor; esa es la forma más segura de lograr una explosión de la caldera en algún momento.

¿Y cómo se pone en práctica todo esto?

Es muy sencillo: los jóvenes, en particular, tienen un gran potencial moral. Y hay que ver que este alto potencial se dilapida más o menos sin sentido al invertirlo en el objeto equivocado, es decir, en algo en realidad completamente inofensivo e inocente, y entonces ya no está para la moral correcta.

¡Ya veo, a esto entonces el VdOPdC ("partes del cuerpo que esconden

la vergüenza")!

Y con ello también la hostilidad del cuerpo y la tirantez. Todo esto parece muy moralista y es defendido fanáticamente por la gente. Pero todo esto no tiene ningún valor nutricional moral real. Y así llega a los miedos sin sentido, ¡y estos son absolutamente importantes para nuestra estrategia del mal!

¿Y por qué los miedos sin sentido deberían ser tan beneficiosos para nosotros?

En realidad, los jóvenes sólo quieren hacer cosas inofensivas, quieren ver cómo se ven los demás desnudos y quieren mostrarse desnudos a los demás. Y, por supuesto, también quieren divertirse cuando saltan juntos desnudos desde el borde de una piscina al agua, por lo que sólo quieren hacer cosas completamente inocentes y casi paradisíacas. Y estos deben ser arruinados para ellos por las prohibiciones y los temores y los sentimientos de disgusto.

También sé que los miedos a la desnudez son inútiles para una verdadera moral, al menos no conozco a nadie que haya empezado a tener relaciones sexuales porque disfrutaba de la desnudez. Y sé que muchos ...

La vieja regla del granjero también se aplica aquí: ¡Los temores insensatos [132](#) de un lado son siempre el poder y la dominación del otro! Especialmente los jóvenes tienen ahora una vez una energía de la vida y quieren hacer algo, después de todo, el sexo opuesto también es interesante para ellos y quieren llegar a conocer a un compañero de vida y averiguar que es adecuado.

Ya veo, y si por conocer lo inocente y paradisíaco se considera inmoral, entonces gracias a los miedos a ello también hay un bloqueo, por lo que no lo hacen y entonces automáticamente hacen lo no tan inocente y no tan paradisíaco una vez que les cabe.

¡Exactamente! Así que automáticamente empiezan a tener relaciones sexuales de inmediato, porque de todos modos tiene que ocurrir algún día. ¿Qué más pueden hacer? Y si además consiguen convencerles de que naturalmente tienen que probar quién es el correcto, entonces los tenemos donde queremos: El gran amor en cuerpo y alma con la única pareja se ha ido, ¡ya no existe!

De este modo, incluso los piadosos que educan a los jóvenes en una moral cuya base es el VdOPdC/las partes del cuerpo que ocultan la vergüenza y el miedo, ¡también se convierten directamente en nuestros títeres! ¡Perfecto!

Y como muchos no encuentran una pareja definitiva tan rápidamente porque no tienen suerte o porque incluso el sexo con diferentes parejas se convierte en una aventura y diversión para ellos, ¡muy pronto habrá prostitución y

todo eso es parte de su negocio!

Gracias por el consejo. Así que ahora lo único que tienen que hacer mis socios mafiosos es asegurarse de que esto funcione, de que los jóvenes sientan asco, miedo y vergüenza por la desnudez y, por tanto, no la disfruten. Eso será probablemente fácil de hacer, porque parece tan moral. El hecho de que todo sea una falsa moral, ni siquiera serán conscientes de ello.

Estos sentimientos de asco y vergüenza de los jóvenes ante la sexualidad también tienen otra ventaja para ti: La experiencia es que lo que está cargado de sentimientos tan negativos antes de la pubertad, se vuelve particularmente interesante y fascinante en la pubertad y especialmente en un primer enamoramiento.

Es decir, viene entonces también otro empujón al sexo - ¡Sr. Oberteufel, usted es realmente grande!

Y quien siga siendo escéptico y quiera decir algo en contra, y estos son principalmente niños y ancianos, puede ser fácilmente amordazado. A los niños se les dice que esperen y vean cuando sean mayores, y a los ancianos se les acusa simplemente de ser unos cachondos porque sólo quieren ver mujeres y niñas desnudas.

Entiendo, muy pronto nadie se atreve a decir nada.

Hay otra ventaja: incluso los que no creen en Dios y tienen una religión diferente se unen, porque todos quieren ser morales, al menos al principio y siempre al menos de cara al exterior, para que parezca que son morales. Y finalmente la prohibición de la desnudez también se convierte en derecho público y se castiga a quien la infringe.

Pero, de todas formas, nadie puede controlar el sexo a puerta cerrada con quien sea, así que no pueden prohibirlo, sobre todo porque hoy en día sigue formando parte del derecho a la autodeterminación sexual.

Así que una vez más: Simplemente hay que conseguir alejar a los jóvenes de lo inofensivo, ¡y entonces correrán solos a los brazos de lo no tan inofensivo! ¡Y entonces "autodeterminación sexual" es la palabra mágica, con la que puedes justificar todo lo que haces y lo que quieres hacer que la gente haga! Y pronto nadie se atreve a decir nada en contra aquí tampoco.

Pero las religiones, como la cristiana, especialmente la católica, aún pueden arruinar el negocio con sus sermones morales, ¿no es así?

Oh, ellos no, ¿dónde han llevado sus sermones morales a más moralidad? Además, he instruido a mis sub-demonios de todos modos para que se infiltren en todas las religiones, incluyendo la religión católica, en todo el mundo y las desintegren desde dentro. Y además han hecho perfectamente su diabólico trabajo: por eso no hay ninguna investigación científica seria en

ninguna religión sobre cómo los jóvenes pueden vivir una verdadera moral sexual con alegría y sentido del honor. Esto les viene muy bien a las religiones, porque al fin y al cabo todas tienen su beneficio cuando la gente peca y entonces también se siente pecadora y mala y por tanto necesita consuelo y perdón y la esperanza de que todo será mejor después de la muerte.

Algo de eso hay, nuestro negocio es también el suyo, así que tienen el mayor interés en que nada cambie aquí.

Y recuerda, lo del sexo es sólo el principio. Hay otras cosas que se presentan fácilmente, estoy pensando especialmente en el negocio de las drogas.

¿Te refieres a que, una vez que la gente le coge el gusto, lo genial que es todo, lo que en realidad está prohibido?

Y esto una y otra vez: hay que evitar a toda costa que los jóvenes conozcan la alternativa de "divertirse con la moral y abstenerse del sexo" [155](#) y que luego tengan experiencias personales de lo maravilloso que es. Porque las experiencias personales siguen siendo mucho más intensas que cualquier balbuceo, y a la larga echan a perder su negocio, ¡porque entonces prefieren hacerlas después de todo!

Por lo tanto, tenemos que procurar que las violaciones del VdOPdC/las partes del cuerpo que ocultan la vergüenza no sólo se consideren repugnantes e indecentes, sino que también se hagan pasar por un pecado en la educación religiosa.

Ya te digo, con la educación VdOPdC en lugar de la moral real, se puede estropear toda la moral sexual de la gente maravillosamente. ¡Y todo parece taaaan moral para el mundo exterior!

Pretendemos ser tan ilustrados hoy en día, pero nunca se aborda la cuestión así:

La verdadera moral sexual y la falsa moral (sexual) de las "partes del cuerpo que ocultan la vergüenza" (o VdOPdC, ¡ver p. 10!).

En primer lugar, ¿qué es la "verdadera moral (sexual)" de todos modos, y eso es lo que estamos hablando aquí? Creo que hay que aclarar esto en primer lugar, para que no tomemos por moralidad algunos aspavientos de apariencia superficial y luego disparemos la pólvora por ello, y no sirva de nada. Uno de los problemas es que todo el mundo tiene probablemente diferentes ideas de lo que es la moral y lo que es la moral, y es poco probable que nos pongamos de acuerdo en esto. Para abreviar la historia: Yo, por mi parte, tengo la misma actitud que las grandes religiones, que los humanos tienen una inclinación monógama y por eso el sexo pertenece al matrimonio. Aunque hoy en día hay muchas investigaciones supuestamente científicas que afirman que los humanos no estamos predispuestos a la monogamia, todas estas investigaciones pasan por alto el problema de la

VdOPdC. Necesitamos el VdOPdC presumiblemente porque, después de todo, la monogamia es nuestra disposición natural, y que -simplemente- no la vivimos adecuadamente. Cuando nos encontramos en el recinto de los monos de un zoológico, por ejemplo, a menudo podemos ver al macho dominante manteniendo relaciones sexuales con varias hembras. Los animales no se avergüenzan de su comportamiento, seguramente es una señal de que la sexualidad que practican allí corresponde a su disposición natural. Si los humanos viviéramos esta sexualidad animal, nos sentiríamos avergonzados, y eso es una señal de que la sexualidad animal no es nuestra. Porque si fuera nuestra, también -como los animales- no nos avergonzaríamos. El hecho de que algunas personas se dediquen a esa sexualidad públicamente, por ejemplo en el negocio del porno, no tiene nada que ver, porque todo vale con violencia o por dinero, claro. Y el hecho de que no sólo las grandes religiones, sino en realidad todas las religiones hablan de la monogamia, y que ésta sin embargo no funciona realmente, también es fácil de ver. Porque las religiones olvidan que los mandamientos, las prohibiciones y las leyes no son suficientes, sino que a ellas les corresponde siempre un "saber cómo", es decir, cómo se puede llevar a la práctica un objetivo que se persigue. Pero no hay ninguna investigación científica sobre el objetivo de la monogamia, lo que sugiere que las religiones no la quieren en absoluto, sino que sólo quieren la incertidumbre en las cosas morales y la mala conciencia final de la gente porque no se han comportado de acuerdo con los mandamientos, así que si han hecho algo malo. Esto también es comprensible, porque las religiones viven del fracaso a menudo doloroso de muchas personas con la monogamia - y su "modelo de negocio" es ahora una vez la comodidad y la promesa de que será mejor una vez, a saber, después de la muerte, si sólo creen correctamente. Así que: los humanos están obviamente predispuestos a la monogamia, lo que significa que tienen una sola pareja sexual de por vida - excepto en caso de viudez. Y si no es así en nuestra vida cotidiana, significa que así es como debe ser.

De todos modos, ahora podemos decir qué es la verdadera moral sexual: "Lo que sirve a esta verdadera monogamia [120](#) y, por tanto, a la finalidad de la monogamia, a saber, la procreación y el disfrute de los cónyuges, es moral, y lo que no sirve a eso, simplemente no es moral." ¡Es así de sencillo una vez que se tiene un punto sólido!

Cualquiera que haya leído el texto aunque sea superficialmente hasta este punto habrá notado que no pienso mucho en la VdOPdC (vergüenza de ocultar partes del cuerpo, ver p. 10) como valor moral. ¿Pero no es irresponsable tratar de motivar a las jóvenes en particular para que disfruten de la desnudez?

He aquí una conversación con la madre de un alumno: Hace muchos años, en una reunión de padres y profesores, me preguntó por el objetivo de mi educación religiosa. Le contesté, con cierta ligereza, que "las chicas son

todas un poco esquizofrénicas". Ella: "???" Yo: "Bueno, tienen pánico a lo inofensivo y paradisiaco, donde también podrían recoger un conocimiento útil de la naturaleza humana e inspirar a los hombres que quieren estar bien con una moral agradable, a saber, "desnudos en la playa". Pero lo problemático, es decir, el sexo con parejas demasiado a menudo cuestionables, que a veces también les causa un trauma de por vida, es lo que quieren y hacen." "Y", dijo la madre, "¿qué quieres hacer ahora?" Yo: "Que las chicas se lo hagan cada una a la otra". La madre: "¡Si puedes hacer eso, eres bueno!"

Si esta conversación con una madre no es una gran motivación para mí, tal vez incluso la motivación por excelencia, ¿entonces tendría que ser realmente anormal ahora! Y también creo que una "apertura" puede ser incluso más inofensiva que un "disfraz" más o menos sofisticado. También depende siempre de cómo la mujer o la chica prepare la apertura y de lo que ella o él quiera conseguir. Si ella o él le recuerda a un hombre que una vez dijo que una mujer podía confiar en su autocontrol, esto ya influye en el comportamiento del hombre. Y en mi experiencia podemos contar con que los jóvenes que se interesan por una moral real son ya muy prudentes en una posible apertura. Además, ¿qué tan mezquino imaginamos que es Dios, que una moral que está en su sentido sólo puede funcionar con productos de la industria textil?

¿Pero no es la VdOPdC la piedra angular de la moral sexual humana?

A este respecto, una cita de la biografía de una prostituta (Karin Freiwald, "Venusdienst - meine Jahre als Hure", p. 34f), a la que llegué por el consejo de una amiga, porque el libro estaba al menos inicialmente en Internet:

"En una página web (www.basisreligion.de) (nota: ¡es una página mía!) encontré hace poco una argumentación sobre el tema de las bimbos, que describe muy bien las raíces de una determinada impronta de comportamiento: "Sin embargo, antes de levantar la nariz ante una chica tan supuestamente inmoral, deberíamos ser conscientes de quién es realmente inmoral aquí. ¿Cómo le ha ido a esa chica en el pasado? ¿No se le ha enseñado, desde la infancia, una moral más bien esclava con todo tipo de tabúes y miedos, fomentando así su estupidez e ingenuidad? ¿No se le hizo creer siempre que la VdOPdC era el epítome de toda la moralidad y, por tanto, no se le envió en la dirección equivocada y se le hizo bastante curioso para más?"

Estimado lector, puede imaginarse que estoy muy orgulloso de que una prostituta, es decir, una mujer que debería saber, me haya confirmado en mi opinión de que la vergüenza de ocultar la parte del cuerpo es sólo una farsa y puede ser contraproducente para la verdadera moralidad 145. Sí, ¿cómo llegamos a imponer la vergüenza sexual como moralidad a las niñas en particular, cuando no existe ninguna prueba del "valor nutricional moral" del VdOPdC?

Y tampoco se ha investigado hasta qué punto esto tiene que ver con el hecho de que las chicas a veces sigan cayendo en la prostitución como esta "sierva de Venus". Ciertamente, hay algunas iniciativas individuales, pero en general son evidentemente tan poco meditadas y superficiales (pienso, por ejemplo, en la campaña "No sex before marriage", procedente de Estados Unidos) que no hacen más que confirmar mi tesis: La monogamia real 120 obviamente no es deseada al final, incluso por aquellos que están tan comprometidos aquí. (Portadas de "Venusdienst...": <https://basisreli.lima-city.de/prost1.jpg> y <https://basisreli.lima-city.de/prost2.jpg>)

Y también que siempre son sólo "chicos malos" los que seducen a las chicas para tener sexo, tampoco lo veo. Inspirado en Ortega y Gasset, que dice en el libro "Sobre el amor", descrito con más detalle más adelante, que al menos la mayoría de las veces no son los hombres los que se inician en el sexo, una vez repasé los casos de "primeras veces" que tanto me reportaron. Y de los doce casos de los que me enteré, sólo tres fueron achacados a los hombres o a los niños, en nueve casos las niñas fueron claramente las que tomaron la iniciativa y, por lo tanto, jempizaron a rodar la pelota! (Nota: No en todos los casos el sexo había tenido lugar, en tres casos los chicos incluso se habían negado porque no querían tener sexo con una virgen, pero la voluntad de las chicas estaba ahí).

Y luego, en la sexología moderna, precisamente el orgasmo espontáneo sin penetración no es un problema; en todo caso, ¡probarlo tendría mucho más sentido que probar la penetración!

Entonces, ¿qué sería una "moral real" o que llevaría a una moral real?

Veamos con más detalle lo que ocurre allí, que he descrito en la conversación con la madre: Así que una chica, virgen, inicia el sexo con un hombre simplemente "para acabar con él". A menudo no se mira al hombre con detenimiento, basta con que tal vez sea simpático, que sepa hablar y bailar bien, que sea razonablemente guapo y que todas estén detrás de él, todas cualidades bastante superficiales. Hasta ahora no ha conseguido ningún logro en la vida y si conoce algún sentido de la responsabilidad, eso tampoco importa por ahora. Al menos no importa.

Y como la concesión de la relación sexual y especialmente la primera es algo así como un regalo para el hombre o una recompensa, se le regala o recompensa por NADA, por así decirlo. Y por supuesto se da cuenta de eso y llega a una actitud correspondiente o una huella pronunciada - como con todos los seres vivos, así "la huella a través de la recompensa" - y algunos hombres hacen tales experiencias entonces también directamente a su afición. Y con la mano en el corazón: ¿Acaso las chicas quieren una pareja así para toda la vida? Probablemente no. Entonces, ¿por qué aceptan que los hombres se formen de esta manera, porque seguramente ningún hombre es superficial e irresponsable por naturaleza, y menos con las

mujeres?

¿Y cómo pueden las chicas imprimir otro tipo de hombres, también según el procedimiento de "impresión por recompensa"?

Por supuesto, no con experiencias sexuales, sino con experiencias paradisíacas. Entonces, ¿con qué hombres puede ser realmente libre y abierta una mujer, que se divierte con la desnudez paradisíaca, que la protege "mientras lo hace" y también de otra manera, con quién puede ser realmente un hombre una mujer? - Pero cuidado, los hombres pueden fingir aquí muy bien, es decir, que sólo son gorriones y que, por tanto, no quieren sembrar, sino sólo cosechar <y que luego, a menudo, también hacen pasar a aquellos por malos e insultan a los que anuncian una moral consciente y la promueven siempre que pueden>. O también: quieren disfrutar de todos los beneficios, pero no hacen nada para que el mundo de las experiencias paradisíacas se produzca realmente. Y también son hombres que no buscan en absoluto la aventura, sino que simplemente buscan una buena chica como compañera de vida. ¿Y cómo puede una mujer averiguar si la alegría de estar en el paraíso es sólo una ilusión o si realmente pertenece a la esencia de un hombre? En primer lugar, es importante que te preguntes si tu novio es realmente así o si sólo lo hace para complacerte. Si realmente es así, entonces no sólo buscará la unión en la intimidad (porque eso no es ningún arte, a "uno" le gusta hacerlo), sino que en general siempre tratará de demostrar que es un verdadero "protector y caballero" de las chicas y las mujeres. Desgraciadamente, las niñas y las mujeres apenas pueden vivir y experimentar la "feminidad natural" en cualquier lugar por sí solas; en este sentido, simplemente tiene sentido si los "seres masculinos" también están siempre presentes, como protectores y caballeros neutrales, por así decirlo. Entonces, ¿un amigo tiene tal historia (en el sentido de "pasado") detrás de él y se probó a sí mismo? ¿Los demás cuentan algo así de él? Después de todo, puede engañar a uno, pero ¿puede engañar a todos los demás? También se podría organizar una situación en la que se pueda reconocer esto ... Y si participa con gusto en ella, entonces esto sería quizás una señal de que él mismo es "genuino" y también su moral - y que por lo tanto su comportamiento es honesto ...

¿Y a qué tipo de moral se educa todavía hoy a nuestros jóvenes? No a una moral así, sino sólo -si acaso- a una pseudo moral o moral sustitutiva, a saber, la de la vergüenza sexual, que siempre necesita al menos ropa interior, para que en todo caso los genitales y con las chicas también los pezones no sean vistos por los demás -y desde luego no por los del sexo opuesto-.

Pero esta falsa moral o moral sustitutiva puede cambiarse por una moral real.

3. La verdadera moralidad simplemente no va unida a los miedos sin sentido.

Cuando la mayoría de la gente oye hablar de la moral sexual, (por desgracia) la asocia inmediatamente con algún tipo de miedo, y especialmente con miedos sin sentido, y los miedos son algo negativo. Sin embargo, el principio de la buena publicidad se aplica precisamente a una actitud sensata hacia la alta moral sexual: "¡Nunca negativa, siempre positiva!" Entre los temores insensatos (o incluso irracionales) se encuentran, en primer lugar, los temores a un "castigo divino" por un comportamiento no moral, ya sea aquí y ahora por alguna desgracia o sólo después de la muerte por el guisado en el fuego del infierno. Tales temores carecen (por supuesto) de sentido y, por lo general, no conducen a una moral real, sino, en el mejor de los casos, a una moral ilusoria y, por tanto, también a lo contrario, no en vano se suele tirar toda la religión por la borda. Y como, según los teólogos, esto no debería ocurrir, porque entonces se perderían los contribuyentes de la iglesia, mantienen la tesis de que un "buen cristiano" será perdonado de todo de todos modos por la expiación de Cristo, si sólo tiene la fe correcta. O -según la denominación- puede comprarse la liberación del castigo -antes con indulgencias y hoy con buenas obras (sean las que sean). Básicamente, ¡una teología de mercachifles estirados!

En el libro "Lo que el dinero no puede comprar" (de Michael J. Sandel, Nueva York y Berlín) he encontrado una interesante línea de pensamiento sobre el tema de "lo que no cuadra", según la cual a veces la perspectiva de recompensa con dinero tiende a tener un efecto negativo en una actitud idealista. El profesor de Harvard Michael J. Sandel pone el ejemplo de una encuesta realizada a los habitantes del pueblo de Wolfenschiessen (2100 habitantes/centro de Suiza). Se trataba de establecer un lugar de almacenamiento definitivo de los residuos radiactivos, y el subsuelo del pueblo habría sido ideal para ello. Cuando se hizo un llamamiento al espíritu público de los habitantes, ya que los residuos debían almacenarse en algún lugar y el almacenamiento también sería absolutamente seguro para los habitantes, el 51% de los habitantes estuvo de acuerdo. "Obviamente, su sentido del deber cívico pesaba más que su preocupación por los riesgos. Los economistas endulzaron entonces la imposición: suponga que el Parlamento le propusiera ubicar el depósito nuclear en su comunidad y le ofreciera compensar a todos los residentes con un pago anual de liquidación, ¿estaría usted de acuerdo? Resultado: el apoyo se debilita, no se refuerza. El incentivo financiero redujo la tasa de aprobación a la mitad, del 51 al 25%. El dinero ofrecido redujo la disposición de los ciudadanos a aceptar el depósito. Más aún, cuando los economistas aumentaron la cantidad, la tasa se mantuvo sin cambios. Los residentes incluso se mantuvieron firmes cuando se les ofreció el equivalente a 8700 dólares al año, más que la renta media mensual.

Respuestas similares, aunque menos dramáticas, a las ofertas financieras se han producido en otros lugares donde la población residente se oponía a los repositorios nucleares." (p.143f) Conclusión: el sentimiento por el bien común y una recompensa económica no van juntos, la oferta de una recompensa económica destruye el sentimiento por el bien común.

Y creo que es lo mismo con "nuestro tema": el miedo al castigo y el comportamiento moral genuino tampoco van de la mano, algo positivo -y un comportamiento moral es algo positivo al fin y al cabo- no se puede conseguir con una actitud negativa -y los miedos, y por supuesto los miedos irracionales, son ahora algo negativo. Esto puede funcionar al principio con algunas personas, especialmente con los jóvenes, que tienen una fe muy firme y que (todavía) se toman todo lo que se les dice al pie de la letra en términos de historias piadosas. Pero no hay que confiar en esa actitud, porque en caso de una fuerte "tentación" -y la tentación hoy en día es generalmente que todo el mundo dude de si el sexo sólo pertenece al matrimonio-, siempre surgen dudas sobre si estas historias piadosas no son sólo cuentos de hadas que no hay que tomar en serio. Además, se supone que existe el perdón de Dios de todos modos. Sin embargo, después de la "hazaña" hay nuevos temores, porque se tiene mala conciencia por ello, se ha decepcionado a Dios. Así que esos miedos y las buenas acciones morales básicamente no tienen mucho o incluso nada que ver. Vincular la moral (y especialmente la moral sexual) con el miedo al castigo no proporciona una base fiable para la acción ética. Además, tal vinculación es incluso bastante contraproducente y, por tanto, también mortal para cualquier moral auténtica, porque los valores que deberían estar detrás de una moral no se cultivan con ella. La moral tiene mucho más que ver con una actitud ética, con el sentido del honor y la dignidad, con el sentido de la estética y la belleza y la norma, con la información y la inteligencia y la sabiduría y la alegría de vivir... y todo ello da también una sensación de seguridad real. Con el miedo al castigo todo esto sólo se rompe y no se fomenta en absoluto (como tal vez piensen algunos de mente estrecha). Ahora asumo que cuanto mejores y más firmes y perspicaces sean las reglas de una moral elevada, más es posible, más libre y más humano se vuelve el hombre. De repente, se hacen posibles 159 cosas que hoy se suelen considerar imposibles.

Nota sobre nuestra época: el miedo al castigo ya no se enseña generalmente a los jóvenes. Pero "nada" es también "nada", pues así se deja el campo a otros, que luego enseñan a los jóvenes una moral en su sentido. Ahora hay que añadir algo positivo. Espero haber demostrado en mi trabajo que se puede enseñar una moral no sólo a través de los miedos, sino también a través de la "alegría en la moral". Y eso es justo hoy muy posible, donde se puede hablar por fin realmente "de todo" - y también ya a los niños. Es decir, ¡también ya a ellos no hay que decirles algo malo primero!

4. que no sólo puede seguir siendo recta, sino que -limpiada y liberada de falsificaciones- sólo ahora puede llegar a serlo de verdad.

Así que estoy profundamente convencido de que una visión del mundo según el Jesús real es probable que tenga una dinámica completamente diferente que una según las ideas de la "adición" Pablo.

Un amigo a veces se burla de mí por tener un tic de la virgen. Pero también el filósofo español José Ortega y Gasset (1883 - 1955) tenía uno (y no sólo él). Hasta qué punto los sueños y las decisiones más personales de las chicas vírgenes tienen una dimensión política lo resumió este filósofo español: "Así es la vida: sorprendente y llena de caminos nunca imaginados. **Quién hubiera creído que algo tan intangible y efímero como las formaciones de aire 136 que las jóvenes reflexionan en las cámaras castas podría grabar marcas más profundas en los siglos que el acero del dios de la guerra 165. ¡De los tejidos conmovedores de las fantasías de las niñas secretas depende en gran parte la realidad del siglo que viene!**" ("Sobre el amor", Stuttgart 1954, p. 24)

En lenguaje llano, esto significa que la forma en que las chicas castas eligen su primera pareja sexual o matrimonial no sólo determina a los hombres, ¡sino que determina la historia en general! Esto es exactamente lo que digo cuando recomiendo a las chicas que no elijan a cualquier pareja, especialmente para su primera intimidad, principalmente por la razón de "acabar con ella", porque al hacerlo lo más probable es que "premien" a una persona equivocada, sino a la que tenga un nivel verdaderamente humano, es decir, también ético, y esa sólo puede ser el cónyuge.

Y nuestra religión, que hasta ahora ha sido moldeada por Pablo, ¿cómo sería si ahora fuera moldeada por Jesús? Esto está claro: ya no debe ser una religión en el sentido clásico, es decir, con sacerdotes y con culto sacrificial, sino que debe ser algo así como una actitud ante la vida, cuya base es una auténtica ética y que tampoco se ve como una obligación, sino como una liberación de las obligaciones y también de los miedos.

¿Y qué pasa con los festivales? ¿Tienen que ser abolidos, como es el caso de los Testigos de Jehová? No, en absoluto. Porque las fiestas forman parte de la vida de las personas vivas en todas las culturas. Así que la Navidad puede permanecer, por supuesto, y también el Adviento antes de ella, porque en algún momento Jesús nacerá. En primer lugar, incluso en el Evangelio de Mateo sigue existiendo la versión de que José fue el padre de Jesús, y en segundo lugar, la virginidad y la Madre de Dios es de todos modos una mitología de la antigüedad pagana que ya no nos concierne hoy. Y a la siguiente fiesta o mejor día de conmemoración: el Viernes Santo. De todos modos puede quedarse, porque Jesús fue realmente torturado y crucificado. La Pascua, la fiesta de la resurrección de Jesús, es una cuestión diferente, sobre todo porque esta fiesta, tal como se entiende, pertenece

claramente a la ideología de Pablo. Pero podría convertirse en una celebración de que con el Viernes Santo no se acabó la causa de Jesús, sino que se implanta con éxito en la realidad de nuestras vidas. ¡Eso sí que es un motivo de celebración! En este sentido, podríamos continuar con la fiesta de Pentecostés, que ya no celebra una deidad llamada "Espíritu Santo", sino que ahora estamos llenos de "espíritu santo" para actuar ética y sabiamente en la vida.

¿Y las celebraciones en la vida de una persona, especialmente una persona joven? El bautismo puede permanecer, por supuesto, pero los pasajes que pertenecen a la ideología paulina tendrían que ser omitidos porque tienen que ver con la fe. Por otro lado, pertenecería a la ideología de Jesús que los bautizados sean mayores, como ocurría a veces en la iglesia primitiva, y estén completamente desnudos al mismo tiempo (como señal de que han superado la moral de la farsa de la ropa interior y ahora quieren vivir una moral de auténtico "espíritu santo" -el bikini y el bañador son en principio ropa interior, después de todo). En cambio, con la comunión, donde supuestamente Jesús nos da su carne para comer y su sangre para beber, no es posible una reinterpretación, aquí sólo se trata de la fe y eso es claramente ideología paulina. No se ajusta al Jesús real, él nunca hizo tal cena y no quería que nosotros hiciéramos tal cosa. Pero en cambio -y esto va mucho mejor con los vestidos blancos de las niñas- en lugar de la Primera Comunión [48](#) se podría hacer un curso de repaso del bautismo.

¿Cómo sería si las chicas y los chicos, junto con los acompañantes de su elección -y, por supuesto, algunos padres también presentes- repiten el bautismo desnudos en una piscina o en otra masa de agua adecuada, en la que esta vez no tiene lugar el rito de verter agua sobre ellos, sino que la diversión y la alegría de la fisicalidad y con el agua están en primer plano? Es decir, cuando realmente celebran su humanidad y una moral consciente, que por supuesto les enseñaron de antemano en una clase y que ahora quieren de verdad. Y cuando este "bautismo" ha terminado, entonces las chicas y los chicos se ponen de nuevo la ropa, los chicos adicionalmente una faja blanca, y los padres y amigos que están esperando delante de la piscina con los coches (o tal vez también estaban presentes en la piscina), los llevan a la iglesia. Y allí son recibidos con el tañido de las campanas y avanzan "en caótico orden" bajo el estruendo del órgano a través de la iglesia hasta el frente. Aquí, entonces, podría encajar un pequeño discurso del líder de la iglesia y la oración de bendición de la confirmación cristiana primitiva [168](#). Sí, eso sería justo lo que se necesita aquí, sobre todo porque obviamente también es mucho más perfecta la ideología de Jesús, porque no se trata de la preservación de una fe aquí, sino de la resolución de una vida ética inteligente. El líder comienza entonces el banquete comunitario, preparado por los padres para servirse según su origen y cultura, con la partición del pan como en la narración de Emaús - ¡que probablemente

sería más un rito en el sentido del Jesús real que esta "historia de transformación"! Tal vez, incluso, haya algo de sentido familiar. Y, una vez más, por supuesto, ¡esto sólo funciona con niños realmente conocedores!

Intención y oración de bendición por una vida ética inteligente

Llama la atención que el siguiente texto cristiano primitivo 86 trate evidentemente de algo muy distinto a lo que vemos hoy en el sacramento de la Confirmación 168, del que forma parte esta oración de bendición. Por el contexto (Justino dial. 87,5 <Mg PG 6 683/684 A>) queda bastante claro que en aquella época no se trataba de una afirmación de fe en quién o en lo que sea (no existía en absoluto el credo), sino de la certeza de una actitud moral y de la capacidad de vivir esta actitud también de forma inteligente y creativa. ¡Si eso no es verdadera emancipación! Tampoco se menciona ningún voto por parte de los beatos. Así pues, esta oración de bendición parece seguir perteneciendo a la ideología de Jesús y no a la de Pablo, por lo que encaja perfectamente en el concepto de ser humano exitoso que aquí se presenta.

"¡El Espíritu Santo (o también la mejor sabiduría posible de la vida) venga sobre ti y el poder del Altísimo te guarde de los pecados (es decir, de los errores en tus relaciones humanas)!

¡Dios eterno y altísimo! Te rogamos que concedas a estos hijos tuyos el renacimiento del agua y del Espíritu Santo: Derrama sobre ellos tu Espíritu séptico:

- ◆ el espíritu de la sabiduría y el entendimiento. Para que puedas distinguir así lo bueno de lo malo, lo sensato de lo estúpido, lo verdaderamente moral de la falsa moral, lo problemático de lo no problemático.
- ◆ El espíritu de la decisión correcta y la perseverancia. Que tomes las decisiones correctas para ti, para no hacer lo problemático y para hacer lo no problemático, y que perseveres.
- ◆ El espíritu de discernimiento y humildad. Que reconozcas qué ideas y enseñanzas son buenas y útiles, y así no corras detrás de ideas y enseñanzas falsas. Y que seas siempre consciente de que no lo sabes todo y que, por tanto, tampoco tienes la visión completa y que ya desde ahí estás siempre abierto a nuevas cosas significativas.
- ◆ El espíritu del temor de Dios. Que en todo los mandamientos de Dios o incluso las reglas del paraíso son válidos para ti en cualquier circunstancia."

Y ahora para cada bendito individualmente:

"Os significo con la señal de la cruz, es decir, con la señal de Aquel que, hasta y con su muerte, trabajó por la realización del amor, y a quien por este medio debéis encomendaros".

Para más información, véase la nota [103](#).

Y el resultado de una pedagogía cercana a la vida, con información sensata y sin falsos temores, se muestra unos años después:

Visión de una Niña [165](#), que ha llegado al tercer milenio: "Sabiduría de la vida y alegría de vivir en lugar de una falsa emancipación".

"¿No somos una sociedad mendaz cuando se trata de la moral sexual? La desnudez en público está mal vista, incluso está penada por la ley, y sin embargo, si se hace bien, puede ser una diversión totalmente inofensiva y un signo de verdadera emancipación. Pero el sexo con diferentes parejas está aceptado, se considera normal y un signo de emancipación, ¡incluso recibimos instrucciones para ello en la escuela! Pero muchas veces trae traumas de por vida y se ríen de las chicas que se lo creen todo y se dejan engañar, sólo hay que buscar en Google "chistes de rubias". También la supuesta prueba de amor no se cuestiona para mí en absoluto, eso es sin embargo todo sólo un signo de estupidez. Aunque muchos digan, "eso", por lo que la penetración sin matrimonio o incluso sin certificado de matrimonio 80, también debe tener mujer detrás como signo de su madurez y su edad adulta - no tengo que tener nada detrás, realmente no lo necesito, y tampoco estoy caliente. Y además: Mira en google bajo "subasta" y "virginidad", a qué precios ofrecen algunas chicas su virginidad en internet, ¡lo que vale! Y la mayoría de las chicas tiran algo tan precioso como un trapo sucio. Pero con dinero o sin él está fuera de discusión para mí, no soy una ingenua y estúpida zorra etc. que se deja convencer de cualquier tontería, por ejemplo que el sexo con otra persona o con cualquiera que no sea el marido adecuado es un signo de especial emancipación. ¡Y tampoco tengo mentalidad de esclavo! En los tiempos de la esclavitud, las esclavas siempre eran utilizadas por sus dueños como esclavas sexuales y, cuando se acababa su encanto juvenil, eran juntadas con los esclavos varones para dar a luz a la descendencia esclava de los dueños. Así que lo que innumerables mujeres y niñas fueron obligadas a hacer como esclavas en épocas anteriores, lo mismo que las niñas hacen voluntariamente hoy, parece que hay algo de mentalidad esclava en ellas. ¡Pero no en mí! Porque para mí todo es abuso de la sexualidad [107](#), antiguamente se hablaba de pecado, pero esto es

Palabra pasada de moda hoy en día. De todos modos, para mí, este sexo sin matrimonio es más propio de un esclavo. En realidad, lo que estoy diciendo aquí es todo claro para mis novias también, pero ¿por qué empiezan a tener relaciones sexuales de todos modos? ¿Quién les ha manipulado de tal manera [110](#) que parece que les importa tan poco su

honor y su dignidad y su nivel?

De todos modos, quiero vivir el verdadero matrimonio y un amor real en mi vida. Me guío por la naturaleza, y como la naturaleza ha dispuesto que los hijos puedan "surgir" de la penetración, para mí la penetración pertenece al matrimonio. Por cierto, el filósofo español Ortega y Gasset decía que las relaciones sexuales con el trasfondo del amor genuino son especialmente satisfactorias si se permite o incluso se supone que se "materializan" en un niño. Y si hay que tener sexo, entonces no quiero saltos de conejo, ¡sino una verdadera celebración!

Pero si también estoy en contra del sexo antes del matrimonio, entonces sólo estoy en contra del abuso sexual, que a menudo está relacionado con él, y por lo tanto, ¡no soy de ninguna manera también fóbico-oprimido del cuerpo! No hacer nada en absoluto y sobre todo estar en contra de todo lo relacionado con la sexualidad es simplemente irreal y eso no es posible en absoluto. Porque el que primero esté en contra de todo aquí, un día será sorprendido por la realidad y terminará haciendo todo 157. Simplemente me gustaría tomar un camino intermedio sensato: No para suprimir la diferencia de género, sino para cultivarla. Así que estoy bastante abierto, por ejemplo, a la desnudez paradisíaca 101 - incluso y especialmente en presencia de hombres genuinamente morales, donde esto es por lo tanto posible y no se malinterpreta. Porque nuestro habitual miedo a la desnudez, es decir, a la VdOPdC, al fin y al cabo no es más que una muestra de nuestra inseguridad en materia de moral sexual, impide una normalidad entre los sexos y no ayuda en absoluto a una auténtica moral, y como típico miedo irracional no es más que un instrumento de dominación (¡sobre todo de las religiones!) y un típico daño a la civilización, que impide una verdadera emancipación.

Además, también es un signo de enfermedad mental. Con qué gusto participaría, por ejemplo, en un Nacktradeltag de este tipo, si me encontrara en algún lugar por alcanzar (<https://basisreli.lima-city.de/radler/radlerinnen.htm>). Sin embargo, ¡eso es un signo de emancipación exitosa! Por supuesto, uno debe asegurarse razonablemente de que no se le malinterprete con ello, que pertenece ahora también a la emancipación. E incluso practicaría antes la conducción sin manos, para poder al menos levantar los brazos de vez en cuando y extender los dedos para hacer el signo de la V contra los burgueses, es decir, ¡el signo de la victoria! Por supuesto, hay que saber hablar de todo esto, y creo que puedo hablar porque tengo buenos argumentos. Y si no puedes hablar con sentido común aquí, ¡vete a la mierda!

(continúa p. 46)



Alabanza a las reglas fijas del juego (así que si las relaciones sexuales pertenecen al matrimonio): ¡no todo, no nada! Esta primera hace posible la experiencia de la embriaguez de la desnudez, la embriaguez del ser humano, la embriaguez de la libertad, sí, ¡incluso la embriaguez de la auténtica emancipación! Aquí: Pareja jugando a la pelota (no son amantes, sino simplemente dos jóvenes "diferentes") en la fuente del mercado de Varberg / sur de Suecia. Esculturas de Bror Marklund

Una bonita experiencia sobre este cuadro: cuando lo tenía nuevo, se lo enseñé a dos simpáticas chicas de una "simple clase", que estaban sentadas en la mesa frente al pupitre, y les pedí su opinión. Y espontáneamente la única chica, una mujer griega, dijo: "¡Pero si es precioso!". Para mí eso significa: que surgió de forma tan espontánea que sugiere la profundidad del corazón de esa chica. Así que esto es lo que probablemente todas las chicas sanas quieren primero. ¡Vamos a consentirlos y a permitirlos!

En cuanto a la ilustración, seguramente una marca de que una ciencia (del sexo) es [117](#) adecuada sería que el problema de la VdOPdC no se barriera bajo la alfombra, sino que se abordara y resolviera.

Hasta no hace mucho, los niños no podían saber nada sobre las relaciones sexuales. Porque ese conocimiento se consideraba absolutamente perjudicial la sexualización temprana [41](#) que robaría a los niños su inocencia infantil y les llevaría finalmente a probar lo que conocían. ¡Es tan tabú todo lo relacionado con la sexualidad! Cuanto menos sepan los niños, mejor para ellos.

Pero hay que decirles algo a los niños, para que no se comporten de forma demasiado estúpida y por ingenua ignorancia atraigan y provoquen a algunos pedófilos a cometer actos sexuales contra ellos.

Así que se les habló del VdOPdC, y que violar el VdOPdC es incluso un pecado. Ahora bien, como hasta un niño es un ser altamente moral, esto, por supuesto, cayó muy bien entre los niños, por lo que se avergonzaban de estar desnudos, porque no querían cometer un pecado. Además, lo que tienen entre las piernas se consideraba repugnante de todos modos.

Así que había (y sigue habiendo) mojigatería y hostilidad a la vida, pero no una verdadera moral. Y la consecuencia cuando los niños se hacen mayores: Está en nuestra naturaleza que el sexo opuesto sea altamente interesante o lo sea en algún momento.

Y, sin embargo, ¡algo hay que hacer! Al fin y al cabo, no puede ser razonable casarse con alguien a quien nunca has visto "antes" y querer estar junto a él el resto de tu vida. Y como mostrar y ver, que en sí mismo es completamente inofensivo, si uno lo hace bien, se considera algo malo y, además, es un pecado, esto también está fuera de lugar. Uno ha aprendido e interiorizado las normas morales y no quiere violarlas. Sí, qué más queda que las relaciones sexuales, porque de todos modos hay que hacerlas algún día, porque sólo así se pueden tener hijos. Así que lo haces, y al mismo tiempo puedes probar con quién es realmente divertido, quién es el adecuado, etc. Pero con eso, en cualquier caso, la educación a VdOPdC no ha logrado una moral de la monogamia real [120](#) ...

¿Y qué pasa hoy? Hoy en día ya los niños de ocho años, es decir, los niños en la edad en la que aprenden los fundamentos de nuestra fe en la preparación para la Primera Comunión, saben lo que es el sexo, por lo que hoy en día se les podría decir "la moral correcta" [48](#). Pero nada de eso, una vez que está dentro, está en [113](#). Sin embargo, como el VdOPdC ya es algo cuestionable hoy en día, no se dice nada en la dirección de la moral, al menos nada para que los niños sepan de qué se trata. Así que tampoco se cuestiona el "valor moral nutritivo" de la educación para el VdOPdC [118](#). Se habla por ahí (tengo aquí un "Acompañante de Primera Comunión y Confirmación" de diciembre de 2018 en el que ocurre exactamente eso). Por eso

sigue existiendo el hermetismo y la hostilidad hacia el cuerpo, que los jóvenes no pueden tratar con sensatez su cuerpo y que siguen considerando, por ejemplo, el goce de la desnudez como algo inmoral y le tienen mucho miedo y lo rehúyen profundamente.

Y cuando los jóvenes se lanzan entonces a las experiencias sexuales y se desvían así del objetivo de la monogamia, entonces las "autoridades espirituales" se encogen de hombros y dicen que eso es sólo el problema de nuestra débil carne humana (o pecado original), contra el que no se puede hacer nada: "¡Que los jóvenes se confiesen!"

Que el fracaso de la alta moral se deba al sistema es, por supuesto, algo en lo que no piensan los "maestros espirituales". El procedimiento descrito de la educación a la VdOPdC es ahora una vez una distorsión completa, lo que no es la moral (o también una moral falsa) y lo que es la moral real. Así que podemos decir que la educación a VdOPdC parece muy moral, pero es en gran medida o incluso completamente contraproducente [145](#) para el objetivo de una moral de la monogamia real.

Ahora se supone que este concepto consiste en que la iglesia vuelve al pueblo y que se quiere explícitamente la moralidad de la auténtica monogamia. El objetivo, pues, es que nuestros hijos aprendan a no hacer lo que corresponde al matrimonio (es decir, las relaciones sexuales) antes de casarse o con otra persona que no sea su cónyuge, sino a hacer lo que puede ser un placer inofensivo e incluso paradisíaco si lo hacen bien.

Al mismo tiempo, también pueden aprender muy bien - bailando a un alto nivel - a reconocer quién les conviene. Y si alguien no encaja, no hay problema en decir "adiós", ¡no fue nada!

¿Y qué hay de la VdOPdC? Sencillamente, el VdOPdC, aparte de que sólo proporciona una engañosa sensación de seguridad, es una moral sustitutiva que necesitamos porque no vivimos la estricta monogamia que nos corresponde. (En la historia de la Caída del Hombre en la Biblia [128](#), es una maldición por esta razón). Una vez que vivamos o queramos vivir la monogamia estricta, veremos cómo el problema del VdOPdC se disuelve en la felicidad.

¿Y si los adultos se oponen? Consejo para los jóvenes: No te preocupes. Porque siempre hay que tener en cuenta que ellos nunca han vivido algo así y ni siquiera pueden imaginar que sea posible y lo hermosa que es una moral de monogamia real [120](#) y lo bueno que es vivirla, si sólo se informa convenientemente...

Último comentario sobre esta foto: No quiero "por supuesto" que "tal cosa" se aplique inmediatamente en la realidad -¿o sí? En cualquier caso, los jóvenes deberían al menos pensar en ello y discutirlo entre ellos.

Continuación de la página 42:

Pero eso no es todo. También sé que dos tercios de las mujeres no experimentan un orgasmo en su vida, y no quiero ser una de esas, en las que el hombre sólo mete la polla y la vuelve a sacar como en una esclava y yo no saco nada y sólo siento aburrimiento o incluso desgana. ¡Así que quiero experimentar el orgasmo y no con cualquier hombre y a veces entonces con el escondite y con el engaño y con la mentira y la hipocresía, sino con mi marido y siempre que a los dos nos apetezca! Sí, ¿qué arde en ti cuando estás realmente enamorado? Nada arde "por dentro", todo lo que arde es sólo el exterior. Así que en ningún caso se cuestiona el interior, ¡que tiene tiempo hasta el matrimonio! Y también sé que la experiencia del orgasmo es posible sólo con el toque de la parte exterior y sin penetración 80, por lo que también sin ningún tipo de tontas y sólo con el contacto de la piel de luz, simplemente por la sensación con un hombre sin miedo poodelnackt pudelwohl y puede dejarme caer con él tan correctamente. La naturaleza nos ha dado incluso a las chicas de aquí la gran oportunidad de probar sin penetración: Debido a que todas las células nerviosas 72, que son responsables del orgasmo en las mujeres, son de todos modos en la superficie de sus genitales, es decir, la penetración no es en absoluto necesario para ellos para probar el. Lo que no sucede el orgasmo sin la penetración, no sucede con la penetración. Además de eso, una mujer tiene un fuerte temor, especialmente la primera vez, si todo está bien, lo que está haciendo sin el matrimonio. También he oído que una cuarta parte de las chicas tienen tan malas experiencias la primera vez que se hartan del sexo. Y este miedo impide a las mujeres estar realmente relajadas, lo cual es un requisito absoluto para la experiencia del orgasmo. ¡El miedo es simplemente mortal para el orgasmo! Muchas de ellas se llevan un trauma con esa "primera vez" perdida, del que no se librarán nunca en su vida. Los únicos que tienen ventaja son las religiones con sus promesas de consuelo y perdón, por las que reciben bastantes impuestos de la iglesia, y los psiquiatras con sus tratamientos. Por eso no hacen nada, para que las chicas seamos más inteligentes. Pero todo eso no tiene por qué ser así. Y como el orgasmo no funciona con todo el mundo, tiene sentido probar exactamente eso y sólo eso y no también la penetración antes del matrimonio. Creo que también es mi derecho, sí, el buen derecho de una mujer moderna y realmente emancipada -¿y cómo si no se supone que voy a averiguar si al menos el ideal físico se ha cumplido en mí?

Hay una bonita historia del Renacimiento italiano sobre cómo me imagino mi "primera vez". Y creo que una mujer o una chica sólo puede salir de sí misma como esta novia, si sabe que todo lo que está haciendo es bueno y correcto y si además cuenta con las felicitaciones de los padres y familiares y amigos y también con la bendición de la iglesia - y para eso ni siquiera hay que ser especialmente religiosa y creyente. Y si la pareja te quiere de

verdad, también es importante que no te limites a dejar que se produzca la relación sexual, sino que participes en ella con alegría desde el principio, para que se convierta en una auténtica celebración. Con las relaciones sexuales prematrimoniales nunca puede ser así, porque siempre hay algo en el fondo de tu mente, si todo es correcto lo que estás haciendo - cada uno puede hablar como quiera. Esto se convierte, en el mejor de los casos, en una reacción libidinal o en un estúpido argumento de que la mujer se ha emancipado y ha crecido, pero nunca en una verdadera celebración.

Y de todos modos, si el coito prematrimonial es una buena experiencia y lo quieres una y otra vez, ¿qué pasa si tu pareja luego te dice "adiós" y te deja? O si es una mala experiencia y estás harto de ella, ¿por qué la empezaste en primer lugar? ¿Y cómo se enfrenta una mujer a la siguiente pareja que quizá la quiera de verdad, pero con la que quiere ser más cuidadosa? ¿Le dices "no", cuando una vez le dijiste "sí" a un chico inadecuado y desperdiciaste tu virginidad con él? ¿O cuántos quiere probar una mujer, a partir de qué número es una puta o una zorra? Por lo tanto, para mí, no quiero hacer las cosas a medias, ¡si es que las hago bien! De todos modos, quiero experimentar plenamente mi sexualidad. Como en esta historia:

SOBRE LA NATURALEZA DE LA MUJER por Giovanni Sercambi

En la ciudad de Pisa, Italia, vivía una vez un joven rico de San Casciano llamado Ranieri, para quien la lujuria era a veces mayor que la razón. Como no estaba casado y sus parientes le presionaban para que tomara una esposa, preguntó: "¿A quién me daréis?". Ellos respondieron: "El que tú quieras, y que nosotros podamos procurarte".

"Ya que lo queréis", respondió Ranieri, "me conformo. Pero esto te lo digo yo: Si percibo que no es virgen, la enviaré a casa y no tendré nada más que ver con ella".

Entonces los parientes le respondieron que debía hacer lo mismo que los demás, pero que le encontrarían una virgen. Preguntaron por ahí y finalmente encontraron a una bonita chica llamada Brida, hija de Jacopa delli Orlandi, que había quedado al cuidado de su madre tras la muerte de su padre. Era hermosa como un cuadro y de espléndida estatura. Cuando se presentaron mutuamente, él aceptó y ella también.

El matrimonio fue concertado, y después de llevarla a casa, la boda se solemnizó a la manera pisana. Luego, por la noche, en la cama, Ranieri se abalanzó sobre ella de manera juvenil, para cumplir con sus deberes conyugales. Brida, tumbada debajo de él, se acercó a él tan espontáneamente que Ranieri se cayó de ella. Afectado, se dijo a sí mismo: "Esto no es una

virgen, pero se mueve tan bien como no hubiera creído posible. Sin decir nada al respecto, descansó el resto de la noche. Pero cuando a la noche siguiente volvió a ocurrir lo mismo, Ranieri se dijo: "Bueno, si Brida va a ver a su madre, no hace falta que vuelva por mí.

Cuando llegó el día en que las jóvenes esposas acostumbraban a ir a casa de sus padres, Ranieri les dijo a Brida y a su madre que Brida no tenía que volver a ir a su casa, y que no se atreviera a entrar de nuevo en ella, porque la mataría. La madre de Brida y sus parientes no le encontraban sentido a todo aquello y hacían todo lo posible por averiguar por qué Ranieri no quería recuperar a su mujer, no sin antes preguntarle a Brida qué significaba. Pero Brida respondió que no tenía ni idea y que estaba muy triste. A los mediadores enviados para escuchar a Ranieri por qué no quería recuperar a su esposa, respondió: "Porque me la prometieron virgen, y creo que sabe más del asunto que una puta". Las mujeres, parientes suyas y de Brida, volvieron afectadas a la madre de la novia, y le contaron todo.

La madre, al saber que su hija no había sido tocada, exclamó: "¡Ay de mí, desgraciada! No la tendrá de vuelta, porque no ha entendido nada". Entonces las mujeres dijeron: "Vayamos a la Madonna Bambacaia, seguro que conoce nuestro consejo". "¡Dejadnos ir!", instó la madre. Así que fueron a Madonna Bambacaia y le contaron todo.

Madonna Bambacaia escuchó la historia y preguntó el nombre del marido y dijo a las mujeres que se fueran con Dios. En cuanto se fueron, mandó a buscar un patito y lo puso debajo de una cesta en su habitación. Entonces mandó llamar a Ranieri. Cuando llegó, le ofreció un lugar junto al suyo, removió el agua en un cuenco con un palito y le ordenó que levantara la cesta bajo la que estaba el pato. En cuanto ésta oyó el chapoteo del agua, se zambulló instantáneamente en el cuenco.

"Bueno", Madonna Bambacaia se dirigió a Ranieri, "¿cómo es que este patito encontró el agua sin ayuda de otros y se zambulló?".

"Es la naturaleza de los patos", respondió Ranieri, "que en cuanto notan el agua se sumergen en ella sin demora, incluso sin haberla visto antes".

A esto Madonna Bambacaia dijo: "Verás, al igual que un pato, un pájaro sin mente, por naturaleza se lanza al agua sin haberla conocido antes, así la mujer, sin haber probado antes al hombre, se mueve en el momento en que lo siente."

Ranieri se rió de esta conclusión. "Oh Madonna Bambacaia, ¿por qué has dicho eso?" "Porque he oído", contestó Madonna Bambacaia, "que no quieres a tu mujer de nuevo, pero te aconsejo: despreocúpate y recupérala, pues la conseguiste virgen. Allí era buena, no seas tú la causa de que se vuelva mala".

Avergonzado, Ranieri llevó a Brida de vuelta a sí mismo, y desde esa hora se entregaron a su placer sin sospechar.

Notas: Esta narración está sacada de un libro de la RDA de los años 70. Por desgracia, ya no tengo el libro, así que no puedo dar la fuente.

Por supuesto, este Ranieri es un machista de verdad, lo toma todo para él, pero se supone que su mujer es virgen. Pero ese no es el punto aquí, el punto aquí es si una chica en particular necesita aprender la sexualidad también para no ser tensa y de otra manera hostil al cuerpo. Y la quintaesencia de la historia es que una niña sana nunca necesita ese aprendizaje: si se da la situación adecuada, puede "hacerlo todo" por naturaleza, por así decirlo.

Lo importante es que todo esté "bien" para la chica, que el contexto sea el adecuado, y eso es completamente diferente después de una boda que cuando una chica "intenta" estar "de moda" antes. Y aquí caben justo también los "ejercicios" con la desnudez, con los que así ocurre todavía una preparación adicional: Si una chica se siente tan realmente cómoda con su pareja en el proceso - entonces, ¿qué debería ir mal después de un matrimonio oficial?

Sí, además: ¿Quién es más tenso? ¿No son más bien las chicas y las mujeres las que piensan que tienen que tener primero todo tipo de experiencias sexuales, con quien sea?

Y la idea de divertirse con la desnudez de antemano también habla a favor del concepto que defiendo. Porque si te abres aquí y no tienes problemas, más tarde te lanzarás con piel y pelo a la aventura del amor, ahora sí muy positiva, ¡si todo está bien! ¡Y esto, sin duda, se puede ver mucho mejor en un estado de apertura!

Pero sigue con la visión de la chica que ha llegado al tercer milenio:

Y una vez que sé que el orgasmo con un hombre está ahí, entonces el miedo al posible dolor durante la desfloración es también completamente superfluo, porque exactamente este dolor a saber se convierte en la máxima emoción en la noche de bodas. Claro, esa noche puede ser algunas o más noches después, pero definitivamente después de la boda. Por otro lado, probar la penetración antes de la boda es una pura tontería, porque de todas formas todas las pollas caben en todos los coños, así que las mujeres no pueden ver nada especial en ello. Sí, para participar en esta "prueba de

penetración", una mujer no necesita ninguna inteligencia, porque hasta la rubia más tonta puede hacerlo. Después de todo, una mujer tira sus buenas cartas de la virginidad sin ningún contravalor razonable. Mi madre me dio un consejo para la búsqueda del hombre adecuado: "¡Piernas juntas y Dios delante de los ojos! ¡Así que también estoy abierta a tales experiencias de contacto con la piel - hasta el masaje mutuo de cuerpo entero 21, porque todo esto no es menos divertido para mí y también sigue siendo saludable y porque esto pertenece bastante a la obtención de conocer y también es signo de la sabiduría de la vida real! Y algo para el masaje: Como punto de referencia puede valer aquí el gateo de un perro: ¡No se toca a un perro en todas partes!

También sucede que paso la noche junto a un hombre que está más bien fuera de la cuestión del matrimonio - y también desnudo, pero entonces sin las típicas experiencias de contacto con la piel. La renuncia al sexo es, por supuesto, no sólo para mí, sino también para el hombre todo un estrés. Pero es así que el cuerpo en un gran estrés produce una hormona antiestrés, por lo que la adrenalina, noradrenalina y dopamina, y esto es tanto en la estructura química y en el efecto como una droga. El cuerpo humano es, si lo haces bien, su propio proveedor de medicamentos. Así que uno puede drogarse a sí mismo sólo por una tensión buscada conscientemente, aquí la de la renuncia pulsional - ¡y de forma totalmente gratuita y completamente natural!

Y los hombres que están bien también me entenderán en mi cautela y pensarán que es genial cómo intento caminar por un camino intermedio sensato. Y los que no me entienden aquí deberían dejarme en paz.

Y de todos modos: no en vano la naturaleza ha unido el placer de las relaciones sexuales y la posibilidad de la fertilidad. Eso significa que las relaciones sexuales deben tener lugar en una familia donde se puedan concebir hijos. Hoy en día solemos estar a favor de una vida acorde con la naturaleza, pero aquí pensamos que tenemos que superar a la naturaleza con píldoras y preservativos, ¡prefiero ceñirme a la naturaleza!

¡Así que puedo vivir con la renuncia del impulso grande, sobre todo se abre muchas nuevas posibilidades de auto-realización sin un mal regusto 160! ¿Qué clase de viejos frustrados son estos, que siempre equiparan la renuncia a los impulsos sexuales con el tormento y la represión y que no nos permiten a los jóvenes ningún placer paradisíaco?

Nota del autor: Quien piense que todo esto es irreal e imposible debería preguntarse si es sólo porque nunca lo ha experimentado por sí mismo, y que de nuevo es porque simplemente no sabía nada mejor...

Epílogo

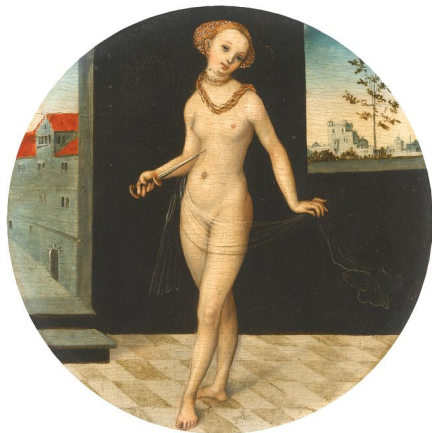
A pesar de todos mis esfuerzos por expresarme de forma comprensible, sigo teniendo la impresión de que algunos lectores no saben lo que quiero. De ahí este epílogo.

Quizá encaje aquí un incidente del final de mi actividad escolar, que en mi opinión dice mucho de los jóvenes de hoy:

Así que el obispo de Aquisgrán me privó de mi licencia de enseñanza porque no representaba las enseñanzas de la Iglesia y porque había que proteger a los alumnos de mí (!!!). Y mi director no me dejó entrar en ninguna clase a partir de ahora: conseguí otro trabajo mientras no estuviera mi jubilación. Y de alguna manera conseguí que en una clase los alumnos rumorearan que había algo de MeToo (hoy dirían eso). Que hubiera razones dogmáticas estaba más allá de su imaginación, porque siempre traté de poner en práctica la moral de la iglesia en sus vidas. - Así que me acerqué al jefe, que pasaba por allí, y le dije: "¡Ya ves, esto se cuenta en!". Y él, "¿En qué clase - dónde?" **E inmediatamente fue conmigo a la clase en cuestión - la lección normal fue cancelada para ellos por el momento ... Él iluminó la clase sobre los antecedentes de la retirada de la licencia de profesor, que había problemas con los dogmas de la iglesia, etc. Entonces, un estudiante se levantó un poco lento y: "Pero, ¿y si lo queremos?" (Me quedé boquiabierto, nunca había visto a unos jóvenes así...) Y el jefe respondió: "No, eso no funcionaría, había un acuerdo con la Iglesia católica y no sólo con el etc.". Y de nuevo el alumno: "Muy bien. Pero cuando miro a mi alrededor, tenemos cuatro grupos en esta clase: los católicos, los protestantes, los bautistas y los musulmanes. Muy bien, los católicos pueden abandonar la sala, pero para los demás puede seguir con las lecciones..."**

Me quedé aún más boquiabierto, y creo que el jefe también estaba muy sorprendido, por no decir otra cosa, porque probablemente no había oído nada parecido sobre mí y sobre mi enseñanza. Probablemente había pensado, por lo que había oído de mí hasta ahora, que yo era muy poco mundano, al menos en lo que se refiere a los jóvenes de hoy, pero ahora esto... (¡Y si me imagino que allí hubiera habido también alumnos judíos, por los que también habría hablado este alumno, entonces me habría quedado claro cómo se pueden unir incluso aquellas religiones que no quieren tener nada que ver entre sí! Por cierto: Antes de estar activo en la diócesis de Aquisgrán, también estuve activo en la archidiócesis de Colonia - y para esta archidiócesis todavía tengo una licencia de enseñanza, y sigue siendo válida ;-).

Pues bien, se quedó así - pero este incidente me ha dado mucho valor ge vine. Porque creo que la dirección que he tomado es la correcta. Así que, mientras tanto, me atrevo a publicar las fotos de la pareja jugando a la pelota (ver p. 43) y la imagen de Lucrecia (ver esta página), y a recomendar explícitamente "esta práctica".



Y aquí me gustaría mostrar otro cuadro de Lucas Cranach el Viejo, además del de la página 13. Me encontré con este cuadro porque estuve en la famosa exposición de Cranach en Düsseldorf para ver qué más había pintado este pintor, que por cierto era amigo de Martín Lutero, y qué había pensado al respecto. Lucas Cranach era un humanista y, como tal, tenía ideas ideales sobre el hombre. A estas concepciones ideales pertenecía ahora también que la moral y la desnudez van juntas, sí que tal vez la moral genuina es posible sólo si se combina también con la desnudez (por

supuesto siempre sólo allí, donde cabe). Un buen ejemplo de esta combinación es la representación de la ciudadana romana Lucrecia, aunque su destino fue triste. Había sido violada y sufrió tanto por esta terrible experiencia, de la que ella misma era inocente, pero con la que ya no quería vivir, que se suicidó. Por ello, los romanos la consideraban la personificación de la moralidad. Y fue en este sentido que Lucas Cranach el Viejo la pintó.

Sé que me estoy repitiendo, al menos en parte: Según la Biblia, el miedo a la desnudez es el resultado de una maldición, y en el lenguaje de la psicología moderna, podemos llamarlo indicativo de un trauma colectivo. La causa de ambos es que los humanos no vivimos la sexualidad que nos corresponde, y que es, bueno, una estrictamente monógama. Por eso me comprometo a ello.

Y, por supuesto, hubo más experiencias -estoy pensando en algunas conversaciones con jóvenes entre puerta y puerta-... Por ejemplo, cuando una estudiante me contó lo mucho que se arrepentía de haber empezado a tener relaciones sexuales, porque lo había deseado explícitamente. Sugerí este entrelazamiento de los dedos de ambas manos, tal y como se describe en la página 27 de la conversación con este bachiller alemán trotamundos, y pregunté si no habría sido igual de bueno. "Bueno, por supuesto", fue su melancólica respuesta, "pero nadie lo dice así..."

Así que sigo pensando que alguien tiene que decirlo, porque si siempre se prohíbe todo o incluso sólo se hace mal, entonces lo único que se conseguirá es que al final todo se haga siempre. (Qué primicia es este argumento en el momento oportuno, me di cuenta sólo un tiempo después de la conversación con el graduado de la escuela secundaria). Básicamente, los jóvenes sólo quieren "ver y mostrar" al principio, es decir, en realidad completamente inofensivo y también bastante comprensible y completamente legí-

timo. Y ahora han pasado más de 17 años desde que dejé la escuela y no he dejado de hacer lo que había contado entonces. Diría que la mejor información y los mejores pensamientos los obtuve sólo después de dejar el servicio activo, también, por ejemplo, a través de conversaciones con jóvenes en el Camino de Santiago en España. Sí, ¿dónde más se puede hablar tan libremente, especialmente con las chicas, a menos que s. arriba?

Así que creo que con el trabajo que estoy haciendo ahora podría llegar mucho mejor a los jóvenes y que incluso podría cambiar algo en ellos. También creo que la iglesia tendría verdaderas dificultades para revocar mi licencia de enseñanza ahora, porque lo que acabo de presentar sobre el tema de "Jesús" es en realidad la solución para todas las preguntas sin resolver que conozco de mis estudios de teología. Creo que tendría buenas tarjetas, ¡al menos mucho mejores que entonces!

En cualquier caso, hay que hacer algo al respecto, sobre todo porque los jóvenes de las clases escolares actuales proceden de todo tipo de culturas y religiones. Si la educación religiosa no es responsable aquí, ¡o al menos debería serlo!

Aunque hace muchos años que no estoy en el ministerio, sigo teniendo contacto con los jóvenes de vez en cuando y también hablo con ellos sobre los temas planteados. Mi impresión es que tengo bastante razón en lo que he escrito aquí. Y así podría ser, después de todo, que mis recomendaciones como viejo profesor de educación religiosa a los jóvenes no sólo no son erróneas, sino que son muy bienvenidas. Así que:

- Discutir con los demás - ¡por todos los medios en las clases de religión o ética!
- Sobre todo, hablad de si podéis y queréis trataros tan abiertamente, es decir, también desnudos, como se describe aquí.
- Por supuesto, cambiarse de ropa y ducharse juntos después de la clase de gimnasia encajaría muy bien. Se podría adoptar el punto de vista de que en una época en la que todas las anormalidades sexuales posibles e imposibles se consideran normales e incluso deben respetarse como autorrealización sexual de una persona, se puede volver a luchar por el gran amor con la única pareja. Y el requisito racional para ello es la superación de los sentimientos de asco y vergüenza y de la inhibición. (Y si los chicos tienen una erección porque todo es tan desconocido al principio, las chicas deben animarles: "Es bonito lo normal que eres, lo importante es lo bien que te puedes controlar").
- Y si lo haces, y un profesor de deportes o un director quiere prohibirlo, pues que lo haga, no tienes que ceñirte a ello, porque esta prohibición va en contra de una moral superior. Que llamen a la

policía. Y luego preséntales este folleto. Veamos qué pasa. No será mucho, porque tienes las mejores cartas aquí. - Buena suerte.

Ahora bien, si lo que estoy diciendo puede sonar un poco extraño para algunos al principio ("¿Qué tiene que ver todo esto con la religión?"), gracias a la reflexión sobre la religión judía original y sobre el Jesús judío histórico, puedo referirme a la preocupación básica de la religión judía. Y en ella está, al fin y al cabo, la narrativa del paraíso, que por un lado es una historia contra la prostitución culta, es decir, contra el sexo con una pareja que no sea el propio cónyuge. Puedo referirme aquí a un excelente estudio del teólogo evangélico checo Jan Heller sobre el nombre "Eva": Este nombre es concretamente la derivación de los nombres de las diosas Hebe o Hepatu (la palabra raíz es la misma, también los sonidos p y b encajan, porque si se frotan con los labios, salen f y v y w respectivamente - lo sabemos también por el español, en Barcelona se habla Warðelona), a cuyo culto pertenecía dicha prostitución. Y la habilidad de los autores de la narración del paraíso fue que degradaron a dicha diosa a una mujer humana, es decir, a la "Eva humana", y que lo que pertenecía al culto de la diosa se veía ahora como algo malo. Por otro lado, se habla de la desnudez, que yo veo aquí como una visión de la ropa que se vuelve superflua en un mundo piadoso - sólo donde cabe, por supuesto. A esto se añade entonces una visión muy especial del ser humano en la religión judía original, a saber, que el hombre no es simplemente un ser con "apéndices" masculinos o femeninos, sino un ser sexual hasta la médula, que vive y sobre todo quiere vivir su particular virilidad o también su particular feminidad.



La representación de los "ritos de fertilidad" es el tema del Templo del Sol en Konarak/India [31](#) Podemos ver que la serpiente en la narración de Adán y Eva de la Biblia en las religiones prebíblicas no significa el diablo, sino una deidad de la fertilidad que es adorada teniendo sexo con una virgen de culto.

Así que me orienté en la utopía de la primitiva religión judía sobre el ser humano: "El derecho de las mujeres al orgasmo con una monogamia real y sin problemas de desnudez", e hice de ello la base de un concepto pedagógico, en mi opinión, practicable. El problema es siempre la implantación de una utopía en la realidad de la vida, incluida la nuestra.

APÉNDICE 1: RELIGIÓN Y FASCISMO - Y PERSPECTIVA

Pero en algún momento la gran idea original de la religión judía se quedó atrás, tal vez porque surgieron algunos problemas, quizá como nuestra actual pandemia de la corona, que requirieron algunas medidas, que luego cobraron vida propia... ¿Y así surgieron las tradiciones que hicieron que se olvidaran las preocupaciones originales, incluso después de que los "problemas" hubieran terminado? Y las tradiciones muy a menudo (¿o quizás siempre?) significan también traición?

Encontré el libro "Heavenly Sex" de la terapeuta sexual judeo-alemana-estadounidense Ruth Westheimer (y también Jonathan Mark) (1995 New York University Press/ Bertelsmann 1996). Y muy rápidamente, mientras lo leía, descubrí que aquí obtengo lo que considero una buena visión de la tradición de la religión judía, aquí de la práctica de la vida interpersonal, de una manera que difícilmente habría obtenido de otra manera. Y en el proceso me he encontrado con algo bastante problemático...

Ruth Westheimer escribe sobre una boda judía: "Por eso la novia se viste de blanco... Por muy promiscua que haya sido la novia antes del matrimonio, la boda la purifica, se viste de blanco como el color de la pureza, tan fresca como la nieve recién caída. Una boda puede arreglar todo lo que parecía roto, como un pasado desprestigiado, puede curar viejas heridas...." (p. 125s) Por supuesto, esto es - al menos a primera vista - una gran actitud hacia aquellos que (por cualquier razón) no siempre han guardado los mandamientos de una alta moral sexual y sin embargo, eventualmente se "convierten" al "camino correcto".

Sin embargo, si se observa más de cerca, creo que esta gran actitud también hace que los teólogos judíos sean perezosos y empáticos con las experiencias traumáticas de los jóvenes y también con la preocupación original de su religión. Ya ni siquiera les importa la preocupación básica original de una moral de verdadera monogamia, todo será perdonado de todos modos, todo no importa de todos modos.... También el pasaje de la página 48 de la experiencia práctica de Ruth Westheimer: "Cuando una chica ortodoxa se sienta en mi consulta y me cuenta que le ha pasado algo malo, le digo desde lo más profundo de mi tradición judía: "Lo que ha pasado es terrible, simplemente terrible, nunca debería haberle pasado a alguien como tú". Qué triste que hayas tenido que pasar por esta mala experiencia. Pero hay que seguir viviendo. Queremos asegurarnos de que, cuando surja el recuerdo o el pensamiento, lo redimas con buenos pensamientos. Recuerda a Miriam, que después de cruzar el Mar Rojo, salió con su pandereta y bailó cuando todo parecía inútil. Piensa en las velas del sábado..."

Por supuesto, es cierto que alguien tiene que seguir viviendo pase lo que pase. **Pero aquí se impone una actitud: "Tú no eres nada, la gran idea lo es todo". Y aquí, yo más que nadie, como alemán, me pongo alerta, porque en**

mí surgen rápidamente asociaciones de nuestra indecible historia reciente, y de dos ideologías a la vez: "Tú no eres nada, tu nación, tu comunidad nacional o incluso la clase obrera o el partido lo son todo..." Bueno, con los judíos no es el partido, sino la comunidad judía, la religión o incluso Dios. Pero en cualquier caso no es el individuo. Por lo tanto, esta actitud que tiene Ruth Westheimer, que parece ser la actitud judía en primer lugar, ¿no es de alguna manera fascistoide?

A este respecto, cito al conocido jesuita y filósofo Rupert Lay ("Die Macht der Moral", Econ, 1991, p. 44s): "No pocas personas suponen erróneamente que con el fin del fascismo político abierto han renunciado a sus pautas de interacción, a sus valores. Así, el fascismo fue un episodio histórico. Ni en lo político ni en lo económico, ni en las instituciones sindicales ni en las familiares se reconoce el fascismo. Esto es un error. El fascismo sigue existiendo entre y dentro de todos nosotros. Fascista es todo ser humano que vive en un mundo vital cerrado, porque se cree en posesión de la verdad y de categorías morales eternamente válidas, que también obligan a los demás. Fascistamente dispuesta está toda institución, ya que sus fines endógenos apuntan exclusivamente a su autoconservación y expansión sobre el producto, convirtiéndola así para sí misma en el máximo bien a proteger (político, cultural, eclesial <nota: religioso/eclesiástico>, económico). Mientras el fascismo ha aprendido a esconderse detrás de miles de máscaras, es una preocupación importante de cualquier Moralidad Abierta desenmascararlo." Así que aquí estoy tratando de desenmascarar el fascismo de la religión judía.... Y es cierto, hay una indiferencia ante las cosas traumáticas que vive una niña....

Sin embargo, cuando observo otras religiones, incluida la nuestra, no es mejor con ellas, se nota más con una religión distinta a la nuestra. De manera similar los "pecados" son "borrados" en la confesión católica y cubiertos con grandes ceremonias y a veces también con grandes obras de arte embriagadoras de arquitectura, pintura, música - en realidad no tengo nada en contra, pero deben ser una expresión de la alegría de vivir y no de represión: Así que el terapeuta o el confesor se enteran de los "contratiempos de la vida" (y creo que aquí se trata de lo mismo, de que frau se había equivocado aquí en la pareja amorosa), pero ni con los judíos ni con los católicos nadie se hace a la idea de que aquí hay un problema pedagógico, es decir, que los jóvenes no están adecuadamente preparados para los "contratiempos de la vida" y que, por tanto, no pueden realmente evitarlos y, sobre todo, afrontarlos. Y en lugar de que la iglesia o la sinagoga empiecen por fin a desarrollar una moral sexual razonable para los jóvenes, para que no ocurran esos "percances", lo dejan en manos de una empresa comercial (aquí en Alemania "BRAVO", una revista juvenil o una página web) y mientras tanto también de sociólogos y pedagogos alejados de la fe, que por supuesto aportan su actitud areligiosa a los jóvenes en consecuencia.

Esto lleva finalmente a que los jóvenes se pregunten para qué sirve la religión y a que se desvinculen en gran medida de los principios religiosos. Lo que queda son quizás sólo las formas externas y una fe que más bien puede llamarse "superstición decorada con folklore"). Y los teólogos y rabinos se encogen de hombros y no se sienten responsables y son inactivos ("no se puede hacer nada") y prometen la salvación después de la muerte. ¿Qué le parece, querido lector?

Desde el punto de vista del "fascistoide" también se puede echar un vistazo a la circuncisión ritual de los bebés varones. Cito aquí - también del libro "Sexo Celestial" (p. 27): "El rabino Nachman de Breslau ... enseñó ... que la circuncisión consistía en dos actos distintos. En la primera, se elimina la orla, la carne que cubre la "corona" del pene. A continuación, se pela el krum, la membrana que se encuentra debajo de la piel, hasta dejar al descubierto la carne de la corona. Rabí Najmán explica que la orla simboliza el mal, que debe ser eliminado por completo. El krum se considera el vínculo entre la orla y la carne, y se refiere al hecho de que el bien se mezcla a veces con el mal. El desprendimiento del krum simboliza que hay que separar el bien del mal. El instinto y el acto sexual son capaces de la más alta dignidad: la creación de vida. Sin embargo, el mismo pene y el mismo acto pueden desencadenar una reacción en cadena de dolor y conducir a la muerte. Es esta dialéctica la que subyace en la historia de las actitudes judías hacia el sexo".

Mi opinión al respecto: Uno puede, por supuesto, justificar positivamente y eventualmente incluso glorificar todo. Pero la conclusión, al menos para nosotros los europeos, es que la circuncisión sigue siendo un acto bárbaro y hoy en día totalmente innecesario, y además en niños inocentes. Así que podemos decir: con los chicos el reclutamiento forzoso a través de la circuncisión y con las chicas la estupidez, la ignorancia y la falta de concepto, para que finalmente también quieran tal "fechoría en el amor" y así deslizarse en una ideología "no humana", aquí en la de la religión judía. **¿Es la religión judía, tal como se muestra hoy, y presumiblemente no sólo hoy, por tanto, una ideología fascistoide?** (¡Pero no tiene por qué ser así!).

Y desde este punto de vista de nuevo a la liberación de los esclavos y las esclavas en la historia judía: ¿Se pretendió alguna vez que las niñas dejaran de ser esclavas sexuales o sólo prostitutas antes del matrimonio? ¿Cambió eso realmente alguna vez? ¿Y los esclavos liberados se convirtieron realmente en personas emancipadas y soberanas? ¿Estaban previstas para los judíos la emancipación y la soberanía, al menos una real desde el fondo de la persona humana? Tal vez esa fue alguna vez, en sus inicios, la idea básica y el objetivo de la "religión primitiva judía" de algunos superdotados, pero eso fue hace mucho tiempo. De todos modos, ¡me imagino a las chicas verdaderamente emancipadas y soberanas más como la chica de la página 38!

Y creo que ahí es donde se puede volver, ¡sobre todo hoy! A fin de cuentas, ¿acaso era esa una preocupación del verdadero Jesús? **Así que Jesús no sólo contra el abuso de la sexualidad, sino también contra el fascismo**", "fascismo" aquí, sin embargo, no como un sistema político, sino como una **filosofía misántropa intemporal de poder**? ¿Era entonces Jesús -según nuestros estándares actuales- más bien un moralista y filósofo revolucionario, y su clasificación en un cajón religioso fue una inteligente distracción de su causa y, por tanto, su perfecta desactivación?

¡Si la vuelta al origen no fuera aquí una tarea común de judíos y cristianos! Y la circuncisión de los niños, un "hijo de la tradición" especialmente problemático, podría superarse al mismo tiempo. Efectivamente, entre los judíos se castiga con la excomuni3n, según leo en Westheimer/Mark, pero finalmente debe verse no como un mandamiento divino, sino como una costumbre anticuada de la Edad de Piedra que no pertenece al "inventario básico" de la religi3n judía. ¡Y por el cambio de tal costumbre ahora tampoco hay castigo de quien sea! (Y otra cosa sobre la "tradici3n": la edici3n americana del libro de Westheimer/Mark se llama "Heavenly Sex: Sex and the Jewish Tradition". Así que la invocaci3n de la tradici3n no es sólo incidental -es la pr3ctica com3n en la religi3n judía- y no la preocupaci3n original de esa religi3n....)

Algo sobre un experimento: investigadores estadounidenses realizaron una vez un experimento sobre c3mo reunir a grupos hostiles ("hostiles" no son exactamente judíos y cristianos, pero podría ser mejor): Para ello, organizaron campamentos de tiendas de campaña de dos grupos de chicos tan hostiles, por supuesto a una distancia adecuada, con las respectivas "imperfecciones" en ambos campamentos, por ejemplo, una tubería de agua que no funcionaba. Pero las "imperfecciones" podrían solucionarse, pero sólo si los grupos de chicos hostiles trabajan juntos. Y he aquí que eso funcionó y los grupos se acercaron también en otros aspectos.

¿No tenemos aquí de alguna manera "también un problema de este tipo", que los judíos y los cristianos también podrían resolver cada uno por separado, pero mucho mejor ambos juntos? Así que en esta obra "El caso criminal de Jesús" he diseñado un concepto para esto - para la juventud - ¡y la juventud es el futuro! Hay aquí una misma preocupaci3n, una tarea com3n: de los judíos la belleza de la experiencia de la sexualidad y de la reforma a través de Jesús la superaci3n del abuso. Así que la cooperaci3n sería lo ideal (y por supuesto también con todas las denominaciones cristianas reformistas) - ¡contra la manipulaci3n de las empresas comerciales, etc.! "Ser cristiano" ciertamente no es posible para todo el mundo, ¡pero "seguidores de Jesús" podría ser todo el mundo! Eso también sería una liberaci3n de cualquier ideología que se relacione remotamente con lo "fascista". Entonces, ¿la visi3n de Jesús en su contexto judío? ¿Quizás no haya otra forma, al menos no a largo plazo? Y al fin y al cabo, no se trataría de una

religión clásica con fe en Dios y culto a Dios, sino de una actitud ante la vida hecha de sabiduría y alegría de vivir.

¿Pero cómo podría ser de otra manera? Y creo que aquí la religión judía me preocupa mucho, sobre todo porque veo al cristianismo como una "secta judía", por lo que la religión judía y la cristiana tienen o al menos deberían tener la misma preocupación.

En una nota relacionada, busqué en Google el significado de Bar Mitzvah (es decir, el rito por el cual los niños judíos se convierten en miembros de pleno derecho de la religión judía), ya que asumo que lo que encuentro aquí en Internet está escrito por judíos y, por lo tanto, también refleja con precisión la enseñanza judía. Sin embargo, al leer lo que encontré, me acordé mucho de mi tesis sobre el significado de la confirmatio, el equivalente cristiano del bar mitzvah. En mi tesis, fui muy crítico con la tesis que encontré a veces en la literatura de que la confirmatio se refiere a la fidelidad a la fe católica (o incluso protestante). Pues los dones espirituales de Isaías 11:2 apuntan a un comportamiento ético, cuya meta es una humanidad exitosa por excelencia (¿quizás Isaías tenía en mente la mencionada utopía judía?). Así que vi en el sentido de la fidelidad a la fe respectiva (que, por cierto, ya no se enfatiza hoy en día) una decadencia común de una idea inicialmente buena, que al final, por lo tanto, ya no se trata del significado original, sino sólo de la preservación de un sistema. En cualquier caso, el profesor evaluador había alabado esta observación mía en su evaluación.

Y cuando ahora miro el significado del Bar Mitzvah en google, entonces tengo la impresión de que mi crítica a nuestro rito cristiano es igual de apropiada aquí. Porque se trata principalmente de ser judío, tal como escriben Westheimer y Mark, que es lo más importante, y no de la persona individual. Sin embargo, en realidad está claro: Dios no es ni judío, ni católico, ni protestante, ni musulmán, ni nada. **Y la religión que consiga llevar a los jóvenes a una humanidad exitosa, ¡esa ganará! 124** Y en este sentido veo el judaísmo original 152 del que también se ocupaba Jesús - y hacia el que debemos dirigirnos. Y estoy firmemente convencido de que si esto tiene éxito, o incluso si ya estamos en camino, entonces los "seguidores de Jesús" (me gustaría evitar la palabra "cristianos") y los judíos se entenderán de manera muy diferente y así también el antisemitismo desaparecerá como un fantasma maligno. S. a ella "Jesús ... en el espejo de la investigación judía" 133.

Pero a esto ahora también pertenece una vez una verdadera moral sexual - y aunque podría ser tan atractivo para los jóvenes que también lo querían - aquí está el conejo en la pimienta. Porque nadie en los respectivos establecimientos quiere eso, porque una auténtica moral sexual fracasada no sólo es un espléndido instrumento de dominación de los viejos de una sociedad sobre los jóvenes, sino también un modelo de negocio muy lucrativo. Y luego, por supuesto, no quieres herir a los que viven o han vivido de otra manera empujándolos hacia un modelo mejor cuando ya es demasiado

tarde. Estoy realmente en un mal dilema aquí. Pero, después de todo, en algún momento hay que empezar con el "mejor modelo".

En fin, aquí es donde veo el problema básico de la religión judía y también de la cristiana, que luego también tiene que ver con el verdadero Jesús. Y si queremos seguir a Jesús, esto sólo funciona si nos guiamos por el hecho de que nuestra base también es judía.

Sólo que creo que es una pena que no supiera antes todo lo que escribí en el cuaderno -muchas cosas ya las sospechaba entonces y también creía tener buenos argumentos, pero desgraciadamente aún no conocía los mejores argumentos, vinieron después. Sé que me estoy repitiendo, de todos modos, con el concepto actual, ¡me encantaría volver a ser profesor hoy!

APÉNDICE 2: POR QUÉ ESTE "CONCEPTO DE FE ALTERNATIVO" ES EL ADECUADO PARA ENSEÑAR A LOS NIÑOS:

Creo que en este folleto he presentado bastante bien y de forma plausible cómo fue probablemente el Jesús real hace 2000 años. Y si sobre todo los profesores o catequistas no quieren saber nada de estas investigaciones y de las posibles soluciones, entonces, por supuesto, surge la pregunta: ¿qué más les dicen a los jóvenes en materia de religión?

¿Siguen contando los tradicionales cuentos de hadas piadosos o incluso cuentos chinos o algunas trivialidades según el lema "Todo está bien y nadie está herido" - y dejan de lado las cosas delicadas por completo? ¿Se haría lo mismo en matemáticas y física y biología, contar primero a los niños cuentos de hadas, etc., y luego no contar nunca las cosas correctas o como mucho más tarde, cuando los niños sean mayores? Difícilmente - pero en la religión se hace así - y sin embargo es precisamente aquí donde se debe tratar de "lo correcto", es decir, de la verdad...

Os pido, queridos lectores, que me entendáis, que he sido profesor en una escuela secundaria. Recuerdo el comentario de un alumno, cuando intenté poner nuestra fe cristiana sobre una base sólida y comprensible para los alumnos: "Antes no creíamos en lo que nos habían dicho en la escuela, pero luego nos dieron razones tan sofisticadas para creerlo - y ahora vienes y dices que teníamos razón con nuestras dudas al principio, no, ahora me quedo con ello....". Creo que este "a veces de esta manera y luego de otra" no tiene por qué serlo, sobre todo es completamente "ineficiente" para los jóvenes.

¿Por qué no es correcto y razonable? Esto es posible hoy en día, porque los niños ya reciben la información adecuada en la educación sexual, para que sepan de qué se trata. Hoy ya no tenemos que contar cuentos infantiles ni

andarnos con rodeos; ¡hoy por fin podemos hablar claro!

Me gustaría contarles tres experiencias que he tenido:

1. Durante mis estudios de teología en la Universidad de los jesuitas de Frankfurt, participé en una iniciativa de "Estudio y Realidad de la Vida" de un empleado comprometido de Cáritas, para entrar en contacto con la realidad de la "gente normal". Entre otras cosas, este compañero de trabajo organizó un campamento de vacaciones en un albergue juvenil en el bosque de Baviera, en el que también participé. Yo era el jefe de grupo de los chicos de 12 años. Y como ocurrió, dos chicos, hermanos, se desnudaron completamente durante una caminata en un embalse construido por mi grupo en un arroyo - y cuando se dieron cuenta de que obviamente no les importaba, también quisieron ser fotografiados. Por supuesto, después tuve serios celos y se lo conté todo a la jefa y también le di la película, pero ella se limitó a reírse y también mostró mis fotos en el acto de "relectura" previo a la Navidad, obviamente para diversión de todos. Así que todo estaba claro o no, porque en ese momento otros chicos también me habían preguntado si la desnudez era posible en absoluto y no era un pecado, porque según la historia de la Caída del Hombre en la Biblia no estaba permitida. Sólo había dicho algo a la ligera y casualmente, lo que me molestó después. Después de todo, los chicos habían querido saber algo que no podían manejar, y yo debería haber respondido con mucha más seriedad. Así que al año siguiente, en un retiro similar, esta vez en Salzburgo, quise organizar algo parecido, y esta vez hablarlo con sensatez con todo mi grupo. Pero resulta que poco después del anuncio a "mis chicos" me rodeó el grupo de niñas de 8 años todas emocionadas: "¡Sr. P., vamos con usted, a bañarnos desnudos!". Y ahí entré en pánico, no eso no era posible en absoluto, me metería en agua caliente con eso, si algún padre lo malinterpretaba y corría a un abogado, etc., y cancelé todo. Mientras tanto, sé que me comporté completamente mal, porque las niñas lo querían y eran sus vacaciones, y no era nada malo lo que querían. Y lo que no podría haber discutido con ellas y también con los chicos y cómo podría haberles explicado una moral sexual que no fuera hostil al cuerpo, ¡todos habrían estado completamente abiertos! Así que habría tenido que hacer algo. Sin embargo, habría necesitado una escritura adecuada en la que todo estuviera bien explicado pedagógicamente y teológicamente para los padres críticos y también para los niños. Pero yo no tenía eso, algo así simplemente no existía (y sigue sin existir). Espero que lo que he escrito aquí sea algo así.
2. Poco después de mis estudios, un párroco amigo mío me pidió una vez que hiciera las clases de primera comunión en su parroquia. Estuve de acuerdo, y tuve la previsión, sin embargo, de no querer

mentir a los niños. Conocía la tesis de que con los niños siempre hay que aportar algo de su mundo vital infantil, pero dudaba de la corrección de esta tesis. En mi opinión, lo único importante es que el enfoque sea tal que los niños entiendan de qué se trata, y que haya algún tipo de tensión y objetivo, y el objetivo también puede ser en el futuro. Tras unas palabras introductorias en clase, dije que el punto principal de la Primera Comunión es fortalecerse para conservar la inocencia (el vestido blanco de las niñas) y evitar los pecados. ¿Qué consideran "pecados"? Luego vinieron las historias habituales sobre "no pelearse con los hermanos y hermanas", etc. Les pregunté si no era desproporcionado que un hijo de Dios viniera a la tierra y muriera en la cruz por cosas tan infantiles. No, estuvieron de acuerdo, eso realmente no encajaría. Bueno, entonces, "te voy a leer una historia sobre los pecados, en la que a una chica se le rompió algo en su vida, y después de eso ya no pudo dormir bien". Y tenía una historia sobre una chica que abortó, un poco melodramática y burda, pero pensé que estaba bien escrita, para que los niños lo entendieran todo. Sobre todo, pudieron ver las conexiones [147](#) -y pudimos hablar de ello- y los niños pudieron ponerse en forma, para que no les pasara algo así algún día. Y he aquí que la historia salió excelente, claro que en ese momento todavía tenía que explicar lo que la chica había "hecho" ahora con el novio, porque en esa época no era común que los niños supieran "eso". Y, por supuesto, se me ocurrió la diferencia entre el abuso de la sexualidad y el "uso" en el contexto del amor y la pareja, en el matrimonio, por supuesto. ¡Y fue como si hubiera abierto una lata de gusanos! ¡Las cosas que los niños no querían saber y me decían ellos mismos! Tenía la impresión de que siempre habían estado esperando a un adulto con el que pudieran hablar realmente "de todo". Y al final de la lección llegó la pregunta: "¿Volvemos a charlar en la próxima lección?". Los niños, obviamente, no sintieron en absoluto que esto fuera una lección, lo que estaba haciendo. Una chica también contó que su madre le había dado a leer un cuento que era algo así. Al parecer, la niña había contado algo en casa y la madre había aprovechado para añadirlo también. Sobre los padres: Cuando dos madres (independientemente de la otra) recogieron a sus hijos, quise hablar con las suyas y explicarles mis lecciones, pero ambas me hicieron señas: "Déjalo, está bien como lo haces" - los chicos obviamente habían contado algo en casa y las madres sólo querían ver qué clase de tipo es el que hace "una lección tan alternativa" ...

3. y otra "historia": También me metí "naturalmente" en una conversación con un inquilino sobre mi participación como profesor de religión. Y un día dudó de que los niños ya estuvieran interesados en "tal cosa". Como la hija de 10 años estaba allí, lo puse a prueba y le hablé:

"Lo que se aprende en la educación religiosa es a menudo un cuento de hadas, los profesores generalmente se esfuerzan al máximo, pero el problema es que mucho de lo que cuentan simplemente no es cierto. Ahora te voy a contar una historia sobre lo que ocurría entonces y lo que este Jesús quería cambiar. Y conté la historia de la bella Susanne, de cómo fue chantajeada por dos hombres: "O te acuestas con nosotros o te denunciaremos por haberte pillado teniendo sexo con un joven, y entonces morirás apedreada". Había elegido esta historia porque es más apropiada que la narración del pecado de Juan 8 para los jóvenes que no han tenido (todavía) nada que ver con el abuso, y es suficiente para la comprensión que los oyentes sepan lo que es la relación sexual. Podría asumirlo hoy. Y además, ¡también es una emocionante historia de crímenes! (Y podría llegar a los paralelismos con el relato del pecado según Juan 8 más adelante). La chica también escuchó atentamente, también mis explicaciones sobre las leyes de la época, y luego dijo: "Tengo suerte de no haber vivido en esa época". Fantástico, sin embargo, este comentario, que realmente no había puesto en boca de la chica. Obviamente, la chica había construido una relación con una historia antigua completamente por su cuenta, ¡si eso no es nada! Y le dije a la madre, visiblemente orgullosa, lo inteligentemente que había respondido su hija: "Ya ves, la niña ha entendido perfectamente el problema, y no sólo tu hija es tan inteligente, todos los niños al menos no son estúpidos al principio, pueden pensar de forma lógica aquí, tu hija ha pensado y reaccionado de forma completamente correcta y normal - ¡y probablemente mucho mejor que la mayoría de los adultos! Desgraciadamente, luego no hubo más conversaciones, porque la familia se mudó (de vez en cuando sigo enviando mis textos a la madre).

Pero, ¡qué cosas tan significativas no se pueden construir sobre el fondo de estas experiencias en relación con el concepto del verdadero Jesús! Hoy en día, los jóvenes, y especialmente las chicas, no necesitan que se les mande en la dirección equivocada con su alta moral.

De todas formas, creo que sobre todo con los niños en las clases de infantil hoy en día esas conversaciones son muy posibles, allí los niños incluso se calientan entre ellos. Y, sobre todo, los niños siguen abordando el tema de forma imparcial, porque ninguno de ellos ha tenido todavía "experiencias" que les hagan sentir nostalgia, porque se dan cuenta de que han hecho algo mal y, por tanto, podrían perderse algo. Por supuesto: lo de hacer algo mal también concierne a los profesores, que podrían tomar conciencia de lo que se podría haber hecho de otra manera en su juventud, si lo hubieran sabido en aquel momento. Sobre todo, podrían ponerse muy nostálgicos ahora al ver lo animados que están los niños cuando alguien les habla con sensatez del tema. Pero los profesores deberían haber asumido su propio pasado en

algún momento...

Se podría pensar que soy hostil al cuerpo, que hoy en día los niños prefieren que se les enseñe sobre las píldoras y los preservativos para que puedan tener sus experiencias sexuales sin miedo. Pero yo lo veo de otra manera. ¿Quién es hostil al cuerpo aquí? Estas "experiencias con píldoras y preservativos", que a menudo suponen también lesiones psicológicas, se producen sobre todo porque los jóvenes no reciben un concepto moral sensato y que afirme su cuerpo desde la infancia. ¿Dónde está, pues, una pedagogía conformada por una actitud cristiana, en la que los jóvenes aceptan su cuerpo, que se expresa, por ejemplo, en que pueden y quieren mostrarlo con orgullo, y las chicas motivan a los chicos a ser caballeros y protectores en el proceso? Aquí hay una completa falta de interés o, en el mejor de los casos, un estrecho rodeo. Y sólo por eso hay que dar un día esas "instrucciones" realmente despreciables para el cuerpo de las píldoras y los preservativos (con los que empezó una empresa comercial), para que los jóvenes no se infecten de ETS mientras abusan unos de otros y las chicas se queden embarazadas. De alguna manera, sigue siendo como en la época de Jesús: las lesiones psicológicas en relación con la sexualidad siguen sin tener interés hoy en día, con la diferencia, sin embargo, de que hoy en día sólo pueden ocurrir entre los jóvenes. Pero realmente tales experiencias nunca y nunca son buenas, y que las lesiones (o incluso los traumas) están ahí, reconocemos por la necesidad de (partes del cuerpo ocultando) la vergüenza. Una actitud como la de esta chica a partir de la página 41 sería siempre mucho más contemporánea y humana. ¡Eso sería la verdadera emancipación y la verdadera alegría de ser mujer!

¡Aquí existe incluso la posibilidad de un control de éxito! Cuando los niños hayan comprendido lo que es la verdadera moral y lo que es sólo una falsa moral (ver p. 29), entonces ellos, y especialmente las niñas, estarán encantados de probarla en la práctica. Por ello, los profesores deben estar preparados para ello y considerar de antemano cómo tratar este impulso de los niños, que es todo un signo de su salud. Como he dicho, ahora tendrías un guión relevante.

Y algunos comentarios más:

- Por supuesto, yo tampoco les daría "tal cuaderno" a los niños, pero creo que los educadores ya sabrán cómo aplicar todo esto a los niños. Y, por supuesto, tengo que escribir algo más para los educadores (y especialmente sobre el fondo) que lo que luego utilizan en clase.
- No te preocupes si los niños también están "abiertos" a la desnudez, porque no son tontos y ya saben dónde pueden ser abiertos y con quién y dónde mejor no. Pero ahora no serían fundamentalmente hostiles al cuerpo, sino que estarían abiertos a una comprensión razonable de la naturaleza humana.

- Solía tener problemas para justificar mi enfoque teológico, simplemente no me daba cuenta de que este concepto común de fe que estaba criticando era una ideología paulina y que Pablo era un fraude. Hoy puedo defender una ideología de Jesús. El problema, por supuesto, es que estoy tirando 2000 años de enseñanza cristiana por la ventana. Pero me imagino que en algún momento tiene que ocurrir, ¿y por qué no ahora?
- Por supuesto, yo también le daré una copia de esta carta a mi pastor, entre otras cosas porque quiero contarle cómo llegué a mi actitud de hablar con niños en edad escolar. Al fin y al cabo, esa es la edad de la Primera Comunión. Por ello, esta carta dirigida a usted como director de una escuela primaria es también muy apropiada para él. Al fin y al cabo, el objetivo es que en las clases de Primera Comunión no se enseñe nada diferente a lo que se enseña en la escuela. También informaré a mi "superior eclesiástico".

Y ahora algo de una carta al "superior eclesiástico" que encaja en este prefacio:

Sí, si no es la iglesia, ¿quién más sería responsable de tal tarea cuando se trata de la verdadera moral? Creo, por ejemplo, que es muy posible un cambio de énfasis en la "enseñanza cristiana para los jóvenes", es decir, por ejemplo, en la enseñanza de la Primera Comunión, alejándose del comer y beber de la carne y la sangre de Cristo hacia una ética de auténtica monogamia... Por último, pero no por ello menos importante, la teología de la Cena del Señor es entretanto también teológicamente "no incontrovertible" (no sólo yo tengo problemas aquí), así que qué es más obvio que sacarla un poco del primer plano. Por otro lado, sería realmente oportuno volver a poner en primer plano la cuestión de la auténtica monogamia, realmente habría que hacer algo al respecto, sobre todo porque todo esto está directamente relacionado con el problema de los abusos. Con la confirmación debería haber menos problemas aquí desde la doctrina, pero un concepto para la genuina monogamia 120

tampoco existe aquí.

¿Y no es nuestra religión la responsable de todo esto? El abuso, en cualquiera de sus formas, es un pecado, y en realidad no basta con estar "contra el pecado" como en un texto legal, sino que siempre necesitamos un concepto de cómo se aplica un texto legal en la realidad de la vida, para que la gente también pueda vivir de acuerdo con las leyes. ¡Y así también aquí! Pero lo que las iglesias han estado haciendo hasta ahora no sólo es a menudo totalmente erróneo e inadecuado, sino también completamente poco atractivo, especialmente para los jóvenes.

También me gustaría señalarles que ciertamente puede considerarse crimi-

nal enviar a los jóvenes con su disposición a una alta moralidad en la dirección equivocada de una pseudo-moralidad, de modo que ni siquiera puedan vivir esta alta moralidad con sensatez. Si los medios de comunicación se "meten" en esto, seguramente será mucho peor para las iglesias de lo que fue el escándalo del diésel para Volkswagen. Y ciertamente no podemos culpar de esto al verdadero Jesús. Pero hay algo que podemos hacer, especialmente hoy. Y no se trata sólo de prevenir los abusos; sobre todo, ¿es posible una vida mucho más intensa y plena con una ideología diferente de la sexualidad!

Probablemente algunos creyentes estarían en contra de ese cambio, al menos al principio, pero creo que aún más estarían a favor. Por último, pero no por ello menos importante, es probable que a todos los padres les preocupe que sus hijos sean víctimas de abusos, y creo que se alegrarían de contar con una institución que les alivie de sus preocupaciones en la mayor medida posible, y que, por tanto, puedan confiar gustosamente sus hijos a esta institución. Y no sólo los padres católicos participarían - otros padres tienen las mismas preocupaciones y creo que muchos de ellos también participarían. Imagino una especie de consagración juvenil cristiana en la que podrían participar todos los padres e hijos, independientemente de su pertenencia a la iglesia. ¡Aquí la iglesia tendría una verdadera tarea!

Brevemente: tengo raíces en Prusia Oriental y Occidental por parte de mi padre y en Silesia y Bohemia por parte de mi madre, soy teólogo diplomado y antes de mi jubilación era profesor de religión en una escuela profesional. Nunca me he casado, pero tengo una hija invitada vietnamita a la que conocí por casualidad en Saigón en 1997, cuando tenía 14 años. Mantuvimos correspondencia durante dos años, durante los cuales le expliqué mi concepto a la chica y que debía discutirlo todo con sus padres. A los 16 años, la joven vietnamita llegó a Alemania y desde entonces es como mi hija. Hoy trabaja en una empresa de electrónica en el soporte de software técnico (es decir, para ayudar cuando la producción en una fábrica se paraliza porque el software no funciona) y está casada, con dos hijas pequeñas.

Antes de estudiar teología, fui oficial de reserva y empleado industrial en una empresa de electrónica. Creo que, sobre todo, el tiempo que pasé en la Bundeswehr explica muy bien mi compromiso pedagógico con los "enfoques inusuales" que hay aquí. En la formación de oficiales de reserva se enseñó la peculiaridad del ejército alemán, que los alemanes dirigen según la táctica de la orden, mientras que los aliados dirigen según la táctica del mando. La táctica de mando significa que las acciones se especifican o se "ordenan" desde arriba, hasta el último detalle, mientras que en la táctica de

orden sólo se especifica un objetivo y se deja en gran medida al oficial al mando la decisión de cómo lograr este objetivo. Esta es otra razón por la que los alemanes tuvieron mucho éxito durante mucho tiempo frente a la superioridad del enemigo. Y sólo veo el objetivo o misión específica "monogamia verdadera" 120, dejando a mi criterio cómo se logra ese objetivo, lo principal es que se logre.

A la memoria

Tras una trágica enfermedad, mi amigo Martin Deininger ha fallecido demasiado pronto (2019). Me había dado muchas sugerencias - entre otras cosas pensamos en una alternativa para la Primera Comunión, ya que sería plausible en una fe en el Jesús real de hoy y también muy atractiva para muchos, y estábamos absolutamente de acuerdo, ver página 39. Y también me señaló que tendría que escribir algo sobre la predisposición 8 del hombre a la verdadera monogamia, que esto por lo tanto también tiene que ser aprendido como caminar y hablar tienen que ser aprendidos, para lo cual también hay una predisposición, pero debido a que el hombre puede hacer todo esto por sí mismo no por mucho. Sobre todo, también leyó el libro del investigador danés de sánscrito Christian Lindtner y, como teólogo, que también lo era, estuvo de acuerdo conmigo de motu proprio en que se trataba de una ciencia seria, como procedía Lindtner, y que por lo tanto se puede confiar en él, en lo que descubrió.

Sitios web (para hacer clic en ellos también vaya a
www..michael-preuschoff.de):

1. este folleto aquí: <https://basisreli.lima-city.de/kriminalfall.pdf>
10. los números (azules) son referencias: alemán: <https://basisreli.lima-city.de/hinweise.htm> y inglés: <https://basisreli.lima-city.de/notes.htm>
11. literatura utilizada: <https://basisreli.lima-city.de/literatur.htm>
7. borrador de una entrevista: <https://basisreli.lima-city.de/interview.htm>
12. página de debate: <https://basisreli.lima-city.de/diskussion.htm>
3. una pedagogía drástica pero segura al respecto (en esta película la educación para la supuesta autodeterminación sexual de las niñas queda expuesta como pérfida manipulación hasta la estupidez):
<https://basisreli.lima-city.de/kids.htm>

Correo electrónico: basistext@gmx.de

julio de 2021

traducción: www.deepl.com

Me di cuenta de algunas incoherencias en nuestra fe muy pronto en mi infancia y adolescencia:

- en el relato de Emaús, en el que supuestamente Jesús resucitado se aparece a dos discípulos, sólo parte el pan; no se menciona la transformación del pan y el vino en su carne y su sangre, aunque eso parecería obvio aquí
- en la iglesia primitiva los bautizados estaban totalmente desnudos, pero según Pablo la mujer tiene que cubrirse
- en el texto tradicional de la Confirmación (lat. confirmatio [168](#), ver p. 40 de este folleto) se trata de la petición de dones espirituales, necesarios para una ética personal inteligente, pero en el rito oficial sólo se trata de que el confirmando confiese y guarde su fe
- Una y otra vez oímos decir de Jesús que tenía algo en contra del culto religioso y que quería una acción ética inteligente, mientras que en nuestra religión cristiana el culto está en primer lugar, la acción ética es más bien un apéndice, y ni siquiera muy inteligente, especialmente en lo que se refiere a los jóvenes...

¿Cómo se explican estas contradicciones?

Sencillamente: una es la ideología de Jesús y la otra es la ideología paulina, por lo que la una apunta al Jesús real, y la otra a lo que Pablo, que se había colado astutamente en la joven comunidad de Jesús a través de los informes de supuestas apariciones de Jesús resucitado con las correspondientes revelaciones [167](#), había hecho de él. De él provienen también el desprecio a las mujeres y el antisemitismo en nuestra fe, ¡ya es hora de que todo esto se supere!

En cualquier caso, el trasfondo de las contradicciones es un caso criminal abierto, en el que se pretendía borrar la memoria del compromiso del verdadero Jesús, después de que siguiera vivo entre sus seguidores a pesar de la crucifixión. Pero no se podía borrar todo tan fácilmente, porque algunas cosas de Jesús ya eran demasiado conocidas y practicadas en la joven iglesia. Creo que no estoy prometiendo demasiado cuando se trata de un trepidante caso criminal con una mafia demimonde y con el chantaje a niñas y mujeres para que abusen sexualmente, con un asesinato judicial de "uno" que en su momento empezó a destapar y difundir esto, y finalmente con mentiras y engaños y con la manipulación de los jóvenes hacia la estupidez y la ceguera [119](#) con respecto a cuestiones importantes de la vida y con amenazas y miedos y con mucho poder y negocio.

Por supuesto, el punto principal aquí es presentar una solución que traiga alegría a todos los involucrados e incluso diversión y una mayor humanidad genuina a los directamente afectados.