

ИИСУСИДЕОЛОГИЯ (рукопись, все еще в процессе!)

(о разнице между идеологией Павла и идеологией Иисуса см. с. 17)



"Сад наслаждений" Иеронима Босха. Похоть, однако, на мой взгляд, имеет отношение к "удовлетворению", но я не вижу здесь ничего подобного. Поэтому давайте назовем картину "Райский сад"!

Примечание: Синие цифры - это подсказки. Вы можете найти их на #10 в www.michael-preuschoff.de или в <https://basisreli.lima-city.de/hinweise.htm> / <https://basisreli.lima-city.de/notes.htm>.

Причиной смерти Иисуса стало то, что Он столкнулся с криминальными структурами, и то, что Он проиграл в борьбе с этими структурами в первую очередь. Также и в наше время существуют криминальные структуры с одним и тем же "предметом" - конечно, несколько иначе. Удалось ли сегодня найти решение?

А. Уголовное дело Иисуса (170)	3
1 Большая часть нашей веры может быть очищена - она не имеет ничего общего с настоящим Иисусом.	3
2 Вы должны хоть раз увидеть это ясно: В основе нашей традиционной христианской веры лежат языческие религии и буддизм.	5
3 Что действительно осталось, что изменилось? Во-первых: ужасное положение женщин 2000 лет назад.	6
4 Иисус посвятил Себя "против греха, против лицемеров и за любовь"	11
5 За это Он был "изгнан с пути"	15
6 Даже дух Иисуса удаляется вместе с произведением искусства из "редакции Релотиуса": Новым Заветом.	16
а) Вопросы о том, КТО и ЗАЧЕМ изобрел Новый Завет.	16
б) Роль дополнения Павла в фальсификации Иисуса в: Хайам Маккоби, "Мифотворец" (англ.: 2007).	18
в) И поэтому наше сегодняшнее христианство не имеет ничего или почти ничего общего с настоящим Иисусом!	24
д) Но решение есть (надеюсь, всегда)!	25
В. Уголовное дело "Сексуальное насилие" - и решение	27
1 Особенно молодые люди - высокоморальные существа!	28
2. как будто существует мафия, которая изобретательно разрушает высокую нравственность молодых людей	28
3. настоящая мораль просто не сочетается с бессмысленными страхами	37
4. то, что может не только оставаться таким прямым, но - очищенным и освобожденным от искажений - теперь действительно может вступить в свои права	39
Эпилог	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Религия и фашизм - и перспективы	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Почему эта "альтернативная концепция веры" как раз подходит для обучения детей	64

И прежде чем читать, настоятельная рекомендация: вам не нужно знать Библию, чтобы понять то, что я здесь пишу, но вы уже должны быть знакомы с "Рассказом грешника" в Евангелии от Иоанна (в начале гл.8) и "Рассказом Сусанны" в приложении к Книге Даниила Ветхого Завета, т.е. в гл.13 (он есть только в католических Библиях, но вы также можете найти его в Интернете).

А. Уголовное дело Иисуса (170)

Сегодня существует сексуальное насилие, или, говоря более общим языком, "злоупотребление сексуальностью", и оно было и 2000 лет назад - и как! Ведь в те времена женщины и дети стоили гораздо меньше, чем сегодня 134, и не в последнюю очередь они также считались собственностью мужчины или отца. И тогда мужчины и отцы могли делать со своим "имуществом" все, что хотели - конечно, они также думали о стоимости своего имущества, как и мы сегодня не делаем со своими автомобилями все, что хотим, потому что думаем о (перепродажной) стоимости. Но "злоупотребление сексуальностью"? В чем проблема, если при этом не пострадает женщина или ребенок? О внутренних повреждениях, травмах души тогда еще не думали. Не было еще и движения MeToo. Но этот Иисус думал об этом - и в этом было что-то новое!

1. большая часть нашей веры может быть очищена - она не имеет ничего общего с настоящим Иисусом 139.

Когда я путешествую, мне всегда важно узнать, что думают люди в других странах и особенно в других частях света, особенно о религии. И в некоторых странах такие разговоры получаются очень хорошо, потому что многие люди прекрасно говорят по-английски. И небольшие гостевые дома или также комнаты через порталы по аренде комнат особенно хорошо подходят в качестве жилья здесь, потому что у меня сложилось впечатление, что хозяева часто не только озабочены получением денег, но и практически хотят таких разговоров.

В частности, я вспоминаю разговор с одним из таких хозяев в районе Танджа Торада на острове Сулавеси (или Целебес) - Танджа Торада - это район с уникальными похоронными обрядами 164, где туристам, очевидно, рады. А поскольку в этом районе Индонезии население очень смешанное по религии (половина - реформаты, четверть - католики, четверть - мусульмане и около 1% - анимисты, т.е. люди, придерживающиеся древних религий природы), следующая процедура подходит в качестве вступления к разговору: "Я преподаватель религии в католической профессиональной школе на пенсии, и меня, конечно, интересует, как обстоят дела с религией в других странах, поэтому могу я спросить вас, к какой религии вы принадлежите, а затем, прежде всего, почему вы принадлежите к этой религии?".

Так вот, мой хозяин сказал мне - и явно с удовольствием: "Сначала я был христианином, но в какой-то момент я присмотрелся к этой вере и выяснил, что истории и учения веры, которые там рассказываются, все уже давно существовали в других ранних религиях Запада и что, следовательно, они являются плагиатом этих религий. С таким же успехом я могу придерживаться старой традиционной религии моей страны. Поэтому я бы назвал себя анимистом".

И вот тут-то и возникли связи с моей учебой! Я очень хорошо помню лекции в университете в Инсбруке около 50 лет назад. Это старый университет, и католический факультет также все еще находится в старых зданиях в центре города. Основные лекции проходили в зале эпохи барокко с большими окнами, через которые можно было увидеть высокие горы Нордкетт в непосредственной близости от Инсбрука, всегда полные снега зимой. А в самом зале много лепнины и на потолке также большая картина Успения Марии. Так что все было очень по-католически. Но многое в лекции по экзегезе "Нового Завета" (т.е. библеистике) в принципе было полностью протестантским. Я был просто поражен тем, что сказал мне профессор, что немецкие протестантские теологи - в то время уже около 200 лет - в исследовании "Жизнь-Иисус" [139](#) выяснили, что в Новом Завете говорится не о реальном Иисусе, а о фантастическом Иисусе, и что реальный Иисус вообще не известен. Поэтому то, что мы провозглашаем об Иисусе сегодня, не есть настоящий Иисус, а лишь вера ранней церкви. Но что, по моему мнению, если уже это было не в смысле Иисуса, т.е. неправильно? Значит, провозглашение веры ранней церкви - это лишь временное решение? И как это бывает с временным решением, оно может быть только временным - пока не будет найдено лучшее решение. Но как найти правильное решение? На самом деле есть только две возможности: В результате исследований или случайно. Или и тем, и другим - как в этой концепции? Может быть, для этого нужно снова стать католиком?

С тех пор в моей голове засело понимание того, что мы совсем не знаем настоящего Иисуса, и я пытался на своих занятиях перед студентами найти решения, которые хотя бы в какой-то степени соответствовали тому, что я услышал в Инсбруке в этом прекрасном зале Мадонны. В любом случае, я - по крайней мере, бессознательно - как-то всегда был "начеку", что же на самом деле произошло "тогда, 2000 лет назад", но я никогда не предполагал, что кто-то когда-нибудь узнает об этом - и что я тоже буду тем, кто это узнает. Ну, обычные учителя, возможно, никогда не слышали о проблеме "жизнь-Иисус-исследование" и "исторический или исторический Иисус" (на моих лекциях и то, и другое было одним и тем же), потому что их образование было скорее узкопрофильным, но пастор - и особенно

протестантский пастор? В любом случае, я не понимаю других богословов, что они не чувствуют того же, что и я. В конце концов, я всегда становился очень зорким, когда слышал здесь что-то правдоподобное.

И после того, как однажды я столкнулся с, по всей вероятности, реальным Иисусом, я могу теперь также осмелиться назвать Иисуса, которого мы обычно знаем из Нового Завета, в значительной степени даже фантомом, созданным со злым умыслом 138 и попытаться исправить его. Слова Фантома могут быть резкими, но я думаю, что это уместные слова, и поэтому они уместны.

2. Хоть раз мы должны увидеть это ясно: В основе нашей традиционной христианской веры лежат языческие религии и буддизм.

Это действительно так: при ближайшем рассмотрении наша вера оказывается гениальной или даже изощренной "религией плагиата" 171 - просто слишком много параллелей с древними религиями от Восточной Азии и Египта до Рима, так что сама она является такой типичной позднеантичной (мистериальной) религией: Рождение девственниц 24, богосыновство 23, функция искупителя 146, чудеса 25, распятия богов 144, воскрешения мертвых и воскресения 27, вознесения 28, истории о трех царях 140, идеология жертвенной смерти 143, празднования причастия с хлебом и вином 26 (позже к ним добавилось построение Троицы 141 и поклонение Богородице 142) - все это, в конце концов, типичные истории языческих религий. Какие совпадения, что все эти чудесные и оккультные истории также рассказаны Иисусом или что они относятся к христианским учениям. Просто не бывает столько совпадений! Так что здесь, очевидно, новая "универсальная религия" была сконструирована вполне сознательно - по крайней мере, первоначально и кем и по какой-либо причине. Но кроме распятия, в пользу которого есть веские аргументы 144, она не имеет ничего или, по крайней мере, мало общего с реальным Иисусом.

И затем, прежде всего, отношения с буддизмом!

В книге "Тайны Иисуса Христа" (2005) датский индолог Кристиан Линдтнер, санскритолог, профессионально владеющий санскритом и греческим языком, описывает, как он выяснил, что Новый Завет также в значительной степени является плагиатом из более древних буддийских текстов, см. www.jesusisbuddha.com. Он считает небуддийские мифы и другие "истории" лишь "прикрасами", призванными сделать буддийские учения более привлекательными для западных людей и замаскировать буддийское происхождение. Так, по его словам, были буддийские монахи, которые хотели прозелитизировать людей Запада за идеи буддизма, и поэтому они создали буддизм для Запада. Для этого они

придумали человека, которого называли Иисусом, но который на самом деле является героем буддизма. Буддийских монахов не интересовали внешние проявления, которые они перенимали от религий, распространенных на Западе в то время, но их интересовало только то, как донести свое буддийское мышление до "западных народов". Это означает (по мнению Линдтнера), что мы, христиане, по сути, являемся буддистами "с западной оболочкой".

Так не должны ли мы, наконец, критически отнестись к такой религии?

3. Что действительно осталось, что изменилось? Во-первых: ужасное положение женщин 2000 лет назад.

Так давайте же хоть раз будем настолько свободны и отнесемся серьезно к противникам нашей веры и примем их научные выводы! Давайте также учиться у оппонентов - и давайте устраним (хотя бы в качестве испытания) все в нашей вере, что явно было заимствовано из других религий. Не волнуйтесь, что-то останется!

Распятие Иисуса, похоже, действительно произошло - даже по мнению противников веры - но на самом деле в этом нет ничего особенного, многих распинали в то время.

Но что еще?

В настоящее время существует история, совершенно нетипичная для обычных религий, которые всегда выступают за высокую сексуальную мораль и склонны демонизировать людей, нарушающих ее, и которая обычно менее заметна: В Евангелии от Иоанна, которое было написано позже всех (около 100 года н.э.), Иисус спасает от побивания камнями женщину, застигнутую на месте прелюбодеяния. Судя по всему, Иисус даже поддерживает эту женщину!

Сейчас богословы выяснили, что эта история не совсем вписывается в Евангелие от Иоанна и была вставлена в него позже. Но известный философ и теолог Руперт Лей С. Дж. утверждал, что эта история, возможно, правдивее, чем все Евангелие от Иоанна ⁸⁸ (и, возможно, даже чем весь Новый Завет). Он не привел никаких дополнительных доводов в пользу этого. Он только сказал, что это явно не "история прощения", потому что в этой истории тоже нет ничего о прощении. Иисус не осуждает женщину, но ему не нравится то, что она сделала, поэтому он советует ей больше так не делать (она видит, что из этого выходит!).

Чтобы понять глубинный смысл этой истории, давайте отвернемся от женщины и направим свой взгляд на осуждающих мужчин! Что это за мужчины, которые ловят женщину на прелюбодеянии, то есть на сексе с чужим мужчиной, и тут же бегут в "Кади", точно зная, что женщину

потом казнят? И кроме того, когда такое случается, чтобы двое мужчин застали женщину на месте прелюбодеяния? Этого никогда не происходит, так сказать - поэтому все выглядит так, будто женщину подставили, и все "дело" подстроено с самого начала.

И здесь, наверное, я должен вплести кое-что из собственного опыта: Однажды у меня был разговор с соседом, рейнским фермером, который через одну из своих съемных квартир поддерживал "отношения" с бандитом из демимонда, и который также был несколько просвещен им относительно нынешних "обычаев" в этой среде. И он четко определил эту историю как историю наказания из демимонда 63, даже в другое время и в другой культуре. Там все просто помещается.

Возможно, для понимания этой истории греха Иоанна 8 лучше подходит другая история в Библии, история прекрасной Сусанны в приложении к книге Даниила, которая в некотором роде является более полной параллельной историей. Поскольку из истории о неизвестной грешнице в Евангелии от Иоанна мы узнаем только о том, что женщину должны были побить камнями и как Иисус спасает ее от этого, в истории о Сусанне мы дополнительно узнаем предысторию "такой истории". Из этой истории мы узнаем кое-что очень ясное о криминальных структурах того времени, а именно, как два старейшины хотели шантажировать женщину "процедурой двух свидетелей".

У древних евреев существовал закон, согласно которому, если женщина была поймана на месте прелюбодеяния хотя бы двумя свидетелями, она наказывалась смертью. Но когда случается такая случайная поимка? Этого никогда не происходит, так сказать! Поэтому этот закон, вероятно, никогда не применялся во "внешнем смысле", но, скорее всего, им вообще злоупотребляли абсолютно преступным образом. Так что преступники использовали его для шантажа, скажем, "ничего не подозревающей целомудренной Сусанны": "Или ты занимаешься с нами сексом, или мы позаботимся о том, чтобы ты предстала перед судом после суда с двумя свидетелями и была наказана смертью".

Но почему мужчины так поступают? Может быть только то, что эти бессовестные люди были настоящими профессионалами в своем деле и являлись частью мафиозной преступной группировки, а их главной целью был шантаж женщин с целью вовлечения их в проституцию. Потому что такая операция по шантажу была опасна для жизни и мужчин (см. ниже), а в такое опасное дело не ввязываются только ради сексуальных приключений. Так что на кону всегда стояло нечто большее. Поэтому два старца в истории о Сусанне, конечно, не встретились случайно и независимо друг от друга, просто чтобы увидеть прекрасную Сусанну, как говорится в библейской истории, но совместный "флирт" с Сусанной был подстроен с самого начала с

четкой целью. В конце концов, им было ясно, что с порядочной (или "целомудренной") женщиной они в лучшем случае смогут добраться туда только вместе. И в случае с этой особенно красивой женщиной, когда она попала в человеческую профессию проститутки, все еще были замешаны большие деньги. И если бы прекрасная Сусанна поддалась на шантаж мужчин, она бы доказала в глазах окружающих, что она все-таки проститутка, и никто бы не помог ей выпутаться. Помимо того, что она не смогла бы ни с кем поговорить, никто бы ей не поверил, если бы она рассказала, как все было на самом деле.

Как видно, эти "профессионалы" были типичными "сутенерами" или "покровителями" из демимонда, и такая "акция", как у Сусанны, с самого начала проходила по типичному трюку "торговли" - с изощренным "использованием" законов того времени.

Но здесь была загвоздка для обвинителей и свидетелей, потому что в то время уже существовала определенная правовая безопасность, особенно для евреев. Если оказывалось, что обвиняемый, в данном случае женщина, на самом деле невиновен, а обвинители и свидетели дали ложные показания (против этих ложных показаний существует восьмая заповедь "не произноси ложного свидетельства против ближнего своего" в Десяти заповедях), то они получали наказание, которое в противном случае получил бы обвиняемый. Так, в повествовании о Сусанне юноше ("Даниилу") удастся отдельным допросом уличить обвинителей и свидетелей, соответственно, и поэтому их казнят. Но когда такой "казус" случается с "защитниками"? Ведь и у "одного" есть свои "отношения" на "крайний случай", чтобы такой плохой конец все-таки был предотвращен. Более того, такие "защитники" - конечно, только если это того стоит - всегда игроки, даже если есть риск смертной казни по девизу "Либо мы получаем эту женщину и зарабатываем много денег, либо это было бы все...".

Конечно, если бы переворот удался "защитникам", женщина не изнывала бы в дешевом деревенском борделе (туда она могла попасть в старости, когда сгорела), а была бы продана за дорогие деньги в какой-нибудь большой иностранный город. А за хороших проституток в те времена иногда платили очень много: Если, скажем, обычному римскому солдату платили около 1000 сестерций в год, то проститутки стоили до 100 000 сестерций - конечно, если они были хорошими. А еврейские женщины, как известно, были хороши в "секс-работе", то есть они были "хороши".

Теперь история греха в Евангелии от Иоанна также явно является историей из демимонда. Речь шла не о "вербовке" новой проститутки, а о наказании "непокорной" проститутки. Женщина сделала что-то, что не устраивало ее "защитников", возможно, она когда-то была

слушательницей публичных выступлений Иисуса, а теперь хотела уйти из своей "профессии"? Мы не знаем, потому что ничего не узнаем о предыстории. Поэтому для этого "защитники" устраивали такую ловлю с такой проституткой, где ловили только женщину, а мужчина был подготовлен и поэтому мог быстро и незамеченным исчезнуть, после чего ее забивали камнями до смерти. Главной целью этого было предупредить других женщин, чтобы они увидели, что их ждет, если они не будут парировать, как того хотели эти беспринципные мужчины, чтобы они даже не посмели проявить непокорность и, например, "убежать" от своих защитников от проституции.

Первоначальная иудейская религия - это вечная просвещенная религия par excellence 169 Иисус столкнулся здесь с явным упадком.

Совершенно очевидно, что такое злоупотребление, с которым столкнулся этот строитель дома Иисус, вообще-то не допускалось, особенно в иудейской религии! Потому что именно еврейская религия является тем не менее единственной религией, которая имеет здесь ценностные концепции в частности и к положению женщины, которые являются абсолютно позитивными и которые ни одна другая религия не может так предложить!

Однако еврейская религия изначально была вовсе не религией, а очень просвещенным и гуманным отношением к жизни, даже в нашем современном понимании. Я также ссылаюсь на эпилог. Все стало типичной религией только тогда, когда отношение к жизни было забыто или подавлено, возможно, потому, что те, кто вскоре оказался у руля, имели больше преимуществ таким образом (как это происходит во всех религиях в какой-то момент). В любом случае, изначальная еврейская религия 152 (или просто отношение к жизни) - единственная религия (во всяком случае, если использовать здесь термин "религия"):

- Что касается истинной моногамии 120. Имеется в виду моногамия, которая не является принудительной, но которая происходит и к которой стремятся совершенно добровольно и с радостью, и которая также не живет только после брака, но моногамия, которая также является действительно подлинной, что есть только один сексуальный партнер за всю жизнь (за исключением случаев вдовства). Это значит, что речь идет не только о жизни в этой моногамии, но и уже о подготовке путем отказа от влечений до брака. Поэтому мораль моногамии должна быть достаточно привлекательной, чтобы быть желанной для молодых людей.

- И если эта моногамия действительно живет в целом, то реализуется и видение гармонии людей без страхов 159 и в незамутненной человечности, конкретизированное райской утопией наготы. Таким образом, райская история Библии никогда и ни за что не будет рассматриваться как историческое событие (точно так же, как не рассматриваются другие ранние истории, такие как история творения 128). Оно, конечно, никогда не рассматривалось как "буквальное" авторами, написавшими его, возможно, 3000 лет назад, как его преподавали нам на уроках религии для наших детей в прошлом и как некоторые секты видят и преподают его и сегодня. Скорее, это история против проституции в культах плодородия в честь божеств, распространенных в то время, когда была написана эта история (см. с. 50) - такое божество плодородия, таким образом, стоит за змеем 31st "Поклонение" через половой акт, конечно, также означает нарушение утопии истинной моногамии, и следствием этого является "части тела, скрывающие стыд" (сокращенно КТВС). Таким образом, это также означает, что утверждение повествования об Адаме и Еве состоит в том, что после реализации утопии истинной моногамии этот стыд становится ненужным.

Вера в Бога здесь скорее вторична. Ведь бог, по сути, создавался только для того, чтобы иметь авторитет для собственного народа, стоящего за идеей моногамии, и чтобы иметь аргумент против других богов, которым эти маленькие человеческие культы якобы должны были поклоняться. О построении Бога см. 137.

- Иудейская религия - прежде всего единственная религия, в которой женщина также имеет право на переживание оргазма 124. Ведь для того, чтобы настоящая моногамия действительно работала, конечно, важно, чтобы в сексуальных вопросах женщина также приходила к своему удовлетворению, то есть, чтобы она также испытывала оргазм. Имеется в виду не оргазм, как его понимает психолог Вильгельм Райх, которого можно достичь с помощью всевозможных технических ухищрений, а оргазм, возникающий почти спонтанно от гармонии или даже от близости душ двух людей, то есть только от самых легких прикосновений - в принципе даже полностью одетых. (Примечание: Это должно стать целью и сегодня, потому что, согласно информации газеты DIE WELT, по крайней мере, две трети всех женщин никогда не испытывают оргазма!)

Если это не великая религия, которая была придумана в то время

против бесчеловечных религий и которой сегодня хватило бы материала, чтобы победить все остальные религии, которые в конечном итоге достаточно часто являются лишь культивированием пережитых травм в сочетании с фольклором и суевериями (к которым затем добавляются интересы бизнеса и властных структур и необходимость демаркации от других)! Однако у меня складывается впечатление, что обычно даже евреи не имеют об этом ни малейшего представления.

Проблема во времена Иисуса заключалась в том, что эта еврейская "изначальная религия" уже в его время была явно "похоронена" или, по крайней мере, в значительной степени предана забвению, и поэтому никто из властей, имевших в то время право голоса, больше не заботился о ней. Еврейская религия в значительной степени застыла в культе - и сексуальное насилие 107 стало почти нормой. Так что этот строитель домов или подрядчик Иисус (о "подрядчике" см. следующий пункт), должно быть, столкнулся с этим и увидел вопиющее несоответствие между утверждениями и реальностью иудейской религии и попытался вернуть первоначальную религию к жизни. Он, должно быть, очень хорошо относился к своим обычным товарищам, но должно было быть много других, которые совершенно не интересовались именно этим.

В любом случае, с моими знаниями как теолога и после 30 лет профессионального опыта в качестве учителя, я попытался объединить идеалы старой еврейской утопии в позитивную концепцию в этой работе, чтобы они были доступны молодым людям. Потому что у молодых людей все еще есть идеалы такой утопии, и они хотели бы жить в них, если бы только знали как.

И я думаю, что у меня здесь не все так плохо, смотрите вторую часть этого выпуска! Однако, к сожалению, когда я был учителем, все еще не было до конца развито.

4. Иисус посвятил себя "против греха, против лицемеров и за любовь".

Мы всегда предполагаем, что Иосиф, то есть отец Иисуса, был кем-то вроде плотника, который в мастерской "на задворках" вместе со своим сыном вырезал несколько предметов мебели, которые Мария затем продавала "на переднем дворе лавки". Но такая идиллия может оказаться совершенно неверным представлением о деятельности Иисуса, что в основном было вызвано проблемным переводом Мартина Лютера. В греческом оригинале профессия Иосифа - "tekton" (это слово содержится в слове "архитектор"), что означает что-то вроде строитель дома или строительный подрядчик. Поскольку большинство домов во

времена Лютера были деревянными, Лютер перевел слово "tekton" как "плотник", которое затем превратилось в "работник с деревом" - вплоть до плотника. Но эта профессия, конечно, не отражает реальность жизни Иосифа и Иисуса, это была просто семья строителей дома. Для этого мы должны спросить себя, для кого и где Иосиф и Иисус - и, возможно, другие родственники, а также сыновья Иосифа или братья Иисуса - строили дома. Давайте вспомним, что в то время у простых людей было мало денег, и поэтому они строили свои дома с помощью соседей. Только более богатые люди могли позволить себе профессиональных строителей домов, но таких людей в Назарете, то есть в родном городе Иосифа и Иисуса, скорее всего, не было, или те, кто существовал, уже имели все свои дома. Поэтому мы должны представить себе строительную компанию "Иосиф и сыновья" как нечто подобное польским строительным бригадам, которые более или менее официально существовали в нашей стране всего несколько лет назад и которые ремонтировали дома и квартиры по приемлемым ценам - или даже "поднимали" целые дома повсюду в стране. Соответственно, клиентами "Josef & Söhnen", вероятно, были в основном нувориши по всей стране, для которых не существовало соседской помощи, и это были, например, мытари или сборщики налогов. Этот сбор налогов был несколько иным, чем сегодня, в наш бумажный или электронный век, где все можно точно контролировать: То есть там район (населенный пункт или местность) выставлялся на торги для взимания налога в определенном размере - и человек, который потом арендовал этот район и платил эту сумму, должен был следить за тем, как он получает деньги с жителей плюс надбавку, на которую он сам живет. Для арендатора было преимуществом, если он был выходцем из самой деревни и знал финансовое положение своих сограждан - и мог "ухватить" соответственно там, где знал, что есть что взять. Мы можем представить, насколько популярным был такой сборщик налогов, и почему ему не помогали соседи в строительстве дома. Так появилась строительная компания "Йозеф и сыновья" из другого города, которая не имела никакого отношения к проблемам деревни.

Ну, а в то время было еще и время после работы, и поскольку идти домой было слишком далеко, строители оставались на месте, где-то размещались, где-то получали еду. И после этого проститутки тоже приходили, чтобы что-то заработать. Как вел себя здесь Иисус, мы не знаем, но он, безусловно, всегда был очень корректным человеком, и поэтому также говорил с женщинами о "большем" [112](#), что обычно строго запрещено женщинам сутенерской мафией. Таким образом, он мог узнать от женщин, например, как они пришли к своей "профессии" путем шантажа и как они находились во власти своих "покровителей", которым они также были подвластны. Ведь проституция, запрещенная



Художники часто чувствуют лучше, чем богословы: особенно пронзительным изображением "падения Иисуса и грешника" 32 в Евангелии от Иоанна является работа Лукаса Кранаха Старшего во Франконской галерее в крепости Розенберг (Кронах). Если посмотреть на лица обвинителей слева и учесть привлекательность женщины, кажется, что Кранах, по крайней мере, подозревал истинную подоплеку этой истории. В любом случае, обвинители были озабочены не моралью, а скорее противоположностью морали - и Иисус видел это насквозь. Женщина (из характера наказания, а именно побивания камнями, видно, что это была незамужняя женщина, а в то время это могла быть только проститутка, потому что замужних женщин душили), вероятно, вела себя не так, как хотели мужчины в своей безнравственности. Поэтому они устроили ей ловушку, и теперь она должна была быть забита камнями до смерти, нарушая законы того времени 126 - также в качестве предупреждения другим женщинам на случай, если они не захотят "того", чего хотят мужчины. (Примечательно, что здесь Иисус положил Свою руку на руку грешницы, как бы успокаивая ее: "Не бойся этих ублюдков - Я тебя вырублю!". Да, эта история об Иисусе, безусловно, правдива - в отличие от многих других историй об Иисусе). <С.д. История Сусанны в 33 года

И почему эта история, в частности, с гораздо большей вероятностью относится к реальному Иисусу, чем все остальное Евангелие от Иоанна и Новый Завет в целом - см. в разделе 88.

под страхом смерти, была возможна только с "покровителями", то есть с сутенерами и вообще с мафией демимонда 105, которая буферизировала силу закона - практически подкупая правоохранителей деньгами или даже бесплатным сексом (как это иногда происходит и сегодня, об этом мне рассказывала соседка). Правоохранители тогда не были такими святыми и невинными... И проституции тогда, конечно, было много, потому что было много римских солдат, которым не разрешалось жениться до 35 лет и которые поэтому "пользовались" услугами проституток. Кроме того, во время паломничеств в Иерусалим, насчитывавших до трех миллионов паломников, наверняка иногда встречались не слишком благочестивые паломницы или разочарованные мужья, которые иногда находили дорогу к проституткам. Да, а что еще оставалось делать проституткам, кроме как подчиняться мафии, идти у нее на поводу и платить за ее защиту?

Кроме того, мытари могли рассказать Иисусу о своих проблемах с "покровителями", которые также шантажировали их, потому что невозможно представить себе, что деньги требовали только римляне и иудейские власти, потому что в таком деле всегда есть другие, которые хотят "заработать вместе" и которые затем также "помогают", чтобы можно было действительно заниматься прибыльной профессией сборщика налогов.

То, что Иисус пережил здесь, мы бы сказали сегодня, как журналист-расследователь в типичных "деловых сферах" мафии, деньги и секс, и особенно то, как шантажировали и эксплуатировали женщин, должно быть, очень разозлило его. Его выступление против нее затем вылилось в публичное обличение (из которого впоследствии были сделаны проповеди). И он явно видел в качестве виновных не только сутенеров и "покровителей", то есть непосредственно "преступные группировки" или также полумировую мафию, но он также видел и дальнейших сторонников, а именно почетных авторитетов общества, то есть священников, фарисеев и книжников. Ведь все они лишь организовали по сути "пустой культ" и придумывали и рассказывали благочестивые истории о Боге. Но когда дело касалось действительно важных вещей, с которыми столкнулся Иисус, они смотрели в другую сторону и пускали все на самотек. И это бездействие, конечно, не было для Иисуса чисто случайным и совершенно неосознанным, но оно было для него осознанным, здесь было что-то вроде более или менее молчаливого сговора с исполнителями, так сказать, завершение мафии. Так Иисус вступил в борьбу с мафией своего времени, которая стояла за всем!

Да, разве все это не соответствует тому, что, в конце концов, передано от Иисуса: "Против греха, против лицемеров, за любовь"?

И как это бывает: одно действительно веское доказательство может полностью ниспровергнуть все остальные теории - особенно теории об Иисусе - в неясном случае. Так что я думаю, что наткнулся на настоящего Иисуса.

5. за что он был жестоко "убран с дороги".

Теперь проблема заключалась в том, что Иисус, возможно, был очень успешен в своих усилиях "против греха и т.д.", и поэтому он был популярен среди своих братьев-иудеев, которые уже поняли, как он пытается избавить их от чумы полусветской мафии. Но последние, конечно, тоже заметили это и, учитывая его популярность, рассчитали, что он может быть опасен для них. И в умном суде мафиози из демимонда могли бы поступить так же, как обвинители или лжесвидетели в истории о Сусанне?

В любом случае, мафиози услышали, как трава растет, так сказать - и опередили Иисуса, и приняли меры предосторожности, чтобы убрать его из мира самым жестоким способом (жесткими средствами, которые не редкость в "этом бизнесе"), пока у них еще была возможность сделать это и до того, как он официально начал здесь, а потом, возможно, еще и вышел сухим из воды, и таким образом они сами "попали".

В любом случае, таким образом, пыточная смерть Иисуса объясняется очень правдоподобно.

Полумировая мафия и "смотрящие" или даже признающие: как это работает в мафии.

В мафии всегда есть две стороны людей, чтобы она работала:

Те, кто совершает преступления. Это те, кто заманивает девушек из бедных стран в богатые под ложными обещаниями, насилует их, иногда также под предлогом любви, а затем отправляет в проституцию, то есть продает в бордели или сдает в аренду. Но нам не всегда нужно заглядывать так далеко, ведь к этому типу людей относятся, прежде всего, Дон Жуаны, то есть те мальчики и мужчины, которые не испытывают никаких сомнений или запретов по поводу совращения девственниц, особенно если им этого очень хочется.

А другие - это так называемые благовоспитанные доброхоты, которые, глядя в сторону и держа язык за зубами, становятся идеальными подстрекателями. То есть это те, кто учит молодежь фальшивой морали, а здесь это КТВС (см. с.10), и кто таким образом блокирует всякую безобидность, кто оставляет девушек глупыми и неинформированными 119 относительно того, что такое неправильная и

что такое правильная мораль, кто воспитывает в них телесную враждебность и стыдливость - чтобы однажды они официально искали таких виновных для своего освобождения.

Итак, дорогой читатель, ты, который, возможно, тоже педагог: Теперь вы можете хоть раз подумать, к какой партии вы принадлежите...

6 Даже дух Иисуса удаляется вместе с производением искусства из "редакции Релотиуса": Новым Заветом.

(Примечание: Клаас Релотиус, *1985 был репортером и журналистом, награжденным многими премиями, особенно SPIEGEL. Он прославился в 2018 году благодаря тому, что некоторые из его замечательных репортажей были полностью или частично вымышлены).

а) Вопросы о том, КТО и ЗАЧЕМ изобрел Новый Завет.

Но после распятия Иисуса оказалось, что идеи Иисуса отнюдь не умерли вместе с ним; в конце концов, он в течение трех лет (или только двух, по мнению некоторых) публично рассказывал о своем опыте общения с демимоном и, возможно, о своих планах что-то с этим сделать. И не только к людям, жившим в Палестине, но и к людям со всего, так сказать, известного тогда мира, потому что в его речах часто выступали паломники, приезжавшие в Иерусалим издалека.

И по крайней мере некоторые из этих людей теперь начали объединяться, чтобы продолжать жить в духе Иисуса, то есть Распятого Христа, в конце концов, в мире все выглядело не слишком по-другому. И поскольку идеи Иисуса были когда-то тоже хорошими и когда-то действительно революционными, эти "последователи Иисуса" все еще могли стать опасными для "чумы полумировой мафии".

Как же мафиози может предотвратить то, что однажды станет реальностью?

Теперь можно предположить, что у одной из тех же мафий, которые привели Иисуса на крест, возникла идея внедрить одного из них, подходящего для этого, в последователи Иисуса по афере "следователей под прикрытием" 166 и затем также перевернуть их взгляды изнутри. (Конечно, может быть и несколько "следователей под прикрытием").

Либо этот конкретный Савл, который позже с изысканной скромностью назвал себя "Павлом", то есть "малым", сделал себя доступным по собственной воле, либо выбор пал на него, потому что он всегда привлекал внимание своими предыдущими речами, выдающимся умом и амбициями.

И этот Павел, прежде всего, получил задание каким-то образом позаботиться о том, чтобы хотя бы реальная забота о реальном Иисусе была забыта. Процедура забвения была "damnatio memoriae" 129, как римляне называли официальное замалчивание того, от чьего духа хотели избавиться. И есть два возможных шага для этого забывания: Первый шаг: кто-то повышает уровень этого человека чисто внешне - по возможности до такой высоты, которая уже не вызывает сомнений. Так что в нашем случае он "повышен" до Сына Божьего с девственным рождением, воскресением, вознесением и так далее. "повысили". Но, конечно, это возвышение на самом деле является девальвацией в сторону немирности. И второй шаг, который наиболее связан с первым: его причина фальсифицируется с помощью всех видов возможной и невозможной дезинформации. Это как файл, который нужно удалить с жесткого диска: Вы не можете просто "удалить" его сразу, потому что тогда он не будет действительно "удален"; вы должны перезаписать его новым файлом - только тогда он действительно удален. Поэтому "стиратели" придумали очень умную новую биографию Иисуса с новым учением, которое в некоторых мыслях звучало похоже на то, что хотел Иисус, чтобы поверхностные слушатели ничего не заподозрили, но которое по сути было чем-то совершенно другим. При этом они теперь очень умело использовали различных специалистов, которые таким образом сконструировали совершенно нового Иисуса и принесли его "в народ".

Поэтому можно сказать, что Новый Завет либо полностью является заказной работой 162 мафии демимонда - либо, по крайней мере, самые важные отрывки Нового Завета имеют происхождение в кругах, которые были связаны с мафией. Я думаю, что в основном это отрывки, которые являются плагиатом из обычных таинственных культов или даже плагиатом из буддийских текстов.

И Павел и его команда (или "клика") теперь сделали свое дело действительно хорошо в смысле своих клиентов, и таким образом они разработали основу для нового учения 116 или также "сконструировали" новую христианскую религию, какой мы знаем ее сегодня. Так что среди этих экспертов были и буддийские монахи, просто потому, что в этом есть особые знания, какими могут обладать только "профессионалы", которые находятся дома в буддизме. Кроме того, были эксперты из иудейской религии (которыми могли быть только наемные писцы), потому что в Новом Завете также есть 60 ссылок на Ветхий Завет - а это тоже возможно только при наличии экспертных знаний. С другой стороны, не требовалось специальных знаний, чтобы вплести "компоненты" из других языческих религий, распространенных в то время, такие как девственное рождение и так далее.

И тут начинается, возможно, самое великое уголовное дело в истории

религий, а может быть, и человечества!

В любом случае, эта группа людей, которая управляла проникновением и развращением идей последователей Иисуса, является именно тем, что мы сегодня называем мафией. И поскольку эта мафия имела отношение к сексуальному насилию (или также к злоупотреблению сексуальностью), в данном случае к проституции, то это именно спрут общества, проникший в еврейское общество того времени, или просто "полумировая мафия". Его нельзя было увидеть, но можно было почувствовать, потому что он был вездесущ - как мафия.

Я также написал Кристиану Линдтнеру об этом тезисе, и он тоже нашел много хорошего, он также принял мою оценку Иисуса, а именно, что он был тем, кто хотел восстановить первоначальную еврейскую утопию. Только с ролью Савла или Павла (как он позже называл себя), которого я вижу здесь как великого противника Иисуса, он не согласился. Ведь я увидел не только Иисуса, но и Павла как реальную личность. В действительности Павел также был конструктом из буддизма: "Вы можете проследить Паулоса до Пурнаса в "Лотосовой ситре" - самого красноречивого из всех учеников", - говорит Линдтнер.

Однако я хотел бы придерживаться своей версии, что Павел действительно был реалистичным человеком. Прав ли Линдтнер или прав я с мнением о Павле, существовал он или нет, на мой взгляд, не важно, важен только реальный Иисус (с его заботой), который был до Павла и не имеет к нему никакого отношения. И, на мой взгляд, в моей версии это более понятно. Смотрите также, что другие думают о Павле в примечании [125](#).

б) Роль Павла в развращении Иисуса в: Хайам Маккоби, "Мифотворец" (англ.: 2007).

Не только англо-иудейский исследователь Талмуда в лондонском колледже имени Лео Бэка Хайам Маккоби исходит прежде всего из того, что смерть Иисуса на кресте как "жертва на кресте, к которой сознательно стремился Иисус", является конструкцией Павла - и на этом основании также все, что мы сегодня считаем христианским, то есть также весь Новый Завет. Конечно, в этом могли быть замешаны и сослуживцы Павла. В конце концов, уже давно существовало подозрение, что наша вера - это просто более совершенный позднеантичный тайный культ, но теперь становится очевидным, что это действительно так, и как все это связано. Причина: Павел вырос в детстве и юности в Тарсе в Киликии, где существовал впечатляющий праздничный культ в честь бога Аттиса (а также Адониса), который также пережил кровавую мученическую смерть. И молодому Савлу, видимо, это так понравилось, что он взял смерть Иисуса на кресте -

соответствующую культу Аттиса - за основу для культа вокруг Иисуса. Поэтому, когда Линдтнер говорит: "Иисус - это Будда", Маккоби ответил бы - к месту - "Иисус - это Аттис".

Таким образом, это "дополнение" Павла создало новую религию (или даже это позднеантичный тайный культ), какой мы знаем ее сегодня, которая не имеет ничего общего с приверженностью реальному Иисусу 161.

Павлина идеология - Иисуса идеология (термин "идеология" 153 используется здесь нейтрально в смысле "учение об идеях").

А. Идеология Паулина: проблема "сексуального насилия" рассматривается косвенно.

1. Бог дал нам нравственные заповеди, но человек по своей природе слаб и предрасположен к греху. Поэтому он нуждается в искуплении, чтобы после смерти не быть обреченным на вечное проклятие в аду. Своей жертвенной смертью на кресте Иисус 170 купил это искупление для нас, так сказать, и тем самым сделал Бога милосердным. 2.

2 Это искупление обязывает нас к нравственным действиям здесь и сейчас, в том числе и в сексуальной сфере. Поэтому в идеологии Павла есть грехи, связанные с сексуальностью, и соответствующие запреты.

3 Но, согласно опыту, люди - как я уже говорил - снова и снова нарушают Божьи заповеди. Однако это нарушение заповедей с самого начала заложено в "паулинской идеологии", потому что Павел должен был знать, что запреты с их иррациональными, т.е. бессмысленными страхами никогда не помогали, особенно в вопросах сексуальной морали. И поэтому нарушение запретов является частью концепции, поэтому с самого начала никто не прилагает реальных усилий для поиска подходящих путей, чтобы заповеди действительно исполнялись.

4 По крайней мере, те, кто верит в Бога и в искупление к лучшей жизни после смерти через Иисуса, могут быть уверены в Божьей милости и прощении, которое Иисус заслужил для нас Своей жертвой на кресте. В любом случае, посредничество в прощении с перспективой лучшего мира после смерти (в который можно верить или не верить) является патентованной бизнес-моделью в идеологии Паулина 125.

Паулинская идеология - это прежде всего община 123 (или даже - более откровенно - членство в клубе), в которую все это верят, и в которой молятся о чудесах, чтобы все было лучше, особенно в морали.

В. Идеология Иисуса: Проблема "сексуального насилия" рассматривается напрямую!

Иисус заботится не о типичной религии загробной жизни, а о первоначальном еврейском подходе к жизни здесь и сейчас. **Иисус**

предполагал, что каждый человек по своей природе доброжелателен и поэтому также высокоморален 115. Но эта моральная установка обычно сознательно или по неосторожности разрушается, в его время в основном шантажом (сегодня больше манипуляциями 119, так что девушки, в частности, воображают, что делают это добровольно) в сторону мнимой морали или также замещающей морали 127 вместо разумной подлинной морали. Целью Иисуса здесь была реализация человечества, а это лучше всего достигается, когда устраняются препятствия для подлинной нравственности в отношениях между полами. Для нас сегодня это означает не манипулировать молодыми людьми с помощью навязчивых идей, страхов и ложных указателей, а дать им правильную информацию о настоящей и ложной морали с враждебностью к телу, характерной для этой ложной морали, и о преимуществах настоящей морали без враждебности к телу. Таким образом, последнее может стать настолько привлекательным, что даже жить им очень радостно, и наступает, так сказать, выраженная радость в <божественных> заповедях.

Возможно, мы можем сказать, что идеология Павла - это терапия, что люди могут жить со злоупотреблением сексуальностью, тогда как дух Иисуса был бы профилактикой, что жизнь без таких грехов настолько захватывающая и привлекательная, что они не случаются в первую очередь. Верят ли люди в Бога в процессе или нет, придерживаются ли они правильной религии или нет, или даже не придерживаются вообще, не так важно. Главное, что радость быть человеком без греха в конкретной жизни есть, потому что это в понимании Иисуса и вообще ЕГО цель - и для всех людей!

Также не имеет значения, как Павел пришел к своей новой "задаче", после того, как он, как пишет Маккоби, был "отвергнут" фарисеями. Возможно, он обратился к ним в качестве ученика, но они просто не захотели его принять, потому что посчитали его неподходящим.

В Деяниях апостолов рассказывается о том, как Савл, который сначала был гонителем последователей Иисуса, обратился, потому что якобы пережил знаменитый дамасский опыт, в котором ему явился воскресший Господь.

Правда, этот Павел никогда не прекращал преследовать последователей Иисуса или "делать их безвредными", он лишь изменил метод и теперь продолжал истребление настоящего Иисуса другими средствами: Таким образом, дамасский опыт с обращением был лишь фикцией, нейтральных свидетелей этому не было. Однако ему не удалось обмануть всех, особенно христиан в Иерусалиме под руководством брата Иисуса - Иакова, который никогда не был высокого

мнения о Павле. В любом случае, симулируя Дамасский опыт и притворяясь, что у него было видение воскресшего Иисуса с соответствующими откровениями, и притворяясь верным линии последователей Иисуса, он смог убить двух зайцев одним выстрелом, так сказать: подлизаться ко многим старым верующим Иисуса и завоевать доверие среди них, а затем навязать им свой взгляд на Иисуса как единственно правильный.

Пауль был, так сказать, предтечей канцелярского шпиона Гюнтера Гийома (1927 - 1995), который в действительности всегда был агентом ГДР (1956 - 1974), и который вступил в СДПГ как притворный беженец из ГДР и которому в конце концов удалось благодаря своему организаторскому таланту и притворной верности СДПГ завоевать доверие даже руководства партии и тогдашнего канцлера Вилли Брандта и даже стать его правой рукой.

Но если бы что-то подобное было с Гийомом! Паулюс также был предшественником репортера и журналиста Клааса Релотиуса, который до своего "разоблачения" в 2018 году писал замечательные репортажи со всего мира для немецкого журнала SPIEGEL и других журналов, которые были настолько первоклассными, что даже получили множество наград. Только вот репортажи эти очень часто были частично или даже полностью вымышленными, либо он брал интервью и писал о людях, которых вообще не существовало, либо изменял высказывания реальных людей. Естественно, возникает вопрос, почему Релотиус так долго оставался неоткрытым. Йорг Тадеуш, бывший модератор церемоний вручения журналистских наград и член жюри премии "Немецкий репортер", нашел причину, которую я считаю правдоподобной: "В процессе отбора на журналистские премии "закрепляется" определенное мировоззрение. Премия присуждается тому, кто "подтвердит этот образ настолько великолепно, насколько это возможно, с помощью приятной истории". Так неужели Павел также лучше понимал, чего хотели люди в то время, чем Иисус, строитель домов из Назарета, и поэтому он предоставил им "более приемлемое богословие", чем Иисус? И не может ли это быть так и сегодня? (Примечание: по моему опыту, однако, молодые люди, у которых "все" еще впереди, думают иначе - они все еще поддаются высоким утопиям!)

В любом случае, Гюнтер Гийом и Клаас Релотиус в своей работе в качестве агентов и журналистов, соответственно, не причинили реального вреда, они не могли сделать многого. Павел был совсем другим! Он превратил революционное стремление Иисуса к новому человеку, который больше не будет определяться преступниками и заблудшими, в по сути бледную и, по крайней мере, в отличие от того, что имел в виду Иисус, сравнительно легковесную позднеантичную

тайную религию, в которой, в конце концов, по сути, все осталось прежним - за исключением нового названия "Евангелие Иисуса Христа". Большим броском Павла было прежде всего то, что он переосмыслил смерть Иисуса на кресте в борьбе с мафией демимонда в кровавое жертвоприношение, скорее добровольно выбранное Иисусом, то есть в жертвенную смерть, как он также знал ее от бога Аттиса на своей родине в Тарсе и Киликии.

И вот Павел и его "команда" (или также сообщники) 150 построили "Христа", то есть образ Иисуса, именно таким, каким его хотели видеть заказчики. Конечно, они не поступили глупо, и включили в этого Христа воспоминания о реальном Иисусе, насколько они еще существовали в устной или, возможно, письменной форме "в народе". Возможно, существовало и настоящее соревнование, кто успешнее запустит самые безумные истории в веру последователей Иисуса? При этом они могли не вызывать подозрений, или вызывать едва ли, потому что заменяли возможные конкретные столкновения с мафией демимонда, о которых еще примерно помнили, довольно общими фразами "против зла", которые звучали как настоящий Иисус, но уже никого не задевали и, главное, никак не мешали ходу дел мафии демимонда.

И именно здесь вступает в дело датский исследователь санскрита Линдтнер со своими выводами о том, что Новый Завет в значительной степени является плагиатом из более древних буддийских текстов. Эти тексты, вместе со ссылками на еврейскую Библию, стали основой для совершенно нового взгляда на Иисуса, который был отредактирован "редакционной группой Relotius", в которой Павел был, так сказать, "генеральным подрядчиком" или, по крайней мере, генератором идей, по всем правилам искусства. Последователи настоящего Иисуса в то время мало что знали о Нем, может быть, они слышали Его однажды во время Его речей в синагоге или в пустыне, но в остальном они не знали о Нем ничего или почти ничего, как, вероятно, не происходит и сегодня. Ведь сегодня средства массовой информации всегда готовы сообщить все больше и больше о ком-то, кто так или иначе привлекает к себе внимание. Таким образом, противники Иисуса смогли распространить в мире фальсифицированную историю об Иисусе.

Даты, когда были написаны эти писания, вероятно, соответствуют многим датам, которые выяснили современные богословы, **за исключением того, что эти писания были написаны не как пропаганда ЗА Иисуса, а как изощренная работа по дезинформации ПРОТИВ Иисуса 149, или, по крайней мере, против реального Иисуса.** И поэтому не только Иисус был сделан сыном Божиим 23 (по известной позднеантичной схеме, то есть путем девственного рождения при божественном отце), но и его ученики, которые, конечно же, тоже были очевидцами. Таким образом, писания становились достаточно почтенными, чтобы их считали истинными, и

никто больше не смел сомневаться в них. Но Иисус не был сыном Бога (или, в лучшем случае, ребенком Бога, так как все мы - дети Бога), и писания Нового Завета не были написаны учениками Иисуса, как уже упоминалось. Обычно этот псевдоэпиграф о том, что авторы Евангелий были учениками Иисуса, то есть очевидцами, всегда как-то "благодетельно" оправдывается, но я думаю, что это притворство - просто очередной ловкий трюк мафии.

Это к вопросу о том, кто написал Новый Завет, а также к вопросу о том, каким был настоящий Иисус. Таким образом, в то время он придерживался действительно революционного подхода, но влиятельные круги не пошли ему навстречу и перевернули все, пока не стало слишком поздно, по аналогии с историей Сусанны. И дело Иисуса было прекрасно обезврежено путем превращения его в относительно безобидную тайную религию, что было довольно типично для того времени.

В любом случае, мафия постепенно преуспела в том, чтобы стереть память о настоящем Иисусе, насколько это было возможно, и тем самым, так сказать, полностью разрядить его участие - мафия это просто бессовестная ассоциация [154](#).

Однако я хотел бы затронуть здесь возможный вопрос о том, действительно ли Павел или Савл и другие авторы священных писаний нашей христианской веры были настолько отвратительно злонамеренными, как это представляется на первый взгляд. Возможно также, что только комиссары были действительно злонамеренными и успешно запрягли Савла и соответствующих специалистов буддийской и иудейской религий в свою телегу с красиво и очень гуманно звучащими доводами. Они могли убедить их, что идеи Иисуса еще очень половинчатые, недальновидны и грубы и вызовут ненужные конфликты среди добропорядочных граждан, а потому должны быть пересмотрены и поставлены на более утонченный и цивилизованный уровень. И мы также должны помнить, что в обмане всегда участвуют двое: те, кто обманывает, и те, кто хочет быть обманутым - потому что они на самом деле не знают о некоторых вещах, которые не очень хорошо прошли в их жизни, и поэтому не хотят больше иметь с ними ничего общего. В этом отношении традиционные религии также всегда ведут "легкую игру" [131](#) Поэтому только Павел, который в определенном смысле был религиозным гением, мог полностью развиваться со своей "новой интерпретацией" с большой отдачей. Только, к сожалению, он был обманщиком, и авторы Евангелий были такими же. И, наконец, Павел должен "поблагодарить" нас за женоненавистничество, враждебное отношение к женщинам и антисемитизм в нашей христианской вере до сегодняшнего дня. У Иисуса тоже есть заповеди, но они служат скорее в смысле "правил для разумной и успешной жизни", не для стеснения человека, а для его полного развития - однако

знать их нужно с юности, чтобы можно было устроить себя соответствующим образом.

И здесь я хотел бы привести причины, по которым я не обращаюсь к Новому Завету, или обращаюсь очень мало, и предпочитаю другие источники: Все писания Нового Завета кажутся мне ненадежными. Все они сконструированы в смысле Павла и мафии и "очищены" от того, что еще было известно о настоящем Иисусе и что не устраивало авторов. А там, где эта чистка не срабатывала, потому что событие было просто слишком хорошо известно, происходило, по крайней мере, его переосмысление. Но см. также примечание [159](#).

в) И поэтому наше сегодняшнее христианство не имеет ничего или почти ничего общего с настоящим Иисусом!

Вместо того, чтобы восстановить первоначальные еврейские ценности, как, очевидно, хотел Иисус, христиане создали новую религию, которая не имеет (почти) ничего общего с его намерением.

Не только противники веры утверждают, что истории об Иисусе в Новом Завете не имеют исторической основы, но и, вероятно, большинство богословов также широко сомневаются в том, что реальный Иисус является исторической основой Нового Завета. Это означает, что, по их мнению, по крайней мере, большая часть того, что сообщается нам в Новом Завете, более или менее свободно придумана или заимствована из других религий, а также является преднамеренной фальсификацией 149 конкретного Иисуса, который действительно когда-то жил и действовал. Таким образом, дополняя текст на странице 5 на тему "позднеантичный мистериальный культ", богословы уже давно выяснили и другое:

- Иисус Нового Завета не имеет ничего или почти ничего общего с реальным Иисусом, который когда-то жил. Поэтому богословы различают "Христа Нового Завета", то есть "Христа возвещения (или также гр. Kerygma)", и "исторического (или исторического) Иисуса" 67. И вот что говорят эти критически настроенные богословы: "Об историческом Иисусе можно знать так же хорошо, как и вообще ничего". В любом случае, Евангелия не являются биографиями Иисуса 158. Однако христианские "фундаменталисты" по-прежнему воспринимают их (или даже Новый Завет) буквально.
- Учение о самопожертвовании Иисуса с целью искупления человечества, конечно же, не было в мыслях настоящего Иисуса. Поэтому никогда не было Вечери Господней с хорошо известными словами установления.

- Не более 5% всех слов Иисуса в Новом Завете являются настоящими словами Иисуса (по мнению протестантского исследователя Нового Завета Герда Людемманна). О "путанице" в ранней церкви с. 151.
- Никто не знает, кто написал Новый Завет, в любом случае авторы Евангелий не были учениками Иисуса, под именем которого они известны. Здесь мы имеем дело с псевдоэпиграфикой, то есть подделкой имен. Также никто не знает, как эти писания попали в церкви Иисуса, существовавшие вскоре после смерти Иисуса, чтобы их приняли.
- Во времена Иисуса можно было быть хорошим евреем с верой в загробную жизнь или без нее. Поэтому вполне логично, что настоящий Иисус был озабочен не верой в загробную жизнь, а в лучшее здесь и сейчас.
- По сути, настоящим основателем нашей веры является Павел, который присоединился к христианам всего через несколько лет после смерти Иисуса и который в своем учении был довольно равнодушен к настоящему Иисусу. Поэтому мы на самом деле не "христиане" (если допустить, что "Христос" - это имя для Иисуса), а паулисты, то есть не иезуиты, потому что то, что составляет нашу религию, - это учение Павла.
- В основе нынешней христианской идеологии лежит в основном греческая философия, но Иисус не имеет к ней никакого отношения, он был евреем, в конце концов.
- Многие сходства с более древним буддизмом очевидны.
- Тем временем, по крайней мере, крупные церкви с их богословскими факультетами знают все это, также как и государственные университеты.

При трезвом рассмотрении христианство, каким мы его знаем сегодня, представляет собой синкретизм или "мешанину верований" из содержания иудейской религии, буддизма и языческой религии времен Иисуса.

d) Но решение есть (надеюсь, всегда).

Поэтому память об участии реального Иисуса должна быть устранена любой ценой; его *damnatio memoriae* также преуспела чрезвычайно хорошо, по крайней мере, до сих пор. Но я думаю, что это как в любом уголовном деле: те, кто хочет замести все следы и устранить все косвенные улики, указывающие на реальный ход событий, не могут быть настолько идеальными. Они всегда что-то упускают, или никогда

невозможно устранить все идеально. Таким образом, этот рейнский фермер, мой сосед, поставил меня на путь, чтобы я по-другому взглянул на историю греха по Иоанна 8. И последнее, но не менее важное: я, кажется, достиг пика презрения к женщинам в то время, потому что и в других отношениях женщины не имели большого значения.

Возможно, среди авторов Нового Завета в то время были верные последователи настоящего Иисуса, которые, хотя и не добились своего, вплели в тексты отрывки, указывающие на настоящего Иисуса, чтобы последующие последователи могли понять его? Мы знаем такие "процедуры" и из нашего времени: например, во время китайской культурной революции все старые культурные ценности должны были быть уничтожены. Находчивые и изощренные "разрушители" покрыли бесценные стелы с надписями Конфуция лепниной и нарисовали на них цитаты Мао. А цитаты Мао не разрешалось уничтожать. Поэтому стелы Конфуция были сохранены, так как последующие поколения могли легко удалить лепнину. Так и с древними текстами: Мы просто должны распознать и найти нужные подсказки и следы и правильно их интерпретировать. Подсказкой к тому, что здесь не так и не истинно, служат нереальные истории о чудесах. Я также думаю о таких случаях, как дамаский опыт Павла и откровения 167 якобы воскресшего Иисуса для него. И ключом к пониманию того, что правильно и истинно, а также что особенного в Иисусе, для меня является, например, история о том, как он распознает реальную подоплеку намерения побить камнями "грешницу" и спасает ее от побиения своим мужественным вмешательством. Да, мы не знаем ничего подобного или сравнимо конкретного ни от одного другого основателя религии, ни от Будды, ни от Мухаммеда. Для меня это почти неопровержимое доказательство того, что мы находимся на горячем пути настоящего Иисуса [122](#).

Конечно, можно сказать, что это все, что есть в Иисусе? Я думаю, что любой, кто так говорит, не понимает, что такое "гений". "Гениальность" заключается не в том, чтобы разрабатывать и провозглашать какие-то великие и высокодуховные идеи о Боге и о человеке, а в том, чтобы, когда что-то не так или просто болеет, найти для этого правильную "точку акупунктуры" и применить ее там. Я сравниваю эту проблему с тем, когда что-то сложное происходит с автомобилем или компьютером. Дело не в том, чтобы увлечься великой идеей автомобиля или компьютера и произносить грандиозные фразы о лучших машинах, а в том, чтобы найти конкретный дефект и устранить его. Однако это может потребовать скорее мастерства и ручного труда, чем значительных академических исследований и познаний, а также готовности залезть под машину и иногда испачкаться. И такое мастерство, я думаю, в полной мере относится к Иисусу, который нашел такой важный момент

и попытался его решить. И он был озабочен не только банальным отказом от импульса, то есть не делать что-то, но и преимуществами общей корректности. Представим себе, что все абсолютно точно соблюдают божественные заповеди. То есть, никому больше не нужно бояться, что другой нарушит его - и какая это будет безопасность и свобода! Очень большую роль играет высокая сексуальная мораль 160 - я надеюсь, что правдоподобно объяснил здесь преимущества этого.

Теперь Иисусу помешали решить эту проблему - поэтому мы должны продолжить прямо здесь, и, конечно, так, как это соответствует нашему времени. Ведь проблема, с которой столкнулся Иисус, до сих пор не решена!

В. Уголовное дело о "сексуальном насилии" и концепция решения проблемы

Я действительно не хочу быть Савонаролой (проповедник покаяния во Флоренции 1452-1498) и поэтому не хочу никого упрекать в чем-либо из его прошлого, я только обеспокоен тем, чтобы не все негативное повторялось снова и снова, хотя это часто можно было бы очень легко изменить. И сейчас я думаю, что здесь прежде всего важно то, что мы просто должны иногда присматриваться, почему происходит "что-то негативное" и как это могло бы происходить иначе и лучше.

Так давайте же посмотрим!

Когда взрослые сексуально злоупотребляют молодыми людьми, принято считать, что это преступно, и те, кто "совершает" такое злоупотребление, теперь наказываются, по крайней мере, когда злоупотребление становится явным. Но когда взрослые учат молодых людей издеваться друг над другом, это теперь считается нормальной и даже хорошей "современной педагогикой", к тому же подкрепленной якобы авторитетной наукой (см. натуралистическое заблуждение 117). Однако я также считаю некоторые из них откровенно преступными и псевдонаучными. По крайней мере, это явное манипулирование до тех пор, пока молодым людям не будет предложена альтернатива, которая представляется, по крайней мере, столь же привлекательной, как и то, что я вижу как руководство по взаимному насилию. А тот, кто мог бы предложить такую альтернативу, но не делает этого, например, потому что не считает себя ответственным, хотя возможность для посредничества уже была бы, разве он не преступник? В отношении кражи существует поговорка "забор так же плох, как и ограда" - не относится ли эта поговорка каким-то образом и к человеку, который, ничего не делая, в конечном итоге делает возможным злоупотребление? По моему опыту работы учителем, молодые люди, безусловно, открыты для альтернативы, см. с. 47.

1. молодые люди, в частности, являются высокоморальными существами!

Проблема с этим пунктом заключается прежде всего в том, что существует якобы гарантированное общее знание о сексуальной морали молодежи, то есть о том, каковы современные молодые люди и чего они хотят. Но в разговоре один на один (если это вообще возможно) все совсем по-другому - по крайней мере, в значительной степени! Сейчас, когда я пишу эти строки, я нахожусь в поездке по Южной Америке и быстро вступаю в контакт с другими людьми так, как это трудно или невозможно дома, в Германии. Например, в Лиме с милой девушкой из северной Германии, выпускницей средней школы, которая только что отправилась в кругосветное путешествие. И так получилось, что мы тоже пришли к "моей теме". Основываясь на том, что на уроках религии меня беспокоила истинная моногамия, я только что рассказал ему о своих представлениях о привлекательном отказе от влечения, также переплетая указательный и средний пальцы, чтобы предложить, как "он и она" могли бы быть вместе - только с контактом кожи и без проникновения, потому что проникновение даже невозможно в этой позиции. Затем я отмахнулся от (юно-девичье-невинно-тревожных) опасений, с которых девушка начала, сказав: "Тот, кто все запрещает, добивается только того, что все в конце концов делается" 157 - и у меня сложилось впечатление, что в моем сознании что-то "щелкнуло" с девушкой. Здесь с девушкой произошло что-то вроде освобождения, потому что на фотографии (которую она спонтанно и явно охотно сделала) она вовсе не выглядит отвергающей и раздраженной, скорее наоборот, мне так кажется... После такого опыта я в любом случае хотел бы снова стать учителем! Существует целый ряд возможностей получения удовольствия от собственного тела и тела другого, помимо проникновения и удовлетворения, о которых можно рассказать молодым людям. Вы также можете поощрять их вместе познавать красоты природы и культуры. Кто-то хотел бы сказать мне, что я иллюзионист, потому что сегодня все совершенно иначе с молодежью - но такая встреча, как с этим выпускником школы, еще раз укрепляет меня в убеждении, что "в таких вещах" сегодня ничего не изменилось, перед нами лишь типичный "феномен спирали молчания" (вслед за поллстером Ноэль-Нойман). И когда я думаю, как хорошо я мог бы сослаться на "еврейскую первоначальную религию" сегодня "в этих вещах"!

2. как будто существует мафия, которая хитростью разрушает высокую нравственность молодых людей.

Теперь я знаю, например, книгу Петры Рески (род. 1958 г.) о мафии в Италии ("Мафия. От патен, пиццерий и ложных священников") и о том,

как руки этой итальянской мафии тянутся повсюду, как у осьминога, а значит, и к нам. Также в WELT от 28.5.2019 есть статья Юлии Смирновой "Русская мафия вездесуща на Западе" о том, как русская мафия внедрилась и доминирует над нами. Но в основном все здесь для меня глубоко загадочно, например, как работает мафия, как она управляется, как ей удается постоянно набирать новых членов. Управляется ли она по иерархической системе, т.е. по системе, подобной католической церкви, в которой лидер стоит на вершине, а все остальные работают на эту вершину, как в грандиозной колесной работе, и, однако, также ведомы ею? Или она управляется как государство ос, в котором каждый - без какого-либо специального руководства - делает свою работу и тем самым вносит вклад в общее благо - а в кризисных ситуациях берет в руки оружие и сражается, даже без какого-либо специального призыва, чтобы предотвратить опасность для "государства"? У меня нет ни желания, ни интереса становиться специалистом по мафии и углубляться в тему "Мафия сегодня", тем более что я не знаю, будет ли это вообще полезно. Но мафия или не мафия, мы видим эффекты, как будто нами правит мафия! В следующем блоке вы увидите весьма причудливую теорию заговора - конечно же, это бесплатная выдумка! Она призвана лишь побудить нас по-другому подходить к нравственной педагогике:

Вымышленная беседа Верхний Дьявол - Полумировой Верхний Мафиози

Обермафиозо: Я не знаю, что делать, люди просто слишком моральны, они ищут только партнера для большой любви, им больше ничего не нужно. Поэтому нет ни женщин для проституции, ни клиентов, нуждающихся в их услугах. Бизнес проституции просто больше не работает.

Oberteufel: Итак, все выглядит так, как будто это правда, что человек был создан Богом (Богом ли или природой - не будем здесь обсуждать) добрым и, следовательно, высокоморальным.

Но, конечно, должен же быть способ испортить эту великую мораль человека, чтобы поднять наш бизнес? Уважаемый господин Главный Дьявол, вы всегда знаете, как посоветовать в таких вопросах!

Прежде всего, вы должны укрепить людей в сознании того, что они очень нравственны. И тогда вы должны привести их к псевдоморали, то есть к тому, чтобы именно безобидное и невинное, что так или иначе связано с сексуальностью, было для них запрещено или каким-то иным образом сделано плохим. Ибо тот, кто запрещает все, даже то, что на самом деле безобидно и невинно, наверняка добьется того, что все в

конце концов станет 157. Это все равно, что перекрыть все клапаны в паровом котле, сделав это, вы наверняка в конечном итоге добьетесь взрыва котла.

И как все это реализовать на практике?

Все очень просто: молодежь, в частности, обладает огромным нравственным потенциалом. И вы должны видеть, что этот высокий потенциал более или менее бессмысленно растрачивается, вкладывая его в неправильный объект 147, то есть в нечто на самом деле совершенно безобидное и невинное, и тогда его уже нет для правильной морали.

Понятно, к этому тогда КТВС ("стыд за сокрытие частей тела")!

А вместе с ним и телесная враждебность и зажатость. Все это выглядит очень моралистично и фанатично защищается людьми. Но все это не имеет реальной моральной питательной ценности. И вот дело доходит до бессмысленных страхов, а они абсолютно важны для нашей стратегии зла!

И почему бессмысленные страхи должны быть так полезны для нас?

На самом деле молодые люди хотят делать безобидные вещи, они хотят посмотреть, как другие выглядят голыми, и хотят показать себя голыми другим. И, конечно, они также хотят получить удовольствие, когда прыгают вместе голыми с бортика бассейна в воду - так что они хотят делать только совершенно невинные и почти райские вещи. И они должны быть разрушены для них запретами, страхами и чувством отвращения.

Я знаю, что страхи перед наготой бесполезны для настоящей морали, по крайней мере, я не знаю никого, кто начал бы заниматься сексом, потому что ему нравилась нагота. И я знаю многих ...

Правило старого фермера применимо и здесь: Бессмысленные страхи 132 с одной стороны - это всегда власть и господство с другой! Особенно у молодых людей сейчас как-то сразу появилась жизненная энергия и хочется что-то делать, ведь противоположный пол им тоже интересен и они хотят познакомиться со спутником жизни и узнать, кто подходит.

Понятно, и если знакомство с невинным и райским считается аморальным, то благодаря страхам перед ним возникает блокировка, поэтому они не делают этого, а затем автоматически делают не столь невинное и не столь райское, как только оно подходит.

Точно! И поэтому они автоматически сразу же начинают половую жизнь, потому что однажды это все равно должно произойти. Что еще они могут сделать? И если им также удастся убедить их в том, что они, естественно, должны проверить, кто из них прав, тогда мы получим их там, где хотим: Великая любовь душой и телом с одним единственным партнером ушла, ее больше не существует!

Таким образом, даже благочестивые люди, воспитывающие молодежь в духе морали, основой которой является КТВС/части тела, скрывающие стыд и страх, также становятся непосредственно нашими истуканами! Идеально!

А поскольку многие не находят окончательного партнера так быстро, потому что им не везет или потому что даже секс с разными партнерами становится для них приключением и развлечением, очень скоро появится проституция, и все это - часть вашего бизнеса!

Спасибо за совет! Так что теперь все, что нужно сделать моим соратникам, похожим на мафиози, это убедиться, что это работает, что молодые люди испытывают отвращение, страх и стыд от наготы и поэтому не наслаждаются ею! Это, вероятно, будет легко сделать, потому что это выглядит так морально. О том, что все это лишь притворная мораль, они даже не будут знать.

Эти чувства отвращения и стыда молодых людей перед сексуальностью имеют для вас и другое преимущество: А именно, опыт показывает, что то, что до полового созревания было нагружено такими негативными чувствами, становится особенно интересным и увлекательным во время полового созревания и особенно во время первого увлечения.

Иными словами, затем происходит еще один толчок к сексу - господин Обертойфель, вы действительно великолепны!

А тех, кто потом все еще скептически настроен и хочет сказать что-то против, а это в основном дети и старики, легко заглушить. Детям говорят подождать и посмотреть, когда они станут старше, а стариков просто обвиняют в том, что они озабоченные, потому что хотят видеть только голых женщин и девушек.

Я понимаю, очень скоро никто не осмелится ничего сказать.

Есть еще одно преимущество: даже те, кто не верит в Бога и исповедует другую религию, присоединяются к ним, потому что все они хотят быть нравственными, по крайней мере, сначала, а потом всегда, по крайней мере, внешне, чтобы это выглядело так, как будто они нравственны. И, наконец, запрет на наготу также становится публичным правом, а его нарушение наказывается.

Но секс за закрытыми дверями с кем бы то ни было все равно не может контролироваться кем бы то ни было, поэтому его нельзя

запретить, тем более что сегодня он все еще является частью права на сексуальное самоопределение.

Так что еще раз: Нужно просто умудриться оттолкнуть молодых людей от безобидного, и тогда они сами прибегут в объятия не очень безобидного! И тогда "сексуальное самоопределение" - это волшебное слово, которым вы можете оправдать все, что вы делаете и что хотите заставить делать людей! А вскоре и здесь никто не осмелится сказать что-нибудь против.

Но такие религии, как христианская, особенно католическая, они все еще могут разрушать бизнес своими моральными проповедями?

Не они, где их моральные проповеди когда-либо приводили к большей морали? Кроме того, я в любом случае поручил своим под-дьяволам проникнуть во все религии, включая католическую, по всему миру и развалить их изнутри. И они также прекрасно выполнили свою дьявольскую работу: вот почему ни в одной религии нет серьезных научных исследований о том, как молодые люди могут жить настоящей сексуальной моралью с радостью и чувством чести. Это очень хорошо подходит религиям, потому что, в конце концов, все они имеют свою выгоду, когда люди грешат, а затем чувствуют себя грешными и плохими и поэтому нуждаются в утешении, прощении и надежде, что после смерти все будет лучше!

В этом что-то есть, наш бизнес - это и их бизнес, поэтому они больше всего заинтересованы в том, чтобы здесь ничего не изменилось.

И помните, что секс - это только начало. Есть и другие вещи, которые легко приходят, особенно я думаю о бизнесе с наркотиками.

То есть, как только люди почувствуют вкус, как все это здорово, что вообще-то запрещено?

И еще это снова и снова: нужно любой ценой не допустить, чтобы молодые люди узнали об альтернативе "веселья нравственности и воздержания от влечений" 155 и чтобы затем также на личном опыте убедились, как это прекрасно. Потому что личные переживания все равно намного сильнее любого лепета, и они портят ваш бизнес в долгосрочной перспективе, потому что потом их все-таки предпочитают делать!

Таким образом, мы должны видеть, что нарушения КТВС/частей тела, скрывающих стыд, не только считаются отвратительными и непристойными, но и выдаются за грех в религиозном воспитании.

Говорю вам, с образованием KTVS вместо настоящей морали, вы можете прекрасно испортить всю сексуальную мораль людей! И все это выглядит так морально для внешнего мира!

Сегодня мы делаем вид, что мы такие просвещенные, но вопрос никогда не решается именно так:

Настоящая сексуальная мораль и фиктивная (сексуальная) мораль "частей тела, скрывающих стыд" (или КТВС, см. с. 10!).

Во-первых, что вообще такое "настоящая (сексуальная) мораль", о которой мы здесь говорим? Я думаю, что это нужно прояснить в первую очередь, чтобы мы не принимали какую-то поверхностную суету, похожую на мораль, за нравственность, а потом не стреляли в порох из-за этого - и это совсем не помогает. Одна из проблем заключается в том, что у всех, вероятно, разные представления о том, что такое мораль и что такое нравственность - и мы вряд ли придем к согласию по этому вопросу. Короче говоря: Я, например, придерживаюсь той же позиции, что и основные религии: люди склонны к моногамии, и поэтому сексу место в браке. Хотя сегодня существует множество якобы научных исследований о том, что мы, люди, не предрасположены к моногамии, все эти исследования упускают из виду проблему КТВС. Мы нуждаемся в КТВС предположительно потому, что моногамия - наша естественная предрасположенность, в конце концов, и что - просто и ясно - мы не живем в ней должным образом. Например, когда мы стоим у вольера с обезьянами в зоопарке, мы часто можем видеть, как доминирующий самец занимается сексом с разными самками. Животные не стесняются своего поведения, это, безусловно, признак того, что сексуальность, которую они там практикуют, соответствует их природной склонности. Если бы мы, люди, жили этой животной сексуальностью, нам было бы стыдно - и это признак того, что животная сексуальность не наша. Ибо если бы он был нашим, то и мы, подобно животным, не стыдились бы. Тот факт, что некоторые люди занимаются такой сексуальностью публично, например, в порнобизнесе, не имеет к этому никакого отношения, потому что с насилием или за деньги, конечно, идет все, что угодно. И тот факт, что не только великие религии, но фактически все религии говорят о моногамии, и что это, тем не менее, не работает, также легко увидеть. Ведь религии забывают, что одних заповедей, запретов и законов недостаточно, что к ним всегда прилагается еще и "ноу-хау", то есть то, как поставленная цель может быть реализована на практике. Но нет никаких научных исследований о цели моногамии, что наводит на мысль, что религии на самом деле вовсе не хотят этого, а хотят лишь неопределенности в моральных вещах и окончательно испорченной совести людей, потому что они не вели себя в соответствии с заповедями, так что если они сделали что-то не так. Это тоже понятно, потому что религии живут за счет часто болезненной неудачи многих людей с моногамией - и их "бизнес-моделью" теперь является один раз утешение и обещание, что будет

лучше один раз, а именно после смерти, если они только правильно верят. Итак: люди явно предрасположены к моногамии, что означает, что они имеют только одного сексуального партнера на всю жизнь - за исключением случаев вдовства. И если в нашей повседневной жизни это не так, значит, так и должно быть.

В любом случае, теперь мы можем сказать, что такое истинная сексуальная мораль: "То, что служит этой истинной моногамии 120 и, следовательно, цели моногамии, а именно деторождению и радости супругов, является моральным, а то, что не служит этому, просто не морально". Это так просто, когда у вас есть твердая точка опоры!

Каждый, кто хотя бы поверхностно читал текст до этого момента, наверняка заметил, что я не слишком высокого мнения о КТВС (стыд за сокрытие частей тела, см. с. 10) как о моральной ценности. Но тогда разве не безответственно пытаться мотивировать молодых девушек, в частности, получать удовольствие от наготы?

Вот разговор с матерью одного из учеников: Много лет назад на родительском собрании она спросила меня о цели моего религиозного образования. На что я довольно легкомысленно ответила: "Все девушки в некотором роде шизофренички". Она: "?????" Я: "Ну, они панически боятся безобидного и райского, где они также могли бы почерпнуть полезные знания о человеческой природе и вдохновить мужчин, которые хотят быть в порядке с милой моралью, а именно "голые на пляже". Но проблемные вещи, а именно секс со слишком часто сомнительными партнерами, который иногда также наносит им травму на всю жизнь, - это то, что они хотят и делают". "И, - сказала мать, - что ты хочешь делать теперь?" Я: "Чтобы девушки каждая занималась с другой". Мать: "Если ты можешь это сделать, ты молодец!".

Если этот разговор с матерью не является для меня высокой мотивацией, может быть, даже мотивацией *par excellence* - тогда я должен быть действительно ненормальным! И я также думаю, что "открытость" может быть даже более безобидной, чем более или менее изощренная "маскировка". Это также всегда зависит от того, как женщина или девушка готовится к открытости и к чему она или он стремится. Если она или он напоминает мужчине, что он когда-то говорил, что женщина может положиться на его самообладание, то это уже влияет на поведение мужчины. И по моему опыту мы можем полагаться на то, что молодые люди, которых интересует настоящая мораль, уже очень благоразумно относятся к возможной открытости. Кроме того, насколько недалекоими мы представляем себе Бога, что мораль, соответствующая Его смыслу, может работать только с продукцией текстильной промышленности?

Но разве КТВС не является краеугольным камнем человеческой

сексуальной морали?

В связи с этим цитата из биографии проститутки (Karin Freiwald, "Venusdienst - meine Jahre als Hure", p. 34f), на которую я наткнулся по наводке друга, поскольку книга, по крайней мере, изначально, была в Интернете:

"На одном сайте (www.basisreligion.de) (примечание: это мой сайт!) я недавно нашел аргументацию на тему бимбо, которая очень метко описывает корни определенного поведенческого импринта: "Однако, прежде чем мы задрали нос от такой якобы аморальной девушки, нам следует разобраться, кто здесь на самом деле аморален. Как же обстояли дела у такой девушки в прошлом? Не прививали ли ему с детства скорее рабскую мораль со всевозможными табу и страхами, поощряя тем самым его глупость и наивность? Разве не заставляли его всегда верить, что KTVS - это воплощение всей морали, и разве не направили его в неправильное русло, вызвав любопытство?"

Дорогой читатель, ты можешь представить, что я очень горжусь тем, что проститутка, то есть женщина, которая должна знать, подтвердила мое мнение о том, что стыд за сокрытие частей тела является лишь притворством и вполне может быть контрпродуктивным для настоящей морали 145! Да, как мы вообще пришли к тому, чтобы навязывать сексуальный стыд в качестве морали, в частности, девочкам, когда отсутствуют какие-либо доказательства "моральной питательности" KTVS?

И насколько это связано с тем, что девушки иногда все же попадают в проституцию, как эта "служанка Венеры", тоже не исследовано. Конечно, здесь есть несколько отдельных инициатив, но в целом они, очевидно, настолько мало продуманы и поверхностны (я думаю здесь, например, о кампании "Нет сексу до брака", идущей из США), что только подтверждают мой тезис: Настоящая моногамия 120, очевидно, в конечном итоге не очень-то и нужна, даже тем, кто так предан этому делу. (Первые страницы журнала "Venusdienst ...": <https://basisreli.lima-city.de/prost1.jpg> + <https://basisreli.lima-city.de/prost2.jpg>)

А также то, что всегда только "плохие мальчики" соблазняют девушек на секс, я тоже не могу этого понять. Вдохновленная Ортегой-и-Гассетом, который в книге "О любви", более подробно описанной позже, говорит, что, по крайней мере, в большинстве случаев не мужчины начинают заниматься сексом, я однажды перебирала в памяти случаи "первого раза", о которых мне так много рассказывали. И из двенадцати случаев, о которых я узнала, только в трех были виноваты мужчины или мальчики, в девяти случаях девушки явно проявили инициативу и тем самым начали движение! (Примечание: не во всех случаях секс состоялся, в трех случаях мальчики даже отказались, потому что не

хотели секса с девственницей, но воля девочек была).

И потом, в современной сексологии именно спонтанный оргазм без проникновения не является проблемой; в любом случае, проверять его было бы гораздо логичнее, чем проверять проникновение!

Так что же будет "настоящей моралью" или приведет к настоящей морали?

Давайте подробнее рассмотрим, что там происходит, что я описал в разговоре с матерью: Итак, девушка, девственница, инициирует секс с мужчиной просто "чтобы покончить с этим". На мужчину часто вообще не обращают внимания, достаточно того, что он, возможно, симпатичный, может хорошо говорить и танцевать, достаточно хорошо выглядит, и, возможно, они все за ним охотятся - все это довольно поверхностные качества. В жизни он пока не добился никаких успехов, а знает ли он чувство ответственности - это тоже пока неважно. По крайней мере, это не имеет значения.

А поскольку предоставление полового акта, и особенно первого, является для мужчины чем-то вроде подарка или награды, он получает подарок или награду, так сказать, за НИЧЕГО. И, конечно, он это замечает, и это накладывает соответствующий отпечаток - как у всех живых существ, так "отпечаток через вознаграждение" - и некоторые мужчины делают такой опыт потом еще и своим хобби. И положи руку на сердце: хотят ли девушки вообще такого партнера на всю жизнь? Скорее всего, нет. Почему же они соглашаются с тем, что мужчины формируются таким образом, ведь, конечно, ни один мужчина не является поверхностным и безответственным по своей природе, особенно по отношению к женщинам?

И как теперь девушки могут запечатлеть другой тип мужчин - опять же в соответствии с процедурой "запечатления через вознаграждение"?

Конечно, не с сексуальным опытом, а с райским! Так с кем же из мужчин женщина может быть действительно свободной и открытой, кто получает удовольствие от райской наготы, кто защищает ее "пока она это делает", а также иначе, с кем женщина действительно может быть мужчиной? - Но берегитесь, мужчины и здесь умеют очень хорошо притворяться, то есть они всего лишь нахлебники и поэтому не хотят сеять, а только пожинать <и которые потом часто еще и выставляют плохими и оскорбляют тех, кто рекламирует сознательную мораль и продвигает ее везде, где только можно>. Или еще: они хотят пользоваться всеми благами, но ничего не делают для того, чтобы мир райских переживаний действительно состоялся. И это также мужчины, которые вовсе не ищут приключений, а просто ищут хорошую девушку в качестве спутницы жизни. И как женщине узнать, является ли радость пребывания в раю лишь иллюзией или она действительно принадлежит

сущности мужчины? Прежде всего, важно спросить себя, действительно ли ваш парень такой, или он делает это, чтобы доставить вам удовольствие. Если он действительно такой, то он будет искать близости не только наедине (ведь это не искусство, "одному" это нравится), но и вообще всегда будет стараться показать себя настоящим "защитником и кавалером" девушек и женщин. К сожалению, девушки и женщины вряд ли могут жить и испытывать "естественную женственность" где-либо самостоятельно; в этом смысле просто имеет смысл, если "мужские существа" также всегда присутствуют - как нейтральные защитники и кавалеры, так сказать. Итак, имеет ли друг такую историю (в смысле "прошлого") за плечами и зарекомендовал ли он себя? Рассказывают ли другие что-то подобное о нем? В конце концов, он может обмануть одного, но сможет ли он обмануть всех остальных? Можно также организовать ситуацию, в которой человек может это распознать... И если он с удовольствием примет в этом участие, то это, возможно, будет признаком того, что он сам "подлинный", а также его мораль - и что, следовательно, его поведение честное...".

И к какой морали сегодня приучена наша молодежь? Не к такой морали, а только - если вообще - к псевдо- или суррогатной морали, а именно к морали сексуального стыда, что им всегда нужно хотя бы нижнее белье, чтобы в любом случае гениталии, а у девушек еще и соски, не были видны другим - и уж точно не представителям противоположного пола.

Но эту фальшивую мораль или суррогат морали можно изменить на настоящую мораль!

3. Настоящая мораль просто не сочетается с бессмысленными страхами.

Когда большинство людей слышат о сексуальной морали, они (к сожалению) сразу ассоциируют ее с какими-то страхами, и особенно с бессмысленными страхами, а страхи - это нечто негативное. И все же принцип хорошей рекламы точно применим к разумному отношению к высокой сексуальной морали: "Никогда негатив, всегда позитив!". К бессмысленным (или даже иррациональным) страхам относятся, прежде всего, опасения "божественного наказания" за безнравственное поведение, будь то здесь и сейчас в виде какого-то несчастья или только после смерти в виде тушения в адском пламени. Такие страхи (разумеется) бессмысленны и, как правило, ведут не к настоящей морали, а в лучшем случае к иллюзорной морали, а значит, и к противоположной, и не в последнюю очередь к тому, что очень часто выбрасывает за борт всю религию. И поскольку, по мнению богословов, этого не должно происходить, потому что тогда церковные налогоп-

лательщики будут потеряны, они поддерживают тезис о том, что "хороший христианин" все равно будет прощен за все через искупление Христа, если только у него будет правильная вера. Или же он может - в зависимости от конфессии - купить себе свободу от наказания - в прежние времена с помощью индульгенций, а сегодня с помощью добрых дел (какими бы они ни были). По сути, это набитая оскомину теология!

Сейчас я наткнулся на интересную мысль на тему "что не сходится" в книге "Что не купишь за деньги" (автор Майкл Дж. Сэндел, Нью-Йорк и Берлин) о том, что иногда перспектива вознаграждения деньгами имеет тенденцию оказывать негативное влияние на идеалистическое отношение. Профессор Гарвардского университета Майкл Дж. Сэндел приводит пример опроса жителей деревни Вольфеншиссен (2100 жителей/центральная Швейцария). Речь шла о создании окончательного хранилища для радиоактивных отходов, и недра деревни идеально подошли бы для этого. Когда был сделан призыв к общественному духу жителей, потому что отходы должны где-то храниться, и это хранение будет абсолютно безопасным для жителей, 51% жителей согласились. "Очевидно, что чувство гражданского долга перевесило их опасения по поводу риска. Затем экономисты подсластили навязывание: предположим, что парламент предложил разместить ядерное хранилище в вашем населенном пункте и предложил компенсировать всем жителям ежегодные выплаты - вы бы согласились? Результат: поддержка ослабла, а не усилилась. Финансовый стимул вдвое снизил процент одобрения с 51 до 25 процентов. Предложенные деньги уменьшили готовность граждан принять хранилище. Более того, когда экономисты увеличивали сумму, ставка оставалась неизменной. Жители даже устояли, когда им предложили сумму, эквивалентную \$8700 в год - больше, чем средний месячный доход. Подобная, хотя и менее драматичная, реакция на финансовые предложения имела место и в других местах, где местное население выступало против ядерных хранилищ". (стр.143f) Вывод: чувство общего блага и финансовое вознаграждение не сочетаются, предложение финансового вознаграждения разрушает чувство общего блага.

И я думаю, то же самое с "нашей темой": страх наказания и подлинно моральное поведение просто не сочетаются, что-то позитивное - а моральное поведение - это все-таки что-то позитивное - не может быть достигнуто с негативным отношением - и страхи, и, конечно, иррациональные страхи, теперь являются чем-то негативным. Поначалу это может сработать с некоторыми людьми, особенно с молодыми, у которых очень твердая вера и которые (все еще) принимают все, что им говорят, за чистую монету в виде благочестивых историй. Но на такое отношение, по крайней мере, не стоит полагаться, потому что в случае сильного "соблазна" - а соблазн сегодня заключается в том, что все

вокруг сомневаются, что сексу место только в браке - всегда возникают сомнения, не являются ли эти благочестивые истории всего лишь сказками, которые не стоит воспринимать всерьез. Кроме того, в любом случае, должно быть Божье прощение. Однако после совершения "поступка" возникают новые страхи, потому что человека мучает совесть, ведь он разочаровал Бога. Так что такие страхи и хорошие моральные поступки, по сути, не имеют друг с другом ничего общего. Связывание морали (и особенно сексуальной морали) со страхом наказания не дает надежной основы для этических действий. Более того, такая связь даже скорее контрпродуктивна и, следовательно, смертельна для любой подлинной морали, потому что ценности, которые должны стоять за моралью, не культивируются вместе с ней. Мораль гораздо больше связана с этическим отношением, с чувством чести и достоинства, с чувством эстетики, красоты и стандарта, с информацией, интеллектом, мудростью и радостью жизни - и все это дает ощущение реальной безопасности. При страхе наказания все это только нарушается, а вовсе не поощряется (как, возможно, думают некоторые недалекие люди). Теперь я полагаю, что чем лучше, тверже и пронизательнее правила высокой морали, тем больше возможностей, тем свободнее и человечнее становится человек. В один момент становятся возможными вещи, которые сегодня обычно считаются невозможными.

Обратите внимание на наше время: страх перед наказанием, как правило, больше не прививается молодым людям. Но "ничего" - это тоже "ничего", потому что таким образом человек оставляет поле для деятельности другим, которые затем учат молодежь морали в своем понимании. Теперь необходимо добавить что-то позитивное. Я надеюсь, что в своей работе я показал, что нравственности можно научить не только через страхи, но и через "радость в нравственности". И это как раз сегодня очень хорошо возможно, когда наконец-то можно поговорить по-настоящему "обо всем" - да еще и с детьми. То есть, уже и им не нужно сначала говорить что-то не то!

4. которая не только может оставаться прямой, но - очищенная и освобожденная от фальсификаций - только теперь может по-настоящему вступить в свои права.

Поэтому я глубоко убежден, что мировоззрение в соответствии с реальным Иисусом, скорее всего, будет иметь совершенно другую динамику, чем мировоззрение в соответствии с идеями "дополнения" Павла.

Один друг иногда насмехается надо мной за то, что у меня тик девственницы. Но и у испанского философа Хосе Ортега-и-Гассета (1883 - 1955) он тоже был (и не только у него). Насколько самые личные

мечты и решения девственных девушек, в частности, имеют политическое измерение, подытожил испанский философ: "Такова жизнь: удивительная и полная неожиданных путей. Кто бы мог поверить, что нечто столь неосвязаемо-эфемерное, как воздушные формы 136, о которых размышляют юные девушки в целомудренных покаях, оставляет в веках более глубокие следы, чем сталь бога войны 165 От трогательных тканей тайных девичьих фантазий во многом зависит реальность грядущего века!" ("О любви", Штутгарт, 1954, с. 24)

На простом языке это означает: то, как целомудренные девушки выбирают своего первого сексуального или брачного партнера, влияет не только на мужчин, но и на историю в целом! Именно об этом я и говорю, когда рекомендую девушкам не выбирать любого партнера, особенно для первой близости, прежде всего по причине "лишь бы поскорее покончить с этим", потому что таким образом они, скорее всего, "наградят" не того человека, а того, у которого действительно человеческий, то есть еще и этический уровень - а таким может быть только супруг.

И наша религия, которая до сих пор была сформирована Павлом, как бы она выглядела, если бы теперь ее формировал Иисус? Ясно одно: это больше не должна быть религия в классическом смысле, то есть со священниками и жертвенным поклонением, это должно быть что-то вроде отношения к жизни, основой которого является подлинная этика и которое также не рассматривается как принуждение, а скорее как освобождение от принуждения, а также от страхов.

А как насчет фестивалей? Должны ли они быть упразднены, как в случае со Свидетелями Иеговы? Вовсе нет! Ведь фестивали принадлежат к жизни живых людей во всех культурах! Так что Рождество, конечно, может остаться, а также Адвент перед ним, потому что в какой-то момент Иисус рождается. Во-первых, даже в Евангелии от Матфея до сих пор существует версия, что Иосиф был отцом Иисуса, а во-вторых, девственность и Богоматерь - это в любом случае мифология из языческой древности, которая сегодня нас уже не касается. И к следующему празднику или лучше дню поминовения: Страстной пятнице. Она может остаться в любом случае, потому что Иисус действительно был замучен и распят. Пасха, праздник воскресения Иисуса, - совсем другое дело, тем более что этот праздник, как его понимают, явно относится к идеологии Павла. Но это может стать празднованием того, что со Страстной пятницей дело Иисуса не закончилось, но что оно на самом деле успешно осуществляется в реальности нашей жизни. Это действительно повод для праздника! В этом смысле мы могли бы продолжить праздник Пятидесятницы, который больше не празднует божество под названием "Святой Дух", но то, что мы теперь исполнены "святым духом", чтобы действовать этично

и мудро в жизни.

А праздники в жизни человека, особенно молодого? Крещение, конечно, может остаться, но отрывки, относящиеся к идеологии Павла, придется опустить, потому что они имеют отношение к вере. С другой стороны, к идеологии Иисуса относилось бы то, что крещаемые старше по возрасту, как это иногда бывало в ранней церкви, и в то же время обнажены (в знак того, что они преодолели мораль притворства нижнего белья и теперь хотят жить моралью подлинного "святого духа" - бикини и плавки в принципе являются нижним бельем, в конце концов). С другой стороны, причастие, где Иисус якобы дает нам есть свою плоть и пить свою кровь, невозможно переосмыслить, здесь речь идет только о вере, и это явно павловская идеология. Это не соответствует реальному Иисусу, Он никогда не делал такого ужина и не хотел, чтобы мы делали подобное. Но вместо этого - и это гораздо лучше сочетается с белыми платьями девочек - вместо первого причастия 48 вы могли бы провести курс переподготовки по крещению! Как бы это было, если бы девочки и мальчики вместе с сопровождающими по их выбору - и, конечно, несколько родителей тоже присутствуют - повторили крещение голыми в бассейне или в другом подходящем водоеме, где на этот раз не происходит обряд обливания водой, а на первый план выходят веселье и радость от телесности и общения с водой? То есть, когда они действительно празднуют свою человечность и осознанную мораль, которой их, конечно, предварительно научили на уроках и которую они теперь очень хотят! И когда это "крещение" заканчивается, тогда девочки и мальчики снова надевают свою одежду, мальчики дополнительно белый пояс, и родители и друзья, которые ждут перед бассейном с машинами (или, возможно, тоже присутствовали в бассейне), отвозят их в церковь. Там их встречают звоном колоколов, и они "в хаотичном порядке" под рев органа движутся по церкви к входу. Здесь, возможно, подошла бы небольшая речь главы церкви и молитва благословения из раннехристианской конфирмации 168. Да, здесь это было бы как раз то, что нужно, тем более что это, очевидно, также гораздо более совершенная идеология Иисуса, потому что здесь речь идет не о сохранении веры, а о разрешении разумной этической жизни. Затем лидер начинает общий пир, приготовленный родителями, чтобы они сами обслуживали себя в соответствии со своим происхождением и культурой, с преломлением хлеба, как в повествовании об Эммаусе - это, вероятно, было бы больше обрядом в смысле реального Иисуса, чем эта "история преображения"! Возможно, там даже будет что-то семейное. И опять же, конечно, это работает только с действительно знающими детьми!

Намерение и молитва благословения на разумную этическую жизнь

Поразительно, что следующий раннехристианский текст 86 явно говорит о чем-то совершенно ином, чем то, что мы видим сегодня в таинстве конфирмации 168, частью которого является эта молитва благословения. Из контекста (Justin dial. 87,5 <Mg PG 6 683/684 A>) совершенно ясно, что в то время речь шла не об утверждении веры в кого-либо или во что-либо (вообще не было такого понятия, как вероучение), а об определенности нравственного отношения и о способности жить этим отношением также разумно и творчески. Если это не истинная эмансипация! Также не упоминается об обете со стороны благословенного. Таким образом, эта молитва благословения все еще кажется принадлежащей идеологии Иисуса, а не идеологии Павла - поэтому она прекрасно вписывается в представленную здесь концепцию успешного человека!

"Дух Святой (или также наилучшая жизненная мудрость) да прибудет на вас, и сила Всевышнего да сохранит вас от грехов (то есть от ошибок в ваших человеческих отношениях)!"

Всевышний вечный Бог! Кто даровал этим детям Твоим возрождение от воды и Святого Духа, умоляем Тебя! Излей на них Свой семикратный Дух:

- дух мудрости и понимания. Чтобы вы могли отличать хорошее от плохого, разумное от глупого, истинно нравственное от притворно нравственного, проблематичное от непроблематичного.
- Дух правильного решения и настойчивости. Чтобы вы принимали правильные для вас решения, не делали проблемного и делали непроблемное, и чтобы вы упорствовали.
- Дух пронизательности и смирения. Чтобы вы узнали, какие идеи и учения являются хорошими и полезными, и чтобы вы не бежали за ложными идеями и учениями. И что вы всегда осознаете, что вы не знаете всего, и что поэтому у вас также нет полного обзора, и что вы уже отсюда всегда открыты для нового значимого.
- Дух страха Божьего. Что во всем заповеди Бога или даже правила рая действуют для тебя при любых обстоятельствах".

А теперь для каждого благословенного в отдельности:

"Я осеняю вас крестным знамением, то есть знаком Того, Кто воплоть до Своей смерти трудился ради осуществления любви, и Кому вы должны быть преданы".

Подробнее об этом см. примечания [103](#).

И результат педагогики, приближенной к жизни, с разумной информацией и без ложных страхов, проявляется спустя несколько лет:

Видение девушки 165, пришедшей в 3-е тысячелетие: "Мудрость жизни и радость жизни вместо мнимой эмансипации".

"Разве мы не заблуждающееся общество, когда речь идет о сексуальной морали? Нагота на публике не одобряется, даже карается законом, и все же, если вы делаете это правильно, это может быть совершенно безобидным развлечением и признаком настоящего освобождения! Но секс с разными партнерами принят, он считается нормальным и признаком эмансипации, мы даже получаем инструкции по нему в школе! Но достаточно часто это приносит травмы на всю жизнь, и над этим смеются девушки, которые верят всему и позволяют себя обмануть - достаточно погуглить "шутки про блондинок". Также так называемое доказательство любви для меня вообще не подвергается сомнению, то есть все является лишь признаком глупости. Даже если многие говорят: "это", так что проникновение без брака или даже без свидетельства о браке 80, должно также иметь женщину за спиной как признак ее зрелости и ее взрослости - я не должен иметь ничего за спиной, мне это действительно не нужно, и я тоже не возбужден. И еще: посмотрите в google по словам "аукцион" и "девственность", по каким ценам некоторые девушки предлагают свою девственность в интернете, сколько она стоит! А большинство девушек выбрасывают столь ценную вещь, как грязную тряпку. Но с деньгами или без - это для меня не обсуждается, я не наивная и глупая шлюха и т.д., которая позволяет себе говорить всякую ерунду, например, что секс с кем-то еще или с кем-то, кроме подходящего мужа - это признак особой раскрепощенности. И у меня тоже нет рабского менталитета! Во времена рабства женщины-рабыни всегда использовались своими хозяевами в качестве сексуальных рабынь, а когда их юношеское очарование заканчивалось, их соединяли с мужчинами-рабами, чтобы они рожали рабское потомство для хозяев. Поэтому то, что в прежние времена бесчисленные женщины и девушки были вынуждены делать как рабыни, сегодня девушки делают добровольно, похоже, в них есть что-то от рабского менталитета. Но не во мне! Потому что для меня это все злоупотребление сексуальностью 107, в прошлом они говорили о грехе, но это. Сегодня это слово не в моде. В любом случае, на мой взгляд, такой секс без брака более характерен для рабыни. На самом деле, то, что я говорю, понятно и моим подругам, но почему они все равно начинают заниматься сексом? Кто манипулировал ими таким образом, 110 что они, кажется, так мало заботятся о своей чести, своем достоинстве и своем уровне? (продолжение на стр. 47)



Похвала незыблемым правилам игры (так что если половой акт принадлежит браку): не все, не ничего! Это впервые делает возможным опыт опьянения наготой, опьянения быть человеком, опьянения свободой, да, даже опьянения истинным освобождением! Вот: Пара, играющая в мяч (не влюбленные, а просто два "разных" молодых человека!) в фонтане на рынке в Варберге / южная Швеция. Скульптуры Брора Марклунда

Приятный опыт, связанный с этой картиной: когда она была у меня новой, я показал ее двум милым девушкам из "простого класса", которые как раз сидели за столом перед партой, и спросил их мнение. И спонтанно одна девушка, гречанка, сказала: "Но это же красиво!": Для меня это означает: это пришло так спонтанно, что говорит о глубине сердца этой девушки. Так что, скорее всего, все здоровые девушки хотят в первую очередь именно этого. Давайте потакать им и давать им возможность!

Что касается иллюстрации, то, конечно, одним из признаков того, что (сексуальная) наука является 117 правильной, было бы то, что проблема КТВС не замята под ковром, а рассмотрена и решена!

Еще совсем недавно детям не разрешалось знать что-либо о половом акте. Потому что это знание считалось абсолютно вредной ранней сексуализацией 41, которая лишит детей детской невинности и в конечном итоге приведет к тому, что они попробуют то, что знают. Так табуировано все, что связано с сексуальностью! Чем меньше дети знают об этом, тем лучше для них!

Но вы должны что-то сказать детям, чтобы они не вели себя слишком глупо и по наивному невежеству не привлекали и не провоцировали некоторых педофилов на совершение сексуальных действий в отношении них.

Поэтому им рассказали о КТВС, и что нарушение КТВС - это даже грех. Так как даже ребенок является высокоморальным существом, это, конечно, очень понравилось детям, поэтому они стыдились быть нагими, потому что не хотели совершить грех. Кроме того, то, что у них между ног, в любом случае считалось отвратительным.

Таким образом, существовала (и до сих пор существует) строгость и враждебность к жизни, но не было настоящей морали. И последствия, когда дети станут старше: В нашей природе заложено, что противоположный пол очень интересен или будет интересен в какой-то момент.

И, тем не менее, что-то должно быть! В конце концов, не может быть разумным жениться на человеке, которого вы никогда не видели "до этого", и хотеть остаться с ним вместе до конца жизни. А поскольку показывать и видеть, что само по себе совершенно безобидно, если только делать это правильно, считается чем-то плохим и, более того, грехом, об этом также не может быть и речи. Человек усвоил и усвоил моральные нормы и не хочет их нарушать. Да, что еще остается, кроме полового акта, ведь он все равно должен быть однажды совершен, потому что только так можно иметь детей. Так что вы делаете это - и в то же время можете попробовать, с кем это действительно весело, кто подходит, и так далее. Но при этом, в любом случае, воспитание в КТВС не достигло морали настоящей моногамии 120 ...

А как насчет сегодняшнего дня? Сегодня уже восьмилетние дети, то есть дети в том возрасте, когда они изучают основы нашей веры, готовясь к первому причастию, знают, что такое секс, поэтому

сегодня можно было бы рассказать им о "правильной морали" 48. Но ничего подобного, раз это там, то это там 113. Поскольку, однако, КТВС сегодня уже несколько сомнителен, ничего не рассказывается в направлении морали, по крайней мере, ничего такого, чтобы дети знали, о чем идет речь. Поэтому и "моральная питательная ценность" образования для KTVS 118 не подвергается сомнению. Об этом говорят (у меня здесь есть "Companion to First Communion and Confirmation" от декабря 2018 года, в котором именно это и происходит). Вот почему сохраняется зажатость и враждебность к телу, что молодые люди не могут разумно обращаться со своим телом и что они по-прежнему считают, например, радость наготы чем-то аморальным, боятся ее и глубоко ее сторонятся.

А когда молодые люди погружаются в сексуальные переживания и тем самым отклоняются от цели моногамии, то "духовные авторитеты"жимают плечами и говорят, что это просто проблема нашей человеческой слабой плоти (или первородного греха), против которой ничего нельзя сделать: "Пусть молодые люди идут на исповедь!".

О том, что несостоятельность высокой морали обусловлена системой, "духовные наставники", конечно, не задумываются. Описанная процедура воспитания в КТВС сейчас является полным искажением того, что не является моралью (или даже бутафорской моралью) и что является настоящей моралью. Поэтому мы можем сказать, что воспитание в KTVS, хотя и выглядит очень моральным, в значительной степени или даже полностью контрпродуктивно 145 по отношению к цели морали настоящей моногамии.

Итак, предполагается, что в этой концепции церковь возвращается в деревню, и что мораль истинной моногамии явно желательна!

Итак, цель состоит в том, чтобы наши дети научились не делать то, что положено в браке (т.е. сексуальные отношения) до брака или с кем-либо, кроме супруга, а делать то, что может быть безвредным и даже райским наслаждением, если только все сделать правильно.

В то же время они могут очень хорошо научиться - танцуя на высоком уровне - распознавать, кто им подходит. А если кто-то не подходит, не проблема сказать "до свидания", ничего страшного!

А что насчет KTVS? Проще говоря, КТВС, помимо того, что он дает лишь обманчивое чувство безопасности, является заменителем морали, который нам нужен, потому что мы не живем в строгой моногамии, которая нам подобает. (В истории о падении человека в Библии 128 он является проклятием по этой причине). Когда мы будем жить или захотим жить в строгой моногамии, мы увидим, как проблема КТВС растворится в блаженстве.

А если взрослые возражают? Совет молодым людям: Не обращайтесь внимания! Потому что мы всегда должны помнить, что они никогда не испытывали ничего подобного и даже не могут представить, что это возможно, и как прекрасна мораль настоящей моногамии 120, и как хорошо жить в ней, если вы только информированы соответствующим образом...

Последний комментарий к этой фотографии: Я не хочу "конечно", чтобы "такая вещь" была немедленно реализована в реальности - или это так? В любом случае, молодые люди должны хотя бы задуматься и обсудить это друг с другом!

Продолжение на стр. 43:

В любом случае, я хочу жить настоящим браком и настоящей любовью в своей жизни. Я ориентируюсь на природу, и поскольку природа устроена так, что дети могут "возникать" от проникновения, для меня проникновение должно быть в браке. Кстати, испанский философ Ортега-и-Гассет говорил, что сексуальные отношения на фоне искренней любви особенно полноценны, если им позволено или даже положено "материализоваться" в ребенке. А если секс, то мне нужен не кроличий хмель, а настоящий праздник!

Но если я также против секса до брака, то я выступаю только против сексуального насилия, которое достаточно часто связано с ним, и поэтому я ни в коем случае не являюсь также бодифобно-угнетенным! Ничего не делать вообще и, прежде всего, быть против всего, что связано с сексуальностью - это просто нереально и вообще невозможно! Потому что тот, кто сначала выступает против всего здесь, однажды будет застигнут врасплох реальностью, и в итоге он будет делать все 157. Я бы просто хотел выбрать разумный средний курс: Не подавлять гендерные различия, а культивировать их. Поэтому я вполне открыт, например, к райской наготы 101 - даже и особенно в присутствии подлинно нравственных мужчин, где это возможно и не вызывает непонимания. Ведь наш обычный страх перед наготой, т.е. KTVS, в конце концов, является лишь показателем нашей неуверенности в вопросах сексуальной морали, он препятствует нормальным отношениям между полами и совсем не способствует подлинной морали, а как типичный иррациональный страх он является лишь инструментом господства (прежде всего религий!) и типичным ущербом для цивилизации, препятствующим настоящей эмансипации. Более того, это также является признаком психического заболевания. С каким удовольствием я бы принял участие, например, в таком Nacktradeltag, если бы это было для меня где-то достижимо (<https://basisreli.lima-city.de/radler/radlerinnen.htm>). Тем не менее, это признак успешной

эмансипации! Конечно, нужно разумно следить за тем, чтобы тебя не поняли неправильно, что теперь тоже относится к эмансипации. И я бы даже заранее потренировался водить машину без рук, чтобы хотя бы время от времени поднимать руки вверх и разводить пальцы, чтобы сделать V-образный знак против буржуев, т.е. знак победы! Конечно, обо всем этом нужно уметь говорить, и я думаю, что могу говорить, потому что у меня просто есть хорошие аргументы. И если вы не можете говорить здесь здраво, идите на хуй!

Но это еще не все! Я также знаю, что две трети всех женщин никогда в жизни не испытывают оргазма - и я не хочу быть одной из тех, в кого мужчина только вставляет член, а затем снова вытаскивает его, как в раба, а я ничего не получаю от этого и чувствую только скуку или даже нежелание. Поэтому я хочу испытать оргазм, и не с любым мужчиной, а иногда и в прятки, и с изменой, и с ложью, и с лицемерием, а с моим мужем и тогда, когда мы оба этого захотим! Да, что горит в вас, когда вы по-настоящему влюблены? Ничто не горит "внутри", все, что горит - только снаружи. Так что ни в коем случае нельзя ставить под сомнение внутреннее, что есть время до брака! И я также знаю, что испытать оргазм можно только при прикосновении снаружи и без проникновения 80, поэтому также без всяких прикосновений и только при легком контакте кожи, просто чувствуя с женщиной без страха пудельнакт пудельволь и могу позволить себе упасть с ним так правильно. Природа даже дала нам, девушкам, прекрасный шанс испытать себя без проникновения: Поскольку все нервные клетки 72, которые отвечают за оргазм у женщин, все равно находятся на поверхности их половых органов, то есть проникновение совсем не обязательно для их испытания. Какой оргазм не случается без проникновения, такой не случается и с проникновением. Кроме того, у женщины есть сильный страх, особенно в первый раз, если все правильно, что она делает без брака. Я также слышал, что четверть всех девушек имеют настолько плохой опыт в первый раз, что им надоедает секс. И этот страх мешает женщинам по-настоящему расслабиться, что является абсолютной предпосылкой для переживания оргазма. Страх просто смертелен для оргазма! Многие из них получают травму от такого пропущенного "первого раза", от которой они никогда в жизни не избавятся. Единственные, кто имеет преимущество, это религии с их обещаниями утешения и прощения, за которые они получают достаточно церковных налогов, и психиатры с их лечением. Поэтому они ничего не делают, чтобы мы, девочки, стали умнее. Но все это не обязательно! И поскольку оргазм срабатывает не со всеми, имеет смысл перед браком проверить именно это и только это, а не проникновение. Я думаю, что это также мое право, да, хорошее право современной и действительно эмансипированной женщины - и как еще я могу узнать, был ли во мне

реализован хотя бы физический идеал?

Здесь есть хорошая история из эпохи итальянского Возрождения о том, как я представляю себе свой "первый раз". И я думаю, что женщина или девушка может выйти из себя, как эта невеста, только если она знает, что все, что она делает, хорошо и правильно, и если есть поздравления родителей, родственников и друзей, а также благословение церкви - и для этого даже не нужно быть особенно религиозным и верующим. И если партнер действительно любит вас, то также важно, чтобы вы не просто позволяли половому акту происходить, а с радостью участвовали в нем с самого начала, чтобы он стал настоящим праздником. С добрачными сексуальными отношениями такого быть не может, потому что всегда есть что-то на задворках сознания, все ли правильно, что ты делаешь - каждый может говорить так, как ему нравится. В лучшем случае это становится либидинальной реакцией или глупым аргументом в пользу того, что женщина эмансипирована и повзрослела, но никак не настоящим праздником.

И в любом случае, если добрачный половой акт - это хороший опыт, и вы хотите его снова и снова, что если ваш партнер потом скажет "пока" и бросит вас? Или, если это плохой опыт и он вам надоел, зачем вы вообще его начали? И как женщине быть со следующим партнером, который, возможно, действительно любит ее, но с которым она хочет быть более осторожной? Говорите ли вы ему "нет", когда однажды сказали "да" неподходящему парню и потратили на него свою девственность? Или сколько женщина хочет попробовать, при каком количестве она становится шлюхой или блудницей? Поэтому для меня нежелательно делать что-то наполовину, если уж делать, то правильно! Я все равно хочу в полной мере ощутить свою сексуальность! Как в этой истории:

О природе женщин Джованни Серкамби

В городе Пиза, Италия, жил когда-то богатый молодой человек из Сан-Кашиано по имени Раньери, для которого похоть порой была сильнее разума. Поскольку он не был женат, а его родственники требовали от него взять жену, он спросил: "Кого Ты дашь мне?". Они ответили: "Все, что ты пожелаешь, и что мы можем достать для тебя".

"Раз ты так хочешь, - ответил Раньери, - я доволен. Но вот что я скажу вам: Если я увижу, что она не девственница, я отправлю ее домой и больше не буду иметь с ней ничего общего".

Тогда родственники ответили, что он должен поступать, как все, но что они найдут ему девственницу. Они расспрашивали людей и

наконец нашли красивую девушку по имени Брида, дочь Якопы делли Орланди, которая после смерти отца осталась на попечении матери. Она была красива как картинка и великолепного роста. Когда они были представлены друг другу, он согласился, и она тоже.

Брак был заключен, и после того, как он привез ее домой, свадьба была торжественно отпразднована в пизанском стиле. А вечером, в постели, Раньери по-юношески замахнулся на нее, чтобы исполнить свои супружеские обязанности. Брида, лежавшая под ним, придвинулась к нему так спонтанно, что Раньери упал с нее. Пораженный, он сказал себе: "Это не девственница, но она двигается так хорошо, как я и подумать не мог. Ни слова не говоря об этом, он отдыхал до конца ночи. Но когда на следующий вечер повторилось то же самое, Раньери сказал себе: "Ну, если Брида уйдет к матери, ей не нужно возвращаться ради меня.

Когда наступил день, в который молодые жены имели обыкновение ходить в дом своих родителей, Раньери сказал Бриде и ее матери, что Брида никогда больше не должна приходить в его дом, и что она не должна осмеливаться войти в его дом снова, потому что он убьет ее. Мать Бриды и ее родственники не могли разобраться во всем этом и делали все возможное, чтобы выяснить, почему Раньери не хочет возвращать свою жену, не спросив сначала у Бриды, что это значит. Но Брида ответила, что ничего не знает и ей смертельно грустно. Посредникам, посланным узнать у Раньери, почему он не хочет вернуть свою жену, он ответил: "Потому что она была обещана мне как девственница, и я думаю, что она знает в этом деле больше, чем шлюха". Женщины, родственницы его и Бриды, вернулись пораженные к матери невесты и все ей рассказали.

Мать, узнав, что ее дочь не тронута, воскликнула: "Горе мне, негоднице! Он не получит ее обратно, потому что он ничего не понял". Тогда женщины сказали: "Пойдемте к Мадонне Бамбакайя, она непременно узнает наш совет". "Отпустите нас!" - призывала мать. Тогда они пошли к мадонне Бамбакайя и все ей рассказали.

Мадонна Бамбакайя выслушала историю, спросила имя мужа и сказала женщинам идти с Богом. Как только они ушли, она послала за утенком и положила его под корзину в своей комнате. Затем она послала за Раньери. Когда он пришел, она

предложила ему место рядом со своим, помешала воду в миске маленькой палочкой и приказала ему поднять корзину, под которой лежала утка. Как только та услышала плеск воды, она тут же погрузилась в чашу.

"Ну, - обратилась мадонна Бамбакайя к Раньери, - как получилось, что этот утенок без посторонней помощи нашел воду и окунулся в нее?"

"Такова природа уток, - ответил Раньери, - как только они замечают воду, то сразу же погружаются в нее, даже не видя ее раньше".

На это Мадонна Бамбакайя ответила: "Видишь ли, как утка, птица без разума, по своей природе погружается в воду, никогда не познав ее прежде, так и женщина, никогда не вкусив мужчину прежде, движется в тот момент, когда чувствует его".

Раньери посмеялся над этим выводом. "О Мадонна Бамбакайя, почему ты так сказала?". "Потому что я слышала, - ответила мадонна Бамбакайя, - что ты не хочешь снова взять жену, но я советую тебе: не волнуйся и возьми ее обратно, ведь она досталась тебе девственницей. Там она была хороша, не будь же ты причиной того, что она стала плоха".

Устыдившись, Раньери вернул Бриду к себе, и с того часа они отделились своему удовольствию без всяких подозрений.

Примечания: Этот рассказ взят из книги ГДР 1970-х годов. К сожалению, у меня больше нет книги, поэтому я не могу указать источник.

Конечно, этот Раньери - настоящий мачо, он все берет для себя, но его жена должна быть девственницей. Но дело не в этом, дело в том, нужно ли девушке, в частности, изучать сексуальность, чтобы не быть зажатой и не относиться к телу враждебно. И квинтэссенция истории в том, что здоровой девушке никогда не нужно такое обучение - если есть подходящая ситуация, она может "сделать все это", так сказать, от природы!

Важно, чтобы у девушки все было "в порядке", чтобы контекст был подходящим - а это совсем другое дело после свадьбы, чем когда девушка "пытается" быть "в теме" до нее. И здесь как раз подходят и "упражнения" с обнажением, с которыми таким образом еще происходит дополнительная подготовка: Если девушка чувствует себя так действительно комфортно с партнером в этом - то что же должно пойти не так после официального брака?

Да, более того: кто более придирчив? Разве не считают девушки и женщины, что они должны сначала получить все виды сексуального опыта - с кем попало?

И идея заранее получить удовольствие от наготы также говорит в пользу концепции, которую я отстаиваю. Потому что если вы открыты здесь и у вас нет проблем, то позже вы броситесь с кожей и волосами в теперь уже действительно позитивное приключение любви - да, если все будет хорошо! И это, конечно, гораздо лучше видно в состоянии открытости!

Но продолжим о видении девушки, попавшей в 3-е тысячелетие:

И как только я узнаю, что оргазм с мужчиной есть, то страх перед возможной болью во время дефлорации тоже становится совершенно излишним, потому что именно эта боль и становится высшим возбуждением в брачную ночь. Конечно, эта ночь может быть через несколько или более ночей, но точно после свадьбы. С другой стороны, проверка проникновения перед свадьбой - чистая бессмыслица, потому что любой член все равно влезет в любую киску, так что фрау не сможет распознать в нем ничего особенного. Да, чтобы принять участие в этом "тесте на проникновение", женщине действительно не нужен никакой интеллект, потому что даже самая глупая блондинка может это сделать. В конце концов, женщина выбрасывает свои хорошие карты девственности без какой-либо разумной контрценности. Моя мама дала мне горячий совет для поиска подходящего мужчины: "Ноги вместе и Бог перед глазами! Так что я также открыт для такого опыта контакта с кожей - вплоть до взаимного массажа всего тела 21, потому что все это не только весело для меня, но и полезно для здоровья, и потому что это относится к знакомству, а также является признаком настоящей жизненной мудрости! И кое-что для массажа: в качестве ориентира здесь может подойти ползание собаки: Не трогайте собаку везде!

Бывает и так, что я провожу ночь вместе с мужчиной, о браке с которым не может быть и речи - и тоже обнаженной, но тогда без типичных ощущений, связанных с контактом кожи. Отказ от секса - это, конечно, не только для меня, но и для мужчины довольно большой стресс. Но дело обстоит так, что организм при сильном стрессе вырабатывает антистрессовый гормон, так адреналин, норадреналин и дофамин, и это и по химической структуре, и по действию похоже на наркотик. Человеческий организм, если все правильно сделать, является собственным поставщиком лекарств. Таким образом, можно накачать себя наркотиками, просто сознательно ища стресс, здесь - отказ от драйва - и совершенно бесплатно и совершенно естественно!

И мужчины, с которыми все в порядке, тоже поймут меня в моей

осторожности и подумают, что это здорово, что я стараюсь идти разумным средним путем. А те, кто не понимает меня здесь, пусть оставят меня в покое.

И вообще: природа не зря соединила удовольствие от полового акта и возможность плодородия. Это означает, что половой акт должен происходить в семье, где возможно зачатие детей. Сегодня мы обычно выступаем за жизнь в соответствии с природой - но здесь мы думаем, что должны перебить цену природы таблетками и презервативами - я предпочитаю придерживаться природы!

Так что я могу жить с отказом от влечения отлично, тем более это открывает много новых возможностей самореализации без неприятного послевкусия 160! Что это за разочарованные старики, которые всегда приравнивают отказ от сексуальных желаний к мучениям и репрессиям и не позволяют нам, молодым, никаких райских наслаждений?

Примечание автора: Любой, кто считает все это нереальным и невозможным, должен спросить себя, не потому ли это, что он никогда не испытывал этого сам, и не потому ли, что он просто не знал ничего лучше?

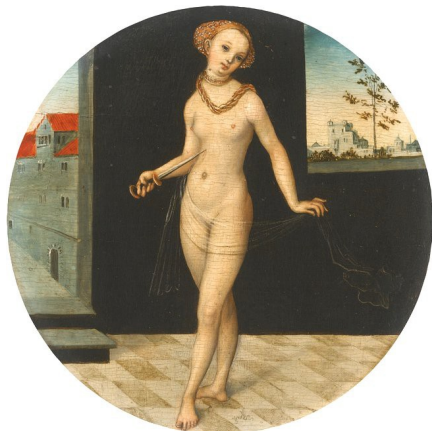
Эпилог

Несмотря на все мои усилия выразить себя понятно, у меня все еще остается впечатление, что некоторые читатели не знают, чего я хочу. Отсюда и этот эпилог!

Возможно, сюда подходит случай из конца моей школьной деятельности, который, на мой взгляд, многое говорит о современной молодежи:

Епископ Ахена лишил меня лицензии на преподавание, потому что я не представлял учение Церкви и потому что студенты должны были быть защищены от меня (!!!). И директор школы отныне не пускал меня ни в один класс - я устроилась на другую работу, лишь бы пенсия была еще не там. И как-то до меня дошло, что в одном классе студенты пустили слух, что происходит что-то вроде MeToo (сегодня они бы так сказали). То, что на то были догматические причины, не поддавалось их воображению, потому что я всегда старался воплотить мораль церкви в жизнь. - Тогда я обратился к боссу, который как раз проходил мимо: "Видите, сейчас об этом расскажут....!". А он: "В каком классе - где?". И вот он сразу же пошел со мной в класс, о котором идет речь, - обычный урок для них был пока отменен... Он просветил класс о подоплеке отзыва лицензии учителя, о том, что были проблемы с догмами церкви и т.д. Затем один из студентов немного вяло поднялся и: "Но что, если

мы захотим его?". (Я был потрясен, я никогда не видел таких молодых людей...) А начальник ответил: "Нет, это не сработает, было соглашение с католической церковью, а не только с и т.д.". И снова ученик: "Хорошо. Но когда я оглядываюсь вокруг, в нашем классе есть четыре группы: католики, протестанты, баптисты и мусульмане. Хорошо, католики могут покинуть комнату, но для остальных он может продолжить урок...". Я был потрясен еще больше - и я думаю, что босс тоже был, мягко говоря, очень удивлен, потому что он, вероятно, не слышал ничего подобного обо мне и о моем преподавании. Вероятно, из того, что он слышал обо мне до сих пор, он решил, что я очень несерьезный, по крайней мере, по сравнению с современной молодежью, но теперь это... (А если представить, что там были и еврейские ученики, для которых этот ученик тоже говорил бы, то мне стало бы ясно, как можно объединить даже те религии, которые не хотят иметь ничего общего друг с другом! Кстати: до того, как я начал работать в епархии Ахена, я также работал в архиепархии Кельна - и для этой архиепархии у меня до сих пор есть лицензия преподавателя, и она все еще действительна ;-).



И здесь я хотел бы показать еще одну картину Лукаса Кранаха Старшего - помимо той, что на стр. 12. Я наткнулся на эту картину, потому что был на знаменитой выставке Кранаха в Дюссельдорфе, чтобы посмотреть, что еще написал этот художник, который, кстати, был другом Мартина Лютера, и что он думал об этом. Лукас Кранах был гуманистом и, как таковой, имел идеальные представления о человеке. К этим идеальным представлениям теперь

относится и то, что мораль и нагота принадлежат друг другу, да, пожалуй, что подлинная мораль возможна только тогда, когда она также сочетается с наготой (конечно, всегда только там, где это уместно). Прекрасным примером такого сочетания является изображение римской гражданки Лукреции, хотя судьба ее была печальной. Она была изнасилована и так сильно страдала от этого ужасного опыта, в котором она сама была невиновна, но с которым она больше не хотела жить, что покончила с собой. Поэтому римляне считали ее олицетворением нравственности. И именно в этом смысле Лукас Кранах Старший написал ее.

Я знаю, что повторяюсь, по крайней мере, частично: Согласно

Библии, страх наготы является результатом проклятия, а на языке современной психологии мы можем назвать его свидетельством коллективной травмы. Причина и того, и другого в том, что мы, люди, не живем той сексуальностью, которая нам подходит, а это, ну, строго моногамная сексуальность. Вот почему я привержен этому.

Ну, тогда так и осталось - но этот случай придал мне много мужества, когда я пришел. Потому что я считаю, что направление, которое я выбрал, правильное. А пока я осмелюсь напечатать фотографии пары, играющей в мяч (см. с. 38), и фотографию Лукреции (см. эту страницу) - и прямо рекомендовать "такую практику".

И, конечно, было больше опыта - я вспоминаю некоторые разговоры с молодыми людьми между дверью и дверью... Например, когда одна студентка рассказала мне, как сильно она жалеет о том, что начала заниматься сексом, потому что она явно этого хотела. Я предложил это переплетение пальцев обеих рук, как описано выше на странице 25 в разговоре с этим выпускником немецкой школы, путешествующим по миру, и спросил, не было бы так же хорошо. "Ну, конечно, - задумчиво ответила она, - но никто так не говорит..."

Поэтому я продолжаю считать, что кто-то должен это сказать, потому что если все всегда запрещать или даже просто делать плохо, то единственное, чего можно добиться, это того, что в конечном итоге все всегда будет сделано. (То, что этот аргумент является сенсацией в нужный момент, я понял только через некоторое время после разговора с выпускником школы). В основном, молодые люди сначала хотят только "посмотреть и показать", то есть, в общем-то, совершенно безобидно, а также вполне понятно и абсолютно законно. И вот прошло уже более 17 лет с тех пор, как я окончил школу, а я не остановился на том, что говорил тогда. Я бы сказал, что лучшая информация и мысли пришли ко мне только после того, как я оставил действительную службу - также, например, благодаря беседам с молодыми людьми на Пути паломника в Сантьяго в Испании. Да, где еще можно так свободно разговаривать, особенно с девушками - если только не с. выше?

Поэтому я думаю, что благодаря работе, которой я сейчас занимаюсь, я смогу гораздо лучше донести информацию до молодых людей и даже что-то изменить в них. Я также думаю, что церкви будет очень трудно отозвать мою лицензию на преподавание, потому что то, что я только что придумал на тему "Иисус", на самом деле является решением всех нерешенных вопросов, которые я знаю из моего изучения теологии. Я думаю, что у меня были бы хорошие карты, по крайней мере, намного лучше, чем тогда!

В любом случае, здесь нужно что-то делать, особенно потому, что

молодые люди в сегодняшних школьных классах представляют самые разные культуры и религии. Если религиозное образование здесь не является ответственным, или, по крайней мере, должно быть таковым!

Хотя я уже много лет не участвую в служении, я по-прежнему время от времени общаюсь с молодыми людьми, а также разговариваю с ними о поднятых вопросах. Мое впечатление таково, что я совершенно прав в том, что я здесь написал. И поэтому, в конце концов, может оказаться, что мои рекомендации как старого преподавателя религиозного образования молодым людям не только не ошибочны, но и очень желательны. Итак:

- Обсуждайте друг с другом - непременно на уроках религии или этики!
- Прежде всего, поговорите о том, можете ли вы и где вы можете и хотите общаться друг с другом так открыто, т.е. еще и обнаженными, как это описано здесь.
- Конечно, переодевание и совместный душ после уроков физкультуры очень хорошо бы подошли. Можно встать на ту точку зрения, что во времена, когда все возможные и невозможные сексуальные аномалии считаются нормальными и даже должны уважаться как сексуальная самореализация человека, к большой любви с единственным партнером можно стремиться снова. И рациональной предпосылкой для этого является преодоление чувства отвращения, стыда и торможения. (И если у мальчиков возникает эрекция из-за того, что поначалу все так непривычно, девочки должны подбодрить их: "Это здорово, что ты нормальный, главное - как хорошо ты можешь себя контролировать!").
- И если вы это делаете, а учитель физкультуры или директор школы хочет это запретить, то пусть они это делают, вы не обязаны этого придерживаться, потому что этот запрет противоречит высшей морали. Пусть звонят в полицию. А затем вручите им эту брошюру. Посмотрим, что произойдет. Это будет немного, потому что у вас здесь лучшие карты. - Удачи!

Теперь, если то, о чем я говорю, может показаться некоторым сначала немного странным ("Какое отношение все это имеет к религии?"), благодаря размышлениям о первоначальной еврейской религии и об историческом еврейском Иисусе, я могу обратиться к основной проблеме еврейской религии. И в нем, в конце концов, есть райский нарратив, который, с одной стороны, является историей против культовой проституции, то есть против секса с партнером, отличным от

собственного супруга. Здесь я могу сослаться на прекрасное исследование евангелического чешского богослова Яна Хеллера об имени "Ева": Это имя является производным от имен богинь Nebe или Neratu (корень слова тот же, также подходят звуки p и b, потому что если потереть их губами, то выходит f и v и w соответственно - мы знаем это также из испанского языка, в Барселоне говорят Warʒelona), к культу которых относилась такая проституция. И мастерство авторов райского повествования заключалось в том, что они низвели такую богиню до человеческой женщины, то есть до "человеческой Евы" - и то, что относилось к культу богини, теперь воспринималось как нечто плохое. С другой стороны, говорится о наготы, которую я вижу здесь как видение того, что одежда становится излишней в благочестивом мире - конечно, только там, где она подходит. К этому добавляется совершенно особый взгляд на человека в первоначальной еврейской религии, а именно, что человек - это не просто существо с мужскими или женскими "придатками", а сексуальное существо, живущее и, прежде всего, желающее жить либо своей особой мужской, либо своей особой женской природой.



Репрезентация "обрядов плодородия" - тема Храма Солнца в Конараке/Индия 31 Мы видим, что змей в библейском повествовании об Адаме и Еве в добиблейских религиях означает не дьявола, а божество плодородия, которому поклоняются, занимаясь сексом с культовой девственницей.

Поэтому я ориентировался на утопию ранней еврейской религии о человеке: "Право женщин на оргазм при настоящей моногамии и без проблем с наготой" - и сделал это основой, на мой взгляд, практически осуществимой педагогической концепции. Проблема всегда заключается в реализации утопии в реальности жизни, включая нашу собственную.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: РЕЛИГИЯ И ФАШИЗМ - И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Но в какой-то момент первоначальная великая идея еврейской религии отступила на задний план, возможно, потому что возникли какие-то проблемы, возможно, как наша нынешняя пандемия короны, потребовавшие принятия определенных мер, которые затем обрели самостоятельную жизнь? И вот появились традиции, из-за которых первоначальные заботы были забыты, даже после того, как "проблемы" были решены? И традиции очень часто (а может быть, всегда?) означают предательство?

Я наткнулся на книгу "Небесный секс" еврейско-немецко-американского сексотерапевта Рут Вестхаймер (а также Джонатана Марка) (1995 New York University Press/ Bertelsmann 1996). И очень быстро, читая ее, я обнаружил, что здесь я получаю, как мне кажется, хорошее представление о традиции еврейской религии, о практике межличностной жизни, причем таким образом, который я вряд ли получил бы в ином случае. И в процессе я столкнулся с чем-то весьма проблематичным ...

Рут Вестхаймер пишет о еврейской свадьбе: "Вот почему невеста надевает белое... Какой бы распущенной ни была невеста до замужества, свадьба очищает ее, она надевает белое как цвет чистоты, свежее, как только что выпавший снег. Свадьба может исправить все, что казалось сломанным, например, неблагоприятное прошлое, она может залечить старые раны..... " (с. 125f) Конечно, это - по крайней мере, на первый взгляд - прекрасное отношение к тем, кто (по каким-либо причинам) не всегда соблюдал заповеди высокой сексуальной морали и все же в конце концов "обратился" на "правильный путь".

Но при ближайшем рассмотрении, я думаю, что это великое отношение, однако, также делает еврейских теологов ленивыми и сочувствующими по отношению к травматическому опыту молодых людей, а также к изначальной заботе их религии. Их даже больше не волнует изначальная основная забота о морали истинной моногамии, все равно все будет прощено, все равно все не имеет значения..... Так же как и отрывок на стр. 48 из практического опыта Рут Вестхаймер: "Когда ортодоксальная девушка приходит ко мне на практику и рассказывает, что с ней случилось что-то плохое, я говорю ей из глубины своей еврейской традиции: "То, что случилось, ужасно, просто ужасно, это никогда не должно было случиться с такой, как ты, в первую очередь". Как печально, что вам пришлось пройти через этот плохой опыт. Но вы должны продолжать жить. Мы хотим быть уверены, что когда воспоминания или мысли об этом всплывают, вы погашаете их хорошими мыслями. Вспомните Мириам, которая после перехода через

Красное море вышла со своим бубном и танцевала, когда все казалось безнадежным. Подумайте о субботних свечах..."

Конечно, совершенно верно, что кто-то должен продолжать жить, несмотря ни на что. Но здесь мне навязывается установка: "Ты - ничто, большая идея - все". И тут я, как немец, настораживаюсь, потому что во мне очень быстро всплывают ассоциации из нашей бесславной недавней истории - причем сразу из двух идеологий: "Ты - ничто, твоя нация, твоя национальная община или даже рабочий класс или партия - все...". Ну, у евреев это не партия, а еврейская община, религия или даже Бог. Но в любом случае речь идет не о личности. Поэтому, не является ли это отношение, которое есть у Рут Вестхаймер, которая, кажется, в первую очередь является еврейской, в какой-то степени фашистoidным?

Процитирую известного иезуита и философа Руперта Лэя ("Die Macht der Moral", Econ, 1991, p. 44f) по этому поводу: "Не мало людей ошибочно полагают, что с концом открытого политического фашизма они отказались от его моделей взаимодействия, его ценностей. Таким образом, фашизм был историческим эпизодом. Ни в политических, ни в экономических, ни в профсоюзных, ни в семейных институтах фашизм не может быть признан. Это ошибка. Фашизм по-прежнему существует среди и внутри каждого из нас. Фашистски настроенным является каждый человек, живущий в замкнутом жизненном мире, поскольку он считает себя обладателем истины и вечно действующих моральных категорий, которые связывают и других. Фашистски настроенным является каждый институт, поскольку его эндогенные цели направлены исключительно на его самосохранение и экспансию над результатом, что делает его для него самого высшим благом, подлежащим защите (политическим, культурным, церковным <примечание: религиозным/церковным>, экономическим). Хотя фашизм научился прятаться за тысячами масок, разоблачение его является важной задачей любой открытой морали". И вот я пытаюсь разоблачить фашизм еврейской религии..... И это правда, существует безразличие к травмирующим вещам, которые переживает девушка.....

Однако, когда я смотрю на другие религии, включая нашу собственную, с ними дело обстоит не лучше, это более заметно с религией, отличной от нашей. Подобным образом "грехи" "стираются" в католической исповеди и покрываются великими церемониями, а иногда и опьяняющими великими произведениями искусства архитектуры, живописи, музыки - вообще-то я ничего не имею против этого, но они должны быть выражением радости жизни, а не подавления: Итак, терапевт или духовник узнает о "жизненных казусах" (и я думаю, что здесь речь идет о том же, что frau ошиблась в любовном партнере), но ни у евреев, ни у католиков не возникает мысли, что здесь есть

педагогическая проблема, то есть что молодые люди недостаточно подготовлены к "подводным камням жизни" и что поэтому они не могут по-настоящему избежать их и, прежде всего, справиться с ними. И вместо того, чтобы церковь или синагога начали, наконец, разрабатывать разумную сексуальную мораль для молодежи, чтобы таких "казусов" не случалось, они предоставляют это коммерческому предприятию (здесь в Германии "BRAVO", молодежный журнал или веб-сайт), а тем временем и далеким от веры социологам и педагогам, которые, конечно же, привносят свое арелигиозное отношение к молодежи. Это в конечном итоге приводит к тому, что молодые люди задаются вопросом, зачем вообще нужна религия, и, по крайней мере, в значительной степени отстраняются от принципов религии. Возможно, остались только внешние формы и вера, которую скорее можно назвать "суеверием, украшенным фольклором"). А богословы и раввины пожимают плечами, не чувствуют ответственности, бездействуют ("вы просто ничего не можете сделать") и обещают спасение после смерти. Что вы думаете об этом, дорогой читатель?

С точки зрения "фашистоида" можно также взглянуть на ритуальное обрезание младенцев мужского пола. Приведу здесь цитату - также из книги "Небесный секс" (с. 27): "Рабби Нахман из Бреслау... учил... что обрезание состоит из двух различных действий. В первом случае удаляется орла - плоть, покрывающая "корону" пениса. Затем край, мембрана под кожей, отслаивается до тех пор, пока не откроется мякоть короны. Рабби Нахман объясняет, что орла символизирует зло, которое должно быть полностью удалено. Крум считается связующим звеном между орлом и плотью и указывает на то, что добро иногда смешивается со злом. Отслаивание крума символизирует, что добро должно быть отделено от зла. Сексуальный инстинкт и акт способен на высшее достоинство - создание жизни. Однако один и тот же член и действие могут запустить цепную реакцию боли и привести к смерти. Именно эта диалектика лежит в основе истории еврейского отношения к сексу".

Мое мнение на этот счет: Конечно, можно положительно оправдать и в конечном итоге даже прославить все. Но в итоге - по крайней мере, для нас, европейцев, - обрезание остается варварским и сегодня в значительной степени совершенно ненужным действием, причем в отношении невинных маленьких мальчиков. Так что можно сказать: с мальчиками - насильственная вербовка через обрезание, а с девочками - глупость, невежество и отсутствие понятия, так что они в конце концов тоже хотят такого "проступка в любви" и таким образом соскальзывают в "нечеловеческую" идеологию, здесь в иудейскую религию. Является ли еврейская религия, как она проявляет себя сегодня, и предположительно не только сегодня, фашистской идеологией? (Но это

совсем не обязательно!).

И с этой точки зрения снова к освобождению рабов и женщин-рабов в еврейской истории: Предполагалось ли это вообще, что девушки больше не являются сексуальными рабынями или просто проститутками до брака? Изменилось ли это когда-нибудь на самом деле? И действительно ли освобожденные рабы стали эмансипированными и суверенными людьми? Разве эмансипация и суверенитет, по крайней мере, реальный, исходящий из глубин человеческой личности, когда-либо предназначались для евреев? Возможно, когда-то, в самом начале, это было основной идеей и целью "еврейской первобытной религии" некоторых одаренных людей, но это было очень давно. В любом случае, я представляю себе по-настоящему эмансипированных и суверенных девушек, больше похожих на девушку со страницы 38!

И я думаю, что именно к этому можно вернуться, особенно сегодня! В конце концов, возможно, это даже было заботой настоящего Иисуса? Так что Иисус не только против злоупотребления сексуальностью, но и против фашизма", "фашизм" здесь, однако, не как политическая система, а как вечная античеловеческая философия власти? Итак, был ли Иисус - по нашим сегодняшним меркам - скорее революционным моралистом и философом, и была ли его сортировка в религиозную коробку умным отвлечением от его дела и, таким образом, его идеальным разрядом?

Если бы возвращение к истокам здесь не было общей задачей иудеев и христиан! И обрезание мальчиков, особенно проблемное "дитя традиции", можно было бы преодолеть одновременно! Это действительно карается отлучением у евреев, как я читал у Вестхаймера/Марка, но в конечном итоге это следует рассматривать не как божественную заповедь, а как устаревший обычай каменного века, который не входит в "основной инвентарь" еврейской религии. И за изменение такого обычая теперь тоже не наказывают никого! (И еще одно о "традиции": американское издание книги Вестхаймера/Марка называется "Heavenly Sex: Sex and the Jewish Tradition". Так что ссылка на традицию не просто случайна - случайна, это обычная практика в еврейской религии - и не является изначальной заботой этой религии....)

К слову об эксперименте: американские исследователи провели однажды эксперимент, как можно объединить враждебные группы ("враждебные" - это евреи и христиане, не совсем точно, но могло бы быть и лучше): Для этого они организовали палаточные лагеря из двух таких враждебных групп мальчиков, разумеется, на соответствующем расстоянии - с соответствующими "недостатками" в обоих лагерях, например, неработающей водопроводной трубой. Но "недостатки" можно устранить, но только если враждующие группы мальчиков будут

работать вместе. И вот, это сработало, и группы стали ближе и в других отношениях!

Разве у нас здесь как-то "тоже есть такая проблема", которую иудеи и христиане могли бы решить каждый по отдельности, но гораздо лучше оба вместе? Поэтому в этой работе "Уголовное дело Иисуса" я разработал концепцию для этого - для молодежи - а молодежь - это будущее! Здесь есть одна и та же забота, общая задача: от евреев - красота сексуального опыта, а от реформы через Иисуса - преодоление насилия. Поэтому идеальным вариантом было бы сотрудничество (и, конечно, со всеми реформаторски настроенными христианскими конфессиями) - против манипуляций со стороны коммерческих компаний и т.д.! "Быть христианином", конечно, возможно не для всех, но "последователями Иисуса" могут быть все! Это было бы также освобождением от любой идеологии, даже отдаленно связанной с "фашистской". Итак, видение Иисуса в его еврейском контексте? Возможно, другого пути нет, по крайней мере, в долгосрочной перспективе? И в конце концов, это будет не классическая религия с верой в Бога и культом Бога, а отношение к жизни, состоящее из мудрости и радости жить!

Но как может быть иначе? И я думаю, что здесь еврейская религия меня очень волнует, тем более что я рассматриваю христианство как "еврейскую секту", так что еврейская религия и христианская религия имеют или, по крайней мере, должны иметь одинаковые заботы.

В связи с этим я немного погуглил на предмет значения слова "бар-мицва" (т.е. обряд, в результате которого еврейские мальчики становятся полноправными членами еврейской религии), поскольку я полагаю, что все, что я нахожу в интернете, написано евреями и, следовательно, точно отражает еврейское учение. Однако, читая то, что я нашел, я очень сильно вспомнил свою диссертацию о значении *confirmatio*, христианского эквивалента бар-мицвы. В своей диссертации я очень критически отнесся к встречающемуся иногда в литературе тезису о том, что *confirmatio* - это верность католической (или даже протестантской) вере. Ведь духовные дары из Исаии 11:2 указывают на этическое поведение, целью которого является успешное человечество *par excellence* (возможно, Исаия даже имел в виду вышеупомянутую еврейскую утопию?). Поэтому я увидел в смысле верности соответствующей вере (что, кстати, сегодня уже не подчеркивается) обычный упадок изначально хорошей идеи, что в конечном итоге, таким образом, речь идет уже не о первоначальном смысле, а только о сохранении системы. В любом случае, оценивающий профессор похвалил это мое наблюдение в своей оценке.

И когда я сейчас смотрю на значение бар-мицвы в google, то у меня

создается впечатление, что моя критика нашего христианского обряда здесь так же уместна. Ибо речь идет прежде всего о том, чтобы быть евреем - точно так же, как Вестхаймер и Марк пишут, что это самое главное, а не об отдельном человеке. Однако на самом деле все ясно: Бог не является ни иудеем, ни католиком, ни протестантом, ни мусульманином, ни кем-либо еще. И та религия, которая сумеет привести молодых людей к успешному человечеству - та и победит! 124 И в этом смысле я вижу изначальный иудаизм 152, которым также занимался Иисус - и к которому мы должны двигаться. И я твердо убежден, что если это удастся, или даже если мы уже на пути к этому, то "последователи Иисуса" (я хотел бы избежать слова "христиане") и евреи будут понимать друг друга совершенно по-другому, а значит, и антисемитизм исчезнет, как злой страх. С. к ней "Иисус... в зеркале еврейских исследований" 133.

Но к этому теперь относится и некогда настоящая сексуальная мораль - и хотя она может быть настолько привлекательной для молодых людей, что они тоже захотят этого - здесь кроется кролик в перце. Потому что никто в соответствующих учреждениях этого не хочет, потому что несостоятельная подлинная сексуальная мораль - это не только великолепный инструмент господства старых в обществе над молодыми, но и очень прибыльная бизнес-модель. **И потом, конечно, вы не хотите обидеть тех, кто живет или жил иначе, подталкивая их к лучшей модели, когда уже слишком поздно. Я нахожусь в затруднительном положении. Но в какой-то момент приходится начинать с "лучшей модели", в конце концов!**

В любом случае, именно здесь я вижу основную проблему еврейской религии, а также христианской религии, которая также имеет отношение к настоящему Иисусу. И если мы хотим следовать за Иисусом, то это получится только в том случае, если мы будем руководствоваться тем, что наша основа также является еврейской.

Жаль только, что я не знал всего того, что написал в брошюре, раньше - многие вещи я уже тогда подозревал, и я также думал, что у меня есть хорошие аргументы, но, к сожалению, я еще не знал лучших аргументов, они появились позже. Я знаю, что повторяюсь, в любом случае, при нынешней концепции, я бы с удовольствием снова стал учителем сегодня!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ПОЧЕМУ ЭТА "АЛЬТЕРНАТИВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВЕРЫ" КАК РАЗ ПОДХОДИТ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ:

Я думаю, что в этой брошюре я достаточно хорошо и правдоподобно представил, как это, вероятно, было с настоящим Иисусом 2000 лет назад. И если особенно учителя или катехизаторы не хотят знать об этих исследованиях и возможных решениях, то, конечно, возникает вопрос, что еще они говорят молодым людям, когда речь идет о религии?

Продолжают ли они рассказывать традиционные благочестивые сказки или даже небылицы или какие-то банальности под девизом "Все хорошо и никто не обижен" - а деликатные вещи вообще опускают? Можно ли поступать так же в математике, физике и биологии, сначала рассказывать детям сказки и т.д., а потом либо никогда не рассказывать нужные вещи, либо в крайнем случае потом, когда дети подрастут? Вряд ли - но в религии это делается именно так - и все же именно здесь речь должна идти о "правильных вещах", то есть об истине?

Я прошу вас, дорогие читатели, понять меня, который был учителем в средней школе. Я помню замечание одного ученика, когда я пытался поставить нашу христианскую веру на прочную и понятную для учеников почву: "Мы не верили в то, что нам говорили в школе раньше, но потом нам дали такие сложные причины поверить в это - а теперь вы приходите и говорите, что мы были правы со своими сомнениями изначально, нет, теперь я придерживаюсь it....". Я думаю, что этого "иногда так, а потом снова так" не должно быть, особенно это совершенно "неэффективно с точки зрения интеллекта" для молодых людей.

Почему не правильные и разумные? Это возможно сегодня, потому что дети уже получают соответствующую информацию в рамках полового воспитания, чтобы они знали, о чем идет речь. Сегодня нам больше не нужно рассказывать детские сказки и бить в набат; сегодня мы наконец-то можем говорить открыто!

Я хотел бы рассказать вам о трех пережитых мною случаях:

1. во время изучения теологии в Иезуитском университете во Франкфурте я участвовал в инициативе "Учеба и жизненная реальность" одного из преданных сотрудников Каритас, чтобы ближе соприкоснуться с реальностью "нормальных людей". Среди прочего, этот коллега организовал лагерь отдыха в молодежном общежитии в Баварском лесу, в котором я тоже принимал участие. Я был руководителем группы 12-летних мальчиков. И вот случилось так, что два мальчика, братья и

сестры, полностью разделись во время похода у водоема, построенного моей группой в ручье - и когда они заметили, что я явно не против, они тоже захотели сфотографироваться. Конечно, после этого у меня были серьезные опасения, и я все рассказал руководителю, а также отдал ей фильм, но она только посмеялась, а также показала мои фотографии на мероприятии по "перечитыванию" в преддверии Рождества - очевидно, к всеобщему веселью. Так все было понятно или нет, потому что в то время другие мальчики тоже спрашивали меня, можно ли вообще обнажаться и не является ли это грехом, потому что согласно библейской истории о грехопадении человека это недопустимо. Я сказал что-то легкомысленно и небрежно, о чем потом досадовал. В конце концов, мальчики хотели узнать что-то, с чем они не могли справиться, и я должен был ответить гораздо серьезнее. Поэтому на следующий год, на аналогичном ретрите, на этот раз в Зальцбурге, я хотел создать нечто подобное - и на этот раз поговорить об этом разумно со всей моей группой. Но так случилось, что вскоре после объявления "моим мальчикам" меня окружила группа 8-летних девочек, вся в восторге: "Мистер П., мы идем с вами, скинни дайвинг!". И тут меня охватила паника, нет, это вообще невозможно, я попаду под горячую руку, если кто-то из родителей неправильно поймет это и побежит к адвокату и т.д., и я все отменила. При этом я знаю, что вела себя совершенно неправильно, потому что девочки хотели этого, и это были их каникулы - и ничего плохого они не хотели. И что я только не обсуждала с ними, а также с мальчиками, и как я могла бы объяснить им сексуальную мораль, которая не враждебна телу, они все были бы полностью открыты! Так что мне пришлось бы что-то делать. Однако мне понадобилось бы подходящее Священное Писание, в котором все было бы хорошо объяснено с педагогической и богословской точки зрения для критически настроенных родителей, а также для детей. Но у меня этого не было, чего-то подобного просто не существовало (и до сих пор не существует). Я очень надеюсь, что то, что я здесь написал, является чем-то подобным!

2. вскоре после окончания учебы один мой знакомый пастор попросил меня провести уроки первого причастия в его приходе. Я согласился, но предусмотрительно подумал, что не хочу лгать детям. Я знал тезис о том, что с детьми всегда нужно привносить что-то из их детского жизненного мира, но сомневался в правильности этого тезиса. На мой взгляд, важно только то, что подход должен быть таким, чтобы дети понимали, о чем идет речь, и чтобы было какое-то напряжение и цель,

причем цель может быть и в будущем. После нескольких вступительных слов в классе я сказал, что основной смысл первого причастия - это укрепление, чтобы сохранить невинность (белое платье девочек) и избежать грехов. Так что же они считают "грехами"? Затем последовали обычные истории о "не ссориться с братьями и сестрами" и так далее. Я спросил их, не несоразмерно ли, что сын Божий должен прийти на землю и умереть на кресте из-за таких детских вещей. Нет, - согласились они, - это действительно не подходит. Ну, тогда "я прочитаю тебе историю о грехах, где у девушки что-то сломалось в жизни, и после этого она больше не могла нормально спать". И у меня была история о девушке, которая сделала аборт, немного мелодраматичная и грубоватая, но мне казалось, что она хорошо написана, так что дети все поймут. Прежде всего, они могли видеть связи 147 - и мы могли говорить об этом - и дети могли стать здоровыми, чтобы однажды с ними не случилось ничего подобного. И вот, история прошла великолепно, конечно, в то время мне еще пришлось объяснять, что девочка "сделала" с парнем, потому что в то время не было принято, чтобы дети знали "это". И, конечно, я придумал разницу между злоупотреблением сексуальностью и "использованием" в контексте любви и партнерства - в браке, разумеется. И я как будто открыл банку с червями! То, что дети не хотели знать и рассказывать мне сами! У меня сложилось впечатление, что они всегда ждали взрослого, с которым можно было бы поговорить "обо всем этом". А в конце урока последовал вопрос: "Может быть, пообщаемся на следующем уроке?". Дети, очевидно, совсем не чувствовали, что это урок, что я делаю. Одна девочка также рассказала историю, которую ее мама дала ему почитать, примерно следующего содержания. Очевидно, девочка что-то рассказала дома, и мать воспользовалась случаем, чтобы добавить к этому еще что-нибудь. О родителях: Когда две матери (независимо друг от друга) забирали своих сыновей, я хотел поговорить с ними и объяснить им свои уроки, но они обе отмахнулись от меня: "Оставь, все нормально так, как ты делаешь" - мальчики явно что-то рассказывали дома, а матери просто хотели посмотреть, что это за парень, который делает "такой альтернативный урок"...

3. и еще одна "история": Я также "естественно" вступил в разговор с жильцом о моем участии в качестве преподавателя религии. И однажды она усомнилась в том, что детям уже будет интересно "такое". Поскольку там была 10-летняя дочь, я проверил это на практике и поговорил с ней: "То, что ты узнаешь в религиозном

образовании, часто является сказкой, учителя обычно прилагают максимум усилий, но проблема в том, что многое из того, что они рассказывают, просто неправда. Сейчас я расскажу вам историю о том, что происходило в те времена и что хотел изменить этот Иисус. И я рассказал историю прекрасной Сюзанны, как ее шантажировали двое мужчин: "Или ты занимаешься сексом с нами, или мы сообщим, что застали тебя за сексом с молодым человеком, и тогда тебя забьют камнями до смерти"". Я выбрал эту историю, потому что она больше подходит, чем повествование о грехе в Евангелии от Иоанна 8, для молодых людей, которые (пока) не имели ничего общего с насилием, и для понимания достаточно, чтобы слушатели знали, что такое половой акт. Я могу предположить это сегодня. А кроме того, это еще и захватывающая криминальная история! (А к параллелям с повествованием о грехе по Иоанна 8 я могу перейти позже). Девушка также внимательно слушала мои объяснения законов того времени, а потом сказала: "Мне повезло, что я не жила в то время". Фантастика, однако, этот комментарий, который я действительно не вложил в уста девушки. Девушка, очевидно, совершенно самостоятельно выстроила свое отношение к древней истории, если уж на то пошло! И я сказал заметно гордой матери, как грамотно ответила ее дочь: "Видите, девочка полностью поняла проблему, и не только ваша дочь такая умная, все дети, по крайней мере, изначально не глупые, они могут логически мыслить, здесь же ваша дочь мыслила и реагировала совершенно правильно и нормально - и, наверное, гораздо лучше, чем большинство взрослых!". К сожалению, дальнейшего общения не было, потому что семья переехала (время от времени я все еще отправляю свои сообщения матери).

Но какие только смыслы нельзя построить на фоне этих переживаний в связи с концепцией реального Иисуса! Сегодня молодые люди, и особенно девушки, действительно не нуждаются в том, чтобы их высокой моралью направляли в неправильное русло!

В любом случае, я думаю, особенно с детьми в детских классах сегодня такие разговоры очень возможны, там дети даже подогревают друг друга. И самое главное, дети по-прежнему подходят к этой теме непредвзято, потому что ни у кого из них еще не было "опыта", который заставляет их тосковать, потому что они понимают, что сделали что-то неправильно и поэтому могли что-то упустить. Конечно: то, что мы делаем что-то не так, касается и учителей, которые могут узнать, что можно было бы сделать по-другому в их молодости, если бы они тогда знали лучше. Прежде всего, они могут очень тосковать сейчас, когда видят, как оживляются дети, когда кто-то разумно говорит

с ними об этом. Но учителя должны были в какой-то момент примириться со своим прошлым ...

Вы можете подумать, что я враждебно отношусь к телу, что сегодня детей лучше учить таблеткам и презервативам, чтобы они могли без страха совершать свои сексуальные опыты. Но я вижу это по-другому. Кто здесь враждебен телу? Эти "опыты с таблетками и презервативами", которые часто означают также психологические травмы, происходят в основном потому, что молодым людям с самого детства не прививают разумную, утверждающую тело моральную концепцию. Где же тогда педагогика, сформированная христианской установкой, что молодые люди принимают свое тело, что выражается, например, в том, что они могут и хотят с гордостью его демонстрировать - и девочки мотивируют мальчиков быть кавалерами и защитниками в процессе? Здесь наблюдается полное отсутствие интереса или, в лучшем случае, судорожное кружение вокруг да около. И это единственная причина, по которой однажды должны быть даны такие действительно разрушающие тело "инструкции" к таблеткам и презервативам (с которых началась коммерческая компания), чтобы молодые люди не заразили себя венерическими заболеваниями во время насилия друг над другом, а девушки не забеременели. В чем-то все еще как во времена Иисуса: психологические травмы в связи с сексуальностью и сегодня не представляют интереса - с той разницей, однако, что сегодня они могут случаться только среди молодых людей. Но на самом деле такие переживания никогда и ни за что не бывают хорошими, и то, что травмы (или даже травмы) есть, мы признаем по необходимости (части тела прячут) стыда. Такое отношение, как у этой девушки со страницы 38 и далее, всегда было бы гораздо более современным и гуманным! Это была бы настоящая эмансипация и истинная радость быть женщиной!

Здесь даже есть вероятность контроля успеха! Когда дети поймут, что такое настоящая мораль, а что только мнимая мораль (см. с. 29), тогда они, и особенно девочки, будут рады попробовать это на практике. Поэтому учителя должны быть готовы к этому и заранее продумать, как справиться с этим порывом детей, который вполне может свидетельствовать об их здоровье. Как я уже сказал, теперь у вас будет соответствующий сценарий.

И еще несколько комментариев:

- Конечно, я бы тоже не стал давать "такую брошюру" детям, но, думаю, педагоги уже знают, как все это реализовать для детей. И, конечно, мне приходится писать для педагогов (и особенно о биографии) что-то большее, чем то, что они потом используют в классе.

- Не волнуйтесь, если дети тоже "открыты" для наготы, потому что они не глупы и уже знают, где и с кем можно быть открытыми, а где лучше не надо. Но теперь они не будут принципиально враждебны к телу, а будут открыты для разумного понимания человеческой природы.
- Раньше мне было трудно богословски обосновать свой подход, я просто не понимал, что эта общая концепция веры, которую я критиковал, была идеологией Павла и что Павел был мошенником. Сегодня я могу привести доводы в пользу идеологии Иисуса. Проблема, конечно, в том, что я выбрасываю 2000 лет христианского учения в окно. Но я считаю, что в какой-то момент это должно произойти - и почему бы не сейчас?
- Конечно, я дам копию этого письма и своему пастору, не в последнюю очередь потому, что хочу рассказать ему, как я пришел к своему отношению к беседам с детьми младшего школьного возраста. В конце концов, это возраст первого причастия. И поэтому это письмо к вам, как к директору начальной школы, также очень подходит для него. В конце концов, цель состоит в том, чтобы на уроках первого причастия не преподавалось ничего, что отличалось бы от того, что преподается в школе. Я также сообщу об этом своему "церковному начальнику".

А теперь кое-что из письма к "церковному начальнику", которое подходит к этому предисловию:

Да, если не церковь, то кто еще может отвечать за такую задачу, когда речь идет о настоящей нравственности? Я думаю, что, например, вполне возможно смещение акцентов в "христианском обучении молодежи", то есть, например, в обучении первому причастию от еды и питья плоти и крови Христа в сторону этики подлинной моногамии? И последнее, но не менее важное: богословие Вечери Господней тем временем также "не является бесспорным" (не только у меня здесь есть проблемы), поэтому что может быть очевиднее, чем немного отодвинуть его с переднего плана. С другой стороны, было бы уместно вновь поднять вопрос о подлинной моногамии, здесь действительно нужно что-то делать - тем более, что все это напрямую связано с проблемой насилия. С подтверждением здесь должно быть меньше проблем с доктриной, но концепция для подлинной моногамии 120 не существует и здесь.

И не несет ли здесь ответственность наша религия? Жестокое обращение в любой форме является грехом - и на самом деле недостаточно просто быть "против греха", как в юридическом тексте,

нам также всегда нужна концепция того, как юридический текст реализуется в реальности жизни, чтобы люди также могли жить в соответствии с законами. И так же здесь! Но то, что церкви делали до сих пор, не только часто откровенно неправильно и неприемлемо, но и совершенно непривлекательно, особенно для молодежи.

Я также хотел бы обратить ваше внимание на то, что, безусловно, можно считать преступным направлять молодых людей с их предрасположенностью к высокой морали в неверном направлении псевдоморали, так что они даже не могут жить этой высокой моралью разумно. Если СМИ "ввяжутся" в это, то для церквей это, конечно, будет гораздо хуже, чем дизельный скандал для Volkswagen. И мы, конечно, не можем винить в этом настоящего Иисуса. Но есть кое-что, что мы можем сделать - особенно сегодня! И это не только вопрос предотвращения насилия; прежде всего, гораздо более насыщенная и полноценная жизнь возможна с другой идеологией сексуальности!

Возможно, некоторые верующие будут против таких изменений, по крайней мере, вначале, но я думаю, что еще большее число будет за! И последнее, но не менее важное: вероятно, все родители обеспокоены тем, что их дети станут жертвами жестокого обращения, и я думаю, что они были бы рады иметь учреждение, которое в максимально возможной степени освобождает их от этих забот, и поэтому они могут с радостью доверить своих детей этому учреждению. И не только родители-католики будут участвовать - у других родителей те же заботы, и я думаю, что многие из них тоже будут участвовать. Я представляю себе своего рода христианское молодежное посвящение, в котором могли бы участвовать все родители и дети - независимо от принадлежности к церкви. Здесь перед церковью встала бы настоящая задача!

Коротко о себе: у меня корни в Восточной и Западной Пруссии по отцовской линии и в Силезии и Богемии по материнской, я дипломированный теолог и до выхода на пенсию был преподавателем религии в профессиональном училище. Я никогда не был женат, но у меня есть гостевая вьетнамская дочь, с которой я случайно познакомился в Сайгоне в 1997 году, когда ей было 14 лет. Мы переписывались в течение двух лет, в течение которых я объяснял девушке свою концепцию и то, что она должна обсудить все со своими родителями. В 16 лет молодая вьетнамская девушка приехала в Германию и с тех пор была мне как дочь. Сегодня она работает в электронной компании в сфере поддержки технического программного обеспечения (т.е. помогает, когда производство на заводе останавливается из-за неработающего программного обеспечения) и замужем - с двумя маленькими дочерьми.

До изучения теологии я был офицером запаса и промышленным

клерком в компании по производству электроники. Я думаю, что особенно время службы в бундесвере хорошо объясняет мое педагогическое участие в довольно "необычных подходах" здесь. В ходе подготовки офицеров запаса изучалась особенность немецкой армии, заключающаяся в том, что немцы руководят в соответствии с тактикой приказа, а союзники - в соответствии с тактикой командования. Командная тактика означает, что действия задаются или "командуются" сверху, вплоть до мельчайших деталей, в то время как в приказной тактике задается только одна цель, и решение о том, как достичь этой цели, в основном остается за командиром. Это еще одна причина, по которой немцы долгое время были очень успешны в борьбе с превосходящим противником. И я просто вижу конкретную цель или миссию "истинная моногамия" 120, оставляя за собой право решать, как эта цель будет достигнута, главное, чтобы она была достигнута.

В память

После трагической болезни мой друг Мартин Дейнингер ушел из жизни слишком рано (2019). Он дал мне много предложений - среди прочего мы подумали об альтернативе для первого причастия, так как это было бы правдоподобно в вере в настоящего Иисуса сегодня и также очень привлекательно для многих, и мы были абсолютно согласны, см. стр. 36. И он также указал мне, что я должен написать что-то о предрасположенности 8 человека к истинной моногамии, что этому также нужно научиться, как нужно научиться ходить и говорить, к чему также есть предрасположенность, но из-за этого человек может сделать все это сам, и не далеко. Прежде всего, он также прочитал книгу датского исследователя санскрита Кристиана Линдтнера и, как теолог, которым он тоже был, согласился со мной по собственному желанию, что это серьезная наука, как действовал Линдтнер, и что поэтому можно положиться на него, на то, что он выяснил.

Веб-сайты (чтобы перейти на них, также посетите www.michael-preuschhoff.de):

1. эта брошюра здесь: <https://basisreli.lima-city.de/kriminalfall.pdf>
10. ссылки: <https://basisreli.lima-city.de/hinweise.htm> / [.....city.de/notes.htm](https://basisreli.lima-city.de/notes.htm)
- использованная литература: <https://basisreli.lima-city.de/literatur.htm>
7. проект интервью: <https://basisreli.lima-city.de/interview.htm>
12. страница для обсуждения: <https://basisreli.lima-city.de/diskussion.htm>
3. радикальная, но безопасная педагогика на этот счет (в этом фильме образование для якобы сексуального самоопределения девочек разоблачается как вероломное манипулирование до глупости): <https://basisreli.lima-city.de/kids.htm>

Электронная почта: basistext@gmx.de / Последние изменения или исправления: июнь 2021 г.

Я заметил некоторые несоответствия в нашей вере очень рано, в детстве и юности:

- ◆ в Эммаусском повествовании, в котором воскресший Иисус якобы появляется перед двумя учениками, он только преломляет хлеб; нет никакого упоминания о превращении хлеба и вина в его плоть и кровь, хотя это казалось бы здесь очевидным
- ◆ в ранней церкви крещенные были обнажены, но согласно Павлу женщина должна покрывать себя.
- ◆ в традиционном тексте конфирмации (лат. confirmatio 168, см. с. 37 данной брошюры) речь идет об испрашивании духовных даров, необходимых для разумной личной этики, а в официальном обряде - только о том, что конфирмант должен исповедовать и хранить свою веру
- ◆ Снова и снова мы слышим об Иисусе, что он имел что-то против религиозного культа и хотел разумного этического действия, в то время как в нашей христианской религии культ стоит на первом месте, этическое действие является скорее придатком, и даже не очень разумным, особенно в отношении молодежи...

Как объяснить эти противоречия?

Очень просто: одно - идеология Иисуса, другое - идеология Павла, поэтому одно указывает на реального Иисуса, а другое - на то, что сделал из этого Павел, который ловко пробрался в молодое сообщество Иисуса через сообщения о якобы явлении воскресшего Иисуса с соответствующими откровениями 167. От него же исходят презрение к женщинам и антисемитизм в нашей вере - самое время преодолеть все это!

В любом случае, подоплекой противоречий является откровенное уголовное дело, в рамках которого должна была быть стерта память о приверженности реального Иисуса, после того как она была еще жива среди его последователей, несмотря на распятие. Но все не могло быть стерто так просто, потому что некоторые вещи Иисуса уже были слишком хорошо известны и практиковались в молодой церкви. Думаю, я не слишком много обещаю, когда речь идет о захватывающем уголовном деле с мафией демимонда, с шантажом девушек и женщин сексуальным насилием, с судебным убийством "одного", который в свое время начал это разоблачать и распространять, и, наконец, с ложью и обманом, с манипулированием молодежью в глупость и слепоту 119 в отношении важных жизненных вопросов, с угрозами и страхами, с большой властью и бизнесом.

Конечно, главное здесь - представить решение, которое принесет радость всем участникам, и даже откровенное веселье и повышение подлинной человечности тем, кого это непосредственно касается.