

A KÖZÉPSŐ ÚT

Alternatív tipp fiataloknak: Ne fogyasszunk másfajta szexualitást, hanem ápoljuk!

Egy modern Jézus-képpel mindenekelőtt az

- a német protestáns Jézus-kutatás 250 éves eredményeiről
- valamint az egyházkritikusok és az egyház ellenzői által végzett kutatások eredményeiről

alapúak, amelyek általában nagyon magas színvonalú tudományosak voltak és vannak.

Először néhány személyes szó

Emlékszem a 74 évvel ezelőtti első úrvacsoraórámról: a pap legalább részben maga csinálta, és mesélt nekünk az eredendő bűn átkáról, amellyel Ádám és Éva bukása óta minden embert terhel. Elmondta azt is, hogy ennek az átoknak az egyik következménye a szégyen, vagyis az, hogy készletünk támadt legalább a magánrészeinket eltakarni. És azt is mondta, hogy Jézus kereszthalálával megváltott minket az eredendő bűntől. Kicsit merészen kértem, hogy akkor valóban megszabaduljunk ettől az átoktól, és ne létezzen többé a szégyen problémája, ha van üdvösség, akkor ezt a problémát is meg kell oldani. Nem emlékszem, mit válaszolt a pap, legalábbis úgy emlékszem, hogy csak a bokrot verte. Így még ma is minden egyházi ember a téma körül beszél. De valahol még mindig a fejemben volt a probléma. Ebben a füzetben láthatja, mire jutottam eddig. Ennek semmi köze a hithez és semmi köze a mágiához, csak természetünk szerint kell viselkednünk. Mindenesetre azt gondolom, hogy jó úton haladtam a kérdésem és a Jézus általi üdvösségre vonatkozó feltételezéssel.

Bevezetés: Hamis erkölcs és valódi (szexuális) erkölcs: A „néhány bántalmazási eset” csak egy jéghegy csúcsa.

Ha manapság van elég MeToo-történet, miért ne létezhetek volna 2000 évvel ezelőtt – szerintem akkor még rosszabbak voltak, mint a maiak, a nők és főleg a lányok „szexuális erkölcstelenségé” váltak. ez a gyönyörű

Susanna története Dániel könyvének végén a Biblia Ószövetségében. Mindenekelőtt akkoriban nem volt szabad média, amely végül leleplezhető voltna valami ilyesmit.

A kérdés koncepciójának tézise az, hogy az emberben nagy potenciál van a valódi erkölcsre, de sajnos ezt a magas potenciált a pedagógiában nemhogy kihasználták, hanem egyenesen megsemmisítették. Lásd még a 21. oldalon!

Hogyan készítetik tehát a mai lányokat - konkrétan - arra, hogy önként megtegyék azt, amit kétezer évvel ezelőtt brutálisan megszaroltak, és észre sem veszik, hogyan viszik őket lovagolni? A trükk valójában nagyon egyszerű: a szexuális önrendelkezést helyezik előtérbe, ami tulajdonképpen szép dolog. Ez azonban magában foglalja a választás szabadságát legalább két lehetőség közül. Most 1. azok, akiknek semmi sem jut eszébe a magas erkölcsről, az erkölcsi modellt (vagy jobb esetben „nem erkölcsi modellt”) kínálják a „házasság előtti szex különböző partnerekkel”, amíg meg nem találják a „megfelelőt”, és 2. az ó-so. -A jó és erősen erkölcsös „jót cselekvők” alternatívaként kínálják a feszült, testellenes aszkézis morális modelljét a la szerzetesek és apácák. Tehát a fiataloknak valójában van választási lehetőségük és ez ma is többnyire nagyon szabad választás! De melyik? Mert a jótékonykodók "a la szerzetesek és apácák aszkézis" erkölcsi modellje teljesen nem vonzó és világidegen, ezért a fiatalok számára eleve vitathatatlan - ők egyáltalán nem akarnak apácákká és szerzetessekké válni, csak szeretném megtalálni a megfelelő partnert, ez történik, nem is kérdéses. Szóval mit választanak? Nem kell sokáig fejtörődni – az előbbit válaszd...

A manipuláció tehát a magas erkölcsiség elutasításához vezet – különösen a vallások részéről, amelyek morális modellje elsősorban a jótévké! Hogy őszintén és világosan fogalmazzak, a lányok szinte kénytelenek részt venni a nők lenezésében, vagy inkább gúnyolódni! És a fiúk és a férfiak csatlakoznak, mi mást kellene tenniük? Az eredmény egyébként az, hogy a „résztvevőknek” legalább valamikor lelkiismeretfurdalása van – és ez a szándék. Mert a rossz lelkiismeret is része a vallások üzleti modelljének, és sajnos a jelenlegi...

Minden bizonnyal lenne egy vonzó KÖZÉPÚT a rossz lelkiismeret kockázata nélkül, nevezetesen, hogy nem fogyasztunk különböző szexualitást, hanem műveljük azt. És ezt a fiatalok is jól fogadják, és hogyan, lásd a 2. előszót! Ez a (középső) út a szégyen tudatos leküzdésének útja lenne, egyúttal a magas erkölcsiség felkarolása, vagyis a nemi érintkezés csak a házasságban valósul meg. De ezt a középutat nemcsak makacsul titkolják a fiatalok elől mindenféle kifogásokkal, vagy

akár egyenesen lejáratták. Például, hogy a szégyen a szexuális erkölcs sarokköve, és a szégyenszabályok megszegése undorító, vallási szempontból pedig bűn.

De nem találtam semmit azokról a tudományos kutatásokról, amelyek arra vonatkoznak, hogy a fiatalok mai szégyennevelésének van-e „erkölcsi táplálkozási értéke”, és valószínűleg nincs is semmi. Elég jó tapasztalatok vannak a nudizmus mozgalommal kapcsolatban. A hatékonyságról szóló erkölcsi nevelés feladata az lehetne, hogy egy kicsit jobban kutassuk a nudizmus eszméit, majd egy tudatos etikai attitűdöt adjunk hozzá. Ez még annak a hitünknek is megfelelné, hogy a szégyen az átok jele, és Jézus valóban legyőzte ezt az átkot – ha büntelenül élünk. De a mi „vallási tisztviselőinket” mindez nem érdekli. Ez azt jelzi, hogy a valódi szexuális erkölcsöt a fiatalok körében egyáltalán nem kívánják a vallások – és most határozottan az összes ismert vallásra gondolok.

Bizonyos értelemben a vallások olyan üzleti vállalkozások, amelyek bevételt akarnak és kell is. RENDBEN. Azonban néha vak lehet, és kétes gyakorlatokat alkalmazhat egyszerűen „mert mindig is így volt”. Ám ha a vallásos emberek tudatában vannak annak, hogy a dolgok valójában hogyan működnek, a mérlegnek le kell hullania a szemükről, és készen kell állniuk a lehető leggyorsabb változásra. De a mai vallásos emberek nem vesznek észre semmit. Ez csak azt jelentheti, hogy csak a munkájukat akarják végezni, és nem is akarnak belegondolni, hogy van-e értelme annak, amit csinálnak, és mindenekeelőtt annak szellemében van-e, aki kínhalált halt a kereszten. Így Jézus fejében. És csak erre kell köteleznünk magunkat - és senki másnak, főleg nem házasságtörőnek vagy csalónak! És sajnos, ahogy a protestáns német Jézus-kutatás több mint 250 éve megállapította, az Újszövetség nem a valódi Jézusról számol be, de az Újszövetség Jézusa nagyrészt találmány. Az igazi Jézus minden valószínűség szerint teljesen más volt, mint ahogyan mi ismerjük, mert elkötelezettsége éppen az emberek testének és lelkének egységéről szólt itt és most – és ez arról szól, hogy megfelelő férfi és nő legyen.

Következtetés: Nem, nincs szükségünk új Jézusra, de az igazi Jézus szellemének végre fel kell támadnia és érvényesülnie kell, és le kell győzni minden hamisító és megtévesztő szellemét! De erről majd később.

Konkrétan keresztény vallásunk egyik feladata most az lenne, hogy **NE MINDEN ELLEN, HANEM AZ IGAZSÁG MÉRTÜNK**. És itt lehetne vádolni az egyházakat, hogy nem pontosan ezt akarják tenni - azzal az indokkal, hogy kultuszvallásról van szó, és például az etika nem tartozik rájuk (persze ezt nem mondják egyértelműen, vagy csak ritkán, de ismerek ilyen mondásokat).

Az üzleti modellről: Az egyházi adónak köszönhetően a vallásnak ez a vonatkozása nálunk nagyrészt háttérbe szorult, mert a pénz ma már magától jön, anélkül, hogy az egyházi embereknek okot kellene prédikálnia, hogy miért akarják. De a vallásokban továbbra is igaz: minél több a hívőnek személyes problémája, annál üzletileg előnyösebb az egyházak számára, mert annál erősebb lesz vagy volt remény a jobb túlvilágra. Legalábbis a múltban a hívők valójában nagyrészt ennek az üzleti modellnek megfelelően viselkedtek. (Valószínűleg ismeri a közmondásokat: „Idős korban a kurvák jámborakká válnak.” Vagy: „És mikor elérte az öregséget, jámbor zsoltárokat énekelt.”)

És ami a szexualitást és a bűnt illeti: Valójában minden, ami a házasságon kívüli nemi aktus során történik, bűn, sőt súlyos bűn. Senkinek nem akarom elnehezíteni a szívét, aki "házasságon kívüli kapcsolatban" él, nem ez a lényeg. De nem ismerek komolyabb teológiai kutatást az értelmes erkölcsi neveléssel kapcsolatban, hogy a fiataloknál hogyan lehet egy kicsit másképp. Hagyja tehát, hogy minden a szokásos módon folytatódjon. Ha ez nem csak amatőr és szakszerűtlen, akkor nem csak – közérthetően magyarul – igazi hanyag lépés, hanem egyenesen bűnöző!

Kérlek benneteket, hogy ne értsetek félre: Persze a szégyen leküzdése, a fürdőnadrág és bikini mellözése egyáltalán nem segít, mert persze nem elég valamit kihagyni, főleg a fiatalokat kell erkölcsre tanítani. a szellem. De az ál-erkölcs álerkölcs marad, és az álerkölcs soha nem válhat valódi erkölcs alapjává!

Mindenesetre úgy gondolom, hogy a bevett egyházak „tisztviselőit” ez nem igazán érdekli, és ezért egyáltalán nem érdekli az embereket – és az a néhány bántalmazási eset, amely jelenleg érint minket, csak a csúcса. jéghegy, és hogy a Crux az egyházak és általában a vallások bűnözői struktúráiban rejlik.

De ennek nem kell mindig így maradnia! Lehetne más...