

הנתיב האמצעי

טיפ אלטרנטיבי לצעירים: אל תצרכו מיניות שונה, אלא תטפחו אותה!

- עם תמונה מודרנית של ישו, זה מעל הכל
- על תוצאות מחקר ישו הפרוטסטנטי הגרמני במשך 250 שנה
- ועל תוצאות מחקר של מבקרי כנסייה ומתנגדי הכנסייה מבוססים, שהיו ובדרך כלל מדעיים באיכות גבוהה מאוד.

ראשית כמה מילים אישיות

אני זוכר את שיעור ההתייחדות הראשון שלי לפני 74 שנים: הכומר עשה את זה לפחות בחלקו בעצמו, והוא סיפר לנו על קללת החטא הקדמון, שבה כל האנשים הועמסו מאז נפילת אדם וחוה. הוא גם אמר שאחת התוצאות של הקללה הזו היא בושה, כלומר שהיה לנו הדחף לכסות לפחות את החלקים הפרטיים שלנו. והוא גם אמר שישוע גאל אותנו מחטא הקדמון באמצעות מותו על הצלב. ביקשתי קצת באומץ שבעצם יש להשתחרר מהקללה הזו ושבעיית הבושה לא תתקיים עוד אם יש ישועה, אז גם את הבעיה הזו צריך לפתור. אני לא זוכר מה הייתה תשובתו של הכומר, לפחות כפי שאני זוכר שהוא פשוט היכה סביבו. וכך גם היום כל אנשי הכנסייה עדיין מדברים סביב הנושא. אבל באיזשהו מקום עדיין הייתה לי הבעיה בראש. אתה יכול לראות בחוברת זו מה הגעתי עד כה. זה לא קשור לאמונה ובוודאי לא קשור לקסם, אנחנו רק צריכים להתנהג לפי הטבע שלנו. בכל מקרה, אני חושב שהייתי בדרך הנכונה עם השאלה שלי וההנחה שלי לגבי הישועה דרך ישוע.

הקדמה: מוסר מזויף ומוסר (מיני) אמיתי: "מקרי ההתעללות המעטים" הם רק קצה קרחון.

אין עניין באנשים בכלל - ושהמקרים המעטים של התעללות שמשפיעים עלינו כרגע הם רק קצה קרחון ושהעיקר נמצא במבנים הפוליטיים של הכנסיות והדתות בכלל.

אבל זה לא תמיד חייב להישאר ככה! זה יכול להיות אחרת...

היום, למה הם לא היו קיימים MeToo אם יש מספיק סיפורי לפני 2000 שנה - אני חושב שאז הם היו אפילו יותר גרועים מאלה של היום, נשים ובמיוחד בנות הפכו ל"חוסר מוסריות מינית" ממש סחיטה, אינדיקציה לכך זהו סיפורה של סוזנה היפה בסוף ספר דניאל בברית הישנה של התנ"ך. מעל הכל, לא הייתה אז תקשורת חופשית שיכולה בסופו של דבר לחשוף משהו כזה.

התזה של הרעיון של סוגיה זו היא שלבני אדם יש פוטנציאל גבוה למוסר אמיתי, אך למרבה הצער, הפוטנציאל הגבוה הזה תמיד לא רק שלא נוצל בפדגוגיה, אלא גם נהרס ממש. ראה גם עמוד 21!

אז איך בנות היום - ספציפית - נאלצות לעשות מרצון את מה שסחטו אותן באכזריות לפני אלפיים שנה, ואפילו לא שמות לב איך באמת לוקחים אותן לסיבוב? הטריק הוא למעשה די פשוט: הגדרה עצמית מינית מונחת בקדמת הבמה, וזה למעשה דבר נחמד. אבל זה כולל חופש בחירה בין שתי אפשרויות לפחות. עכשיו 1. אלה שאין להם שום דבר בראש עם מוסר גבוה מציעים את המודל המוסרי (או יותר טוב "מודל לא מוסרי") "סקס לפני נישואים עם בני זוג שונים" עד שיימצא "הנכון", ו-2. הו-אז "עושים-טובים" טובים ומוסריים ביותר מציעים כחלופה את המודל המוסרי של

סגפנות עוינת גוף, א-לה נזירים ונזירות. אז לצעירים יש בעצם בחירה וגם היום זו בעיקר בחירה מאוד חופשית! אבל איזה? מכיוון שהמודל המוסרי של העושים טוב "סגפנות א-לה נזירים ונזירות" אינו מושך וזר לחלוטין לעולם ולכן אין עוררין על הצעירים מלכתחילה - הם כלל לא רוצים להפוך לנזירות ונזירים, הם רק רוצה למצוא את בן הזוג הנכון, זה מה שקורה הם אפילו לא בסימן שאלה. אז מה הם בוחרים? אין צורך להתלבט לאורך זמן - אתה בוחר את הראשון...

אז מניפולציה מובילה לדחיית המוסר הגבוה - במיוחד מצד הדתות, שהמודל המוסרי שלהן הוא בעיקר של עושים טוב! אם לומר זאת בצורה בוטה וברורה, הבנות כמעט נאלצות לקחת חלק בבוז לנשים, או יותר נכון לעשות צחוק מנשים! והבנים והגברים מצטרפים, מה עוד הם אמורים לעשות? אגב, התוצאה היא של "משתתפים" יש מצפון לפחות בשלב מסוים - וזו הכוונה. כי המצפון הרע הוא גם חלק מהמודל... העסקי של הדתות, ולצדדים גם מהעכשווי שלנו

בהחלט יהיה נתיב אמצעי אטרקטיבי ללא כל סיכון של מצפון רע, כלומר לא לצרוך מיניות שונה, אלא לטפח אותה. וזה גם מהדהד עם צעירים, ועוד איך, ראה הקדמה 2! הדרך (האמצעית) הזו תהיה הדרך להתגבר במודע על הבושה ובו בזמן דוגלת במוסר גבוה, כלומר יחסי מין מתרחשים רק בנישואין. אבל שביל הביניים הזה לא רק מוסתר בעקשנות מצעירים עם כל מיני תירוצים או אפילו מושמך ישירות. למשל, שהבושה היא אבן היסוד של המוסר המיני ושהפרה של כללי הבושה היא מגעיל ומבחינת דת גם חטא.

אבל לא מצאתי שום דבר על מחקר מדעי האם לחינוך של צעירים כיום לגבי בושה יש "ערך תזונתי מוסרי", וכנראה שאין משהו. יש חוויות די טובות עם תנועת הנודיזם. המשימה של חינוך מוסרי שעוסק ביעילות יכולה להיות לערוך

קצת יותר מחקר על האידיאלים של נודיזם ואז להוסיף גישה אתית מודעת. זה אפילו יתאים לאמונתנו שבושה היא סימן לקללה ושישוע למעשה התגבר על הקללה הזו – אם נחיה ללא חטא. אבל ל"פקידי הדת" שלנו לא אכפת מכל זה. זו אינדיקציה לכך שמוסר מיני אמיתי בקרב צעירים אינו רצוי על ידי הדתות כלל – ואני חושב כעת על בהחלט כל הדתות המוכרות.

בסדר, הרוב המכריע של "הדתיים" אינם עברייני מין בעצמם, אז הם לא מלכלכים את ידיהם עם "פשע אקטיבי". עם זאת, יש את האמרה "הגדר גרועה כמו הגונב", כלומר מי שמרוויח ממעשה רע הוא רע בדיוק כמו מי שעושה אותו. והאם הדתות לא מרוויחות ממעשים רעים אם הן רואות רק את המשימה שלהן (או את "העסק שלהן") בהבטחה לסליחה ולנחמה לחיים שאחרי תחיית המתים ולעולם לא בגישה מניעתית הגיונית את "הרע? מעשים" אפילו לא קרו? אבל טיפול מונע כזה יהיה נגד המודל העסקי המסורתי... האם אי נקיטת טיפול מונע מתאים לא רק מעיד על מודל עסקי עלוב, אלא גם פלילי גמור? האם זה לא זהה לכך שרופאים לא עושים דבר כדי למנוע מהמטופלים שלהם להידבק במחלות כי הם מרוויחים יותר מריפוי מחלות אלו מאשר מטיפול רפואי הגיוני? ובמיוחד בנוער יש "חטאים" שאפשר להשוות למחלות ואפילו למגיפות – ומה הרפואה לא עושה כדי להתגבר על המחלות האלה – וכשזה מגיע ל"נושא שלנו" אין שום דבר להשוות מהכנסיות! אם זה לא רשלנות חסרת מצפון... המאמצים להשיג "אמונה אמיתית" באלוהים הם לעג טהור. בכל מקרה, ל"פקידי הדת", ולדעתי המילה הזו מתאימה כאן, אין עניין אמיתי בכלל ולכן הם לא עושים שום דבר מועיל כדי לעשות משהו טוב יותר כאן! ועכשיו. וזה פלילי ממש כאילו הם מבצעים בעצמם

במובן מסוים, דתות הן מפעלים עסקיים שרוצים וצריכים

להרוויח את ההכנסה שלהם. בסדר. עם זאת, לפעמים אתה יכול להיות עיוור מבצעית ולאמץ שיטות מפוקפקות פשוט "כי זה תמיד היה ככה". אבל ברגע שאנשים דתיים מודעים לאופן שבו הדברים באמת עובדים, הקשקשים צריכים ליפול מעיניהם והם צריכים להיות מוכנים לשינוי כמה שיותר מהר. אבל הדתיים של היום לא שמים לב לכלום. זה רק אומר שהם רק רוצים לעשות את העבודה שלהם ואפילו לא רוצים לחשוב אם מה שהם עושים הגיוני, ובעיקר אם זה ברוחו של מי שמת מוות מעונה על הצלב כך במוחו של ישוע. ואנחנו צריכים רק להיות מחויבים לזה - ולא לאף אחד אחר, במיוחד לא נואף או רמאי! ולמרבה הצער, כפי שגילה מחקר ישו הגרמני הפרוטסטנטי כבר למעלה מ-250 שנה, הברית החדשה אינה מדווחת על ישו האמיתי, אבל ישו של הברית החדשה הוא במידה רבה המצאה. ישו האמיתי היה, ככל הנראה, שונה לחלוטין מהאופן שבו אנו מכירים אותו, כי המחויבות שלו הייתה בדיוק על אחדות הגוף והנפש של אנשים כאן ועכשיו - וזה על היותו גבר ואישה ראויים.

מסקנה: לא, אנחנו לא צריכים ישוע חדש, אבל יש סוף סוף לקום לתחייה את רוחו של ישוע האמיתי ולהיות יעיל ויש להתגבר על רוחו של כל זייף ורמא! אבל עוד על כך בהמשך.

משימה אחת של הדת הנוצרית שלנו בפרט תהיה כעת לא להיות נגד הכל, אלא להיות בעד הדבר הנכון. וכאן אפשר להאשים את הכנסיות בכך שאינן רוצות לעשות את זה בדיוק - בטענה שהן דת פולחן ושאתיקה, למשל, אינה עניינן (כמובן שזה לא נאמר בצורה ברורה או רק לעתים רחוקות, אבל אני (מכיר אמירות כאלה).

בנושא המודל העסקי: הודות למס הכנסייה, היבט זה של הדת עבר אצלנו במידה רבה לרקע, כי הכסף מגיע כעת

מעצמו, מבלי שאנשי הכנסייה צריכים להטיף סיבה לרצונם. אבל זה עדיין נכון בדתות: ככל שלמאמינים יש יותר בעיות אישיות, כך יתרון מסחרי יותר עבור הכנסיות, כי התקווה לחיים שלאחר המוות טוב יותר מתחזקת או הייתה. לפחות בעבר, המאמינים למעשה התנהגו במידה רבה בהתאם למודל העסקי הזה. (אתם בוודאי מכירים את הפתגמים: "בזקנה הופכות זונות לחסודות". או: "וכשהגיע לגיל זקנה, שר מזמורים אדוקים").

ובנושא המיניות והחטא: למעשה, כל מה שקורה במהלך יחסי מין שאינם נישואים הוא חטא ואפילו חטא חמור. אני לא רוצה להכביד את הלב של אף אחד שחי ב"קשר לא זוגי", זה לא העניין. אבל אני לא מכיר מחקר רציני בתיאולוגיה בנוגע לחינוך מוסרי הגיוני כיצד דברים יכולים להתנהל קצת אחרת עבור צעירים. אז אתה רוצה לתת להכל להמשיך כרגיל. אם זה לא רק חובבני ולא מקצועי, לא רק – באנגלית פשוטה – מהלך ממש מרושל, אלא פלילי ממש!

אני מבקש מכם שלא תבינו אותי כאן לא נכון: כמובן שעצם ההתגברות על הבושה והשמטת בגד הים והביקיני בחוץ לא עוזרת כלל, כי כמובן לא מספיק להשאיר משהו בחוץ, בעיקר צריך ללמד צעירים מוסר מפי הרוח. אבל פסאודו-מוסר נשאר פסאודו-מוסר ומוסריות פסאודו לעולם לא יכולה להפוך לבסיס של מוסר אמיתי!

בכל מקרה, אני חושב של"פקידי" הכנסיות המבוססות אין עניין אמיתי בכך ולכן אין עניין באנשים בכלל – ושהמקרים המעטים של התעללות שמשפיעים עלינו כרגע הם רק קצה קרחון ושהעיקר נמצא במבנים הפליליים של הכנסיות והדתות אם יש מספיק סיפורי MeToo היום, למה הם לא היו קיימים לפני 2000 שנה - אני חושב שאז הם היו אפילו יותר גרועים מאלה של היום, נשים ובמיוחד בנות הפכו ל"חוסר מוסריות

מינית "ממש סחיטה, אינדיקציה לכך זהו סיפורה של סוזנה היפה בסוף ספר דניאל בברית הישנה של התנ"ך. מעל הכל, לא הייתה אז תקשורת חופשית שיכולה בסופו של דבר לחשוף משהו כזה.